TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 169/2021/HS-PT
Ngày: 16-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Huy Cường.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc;

Ông Nguyễn Văn Tài.

- ***Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Thùy Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa*:** Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 14 và 16 tháng 12 năm 2021, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 187/2021/TLPT-HS ngày 02 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Châu Hoài T và Nguyễn Trí H. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 139/2021/HS-ST ngày 21 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

- *Các bị cáo có kháng cáo:*

1. Châu Hoài T, sinh năm 1994 tại Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 420/33/6, đường Huỳnh Văn C, khu phố 7, phường M, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Văn L và bà Danh Thị Ngọc T; có vợ tên Phạm Lê Cẩm H, sinh năm 1994, bị cáo chưa có con; tiền án; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07/01/2021 đến ngày 13/01/2021 thay thế biện pháp ngăn chặn bằng cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; (có mặt).

2. Nguyễn Trí H, sinh năm 1995 tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 243/8A, khu phố 4, phường Đ, thị xã B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 11/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị L; có vợ tên Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1995, bị cáo chưa có con; tiền án; tiền

sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07/01/2021 đến ngày 13/01/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 07/01/2021, tại khu đất trống, địa chỉ tại hẻm số 9, khu phố T, phường N, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một phối hợp với Công an phường N kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Ninh Hoài N, Châu Hoài T, Nguyễn Trí H, Nguyễn Ngọc T về hành vi tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu và thu giữ số vật chứng gồm: 01 cái bàn bằng nhựa, màu đỏ; 05 cái ghế xếp có khung bằng kim loại; 01 đĩa sành nhỏ, màu trắng; 03 hột xí ngầu bằng nhựa; 01 nắp nhựa hình trụ, màu xanh có quấn băng keo đen bên ngoài; 01 chai nước suối, nhãn hiệu Aquafina, loại 5 lít (rỗng) và bên trong có 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 100.000 (một trăm nghìn) đồng; thu giữ số tiền dùng vào đánh bạc trên người của các bị cáo N, T, H, T là 22.900.000 (hai mươi hai triệu chín trăm nghìn) đồng; 04 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu xám; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus, màu trắng bạc; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5, màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, màu trắng, biển số 61G1-648.12 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa, màu xanh, biển số 61B1-848.75.

Các bị cáo đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức lắc tài xỉu, cụ thể như sau: Người cầm cái lấy 03 hột xí ngầu, mỗi hột có 06 mặt, mỗi mặt in các chấm tròn có các điểm từ 01 đến 06 điểm rồi đặt lên một đĩa sành nhỏ, màu trắng và đậy lại bằng một nắp nhựa hình trụ, màu xanh, có quấn băng keo đen bên ngoài. Người cầm cái lắc và mở nắp nhựa ra, nếu kết quả mở ra tổng số điểm ở mặt trên cùng của 03 hột xí ngầu từ 03 điểm đến 10 điểm là "Xỉu" thắng, "Tài" thua và ngược lại từ 11 điểm đến 18 điểm là "Tài" thắng, "Xỉu" thua, tỷ lệ đặt cược 1 ăn 1. Trong quá trình đánh bạc, N, T, H và T cầm cái lắc xoay vòng mỗi người một ván, nếu người nào không cầm cái thì bỏ qua cho người kế bên cầm cái, đồng thời quy ước mặt bàn bên trái người cầm cái là "Tài", mặt bàn bên phải người cầm cái là "Xỉu" mà không trực tiếp vẽ vị trí "Tài", "Xỉu" lên trên mặt bàn, người chơi trực tiếp trao đổi với người cầm cái để đặt "Tài" hoặc "Xỉu" với số tiền mỗi ván từ 50.000 (năm mươi nghìn) đồng đến 100.000 (một trăm nghìn) đồng mà không phải đặt tiền xuống mặt bàn. Còn việc hình thành chiếu bạc là do N, T, H và T thấy bộ dụng cụ lắc tài xỉu có sẵn tại địa điểm trên nên tự rủ nhau cùng chơi đánh bạc mà không có người tổ chức nên không thu tiền "xâu", tuy nhiên cả nhóm thỏa thuận nếu người nào thắng nhiều tiền hơn sẽ bỏ tiền vào 01 chai nước suối, nhãn hiệu Aquafina, loại 5 lít (rỗng) dùng để mua nước cho tất cả cùng uống.

Quá trình điều tra xác định hành vi phạm tội của Ninh Hoài N, Châu Hoài T, Nguyễn Trí H và Nguyễn Ngọc T, cụ thể như sau:

- Ninh Hoài N khai nhận: Ngày 07/01/2021, Nam đến khu đất trống, địa chỉ tại hẻm số 9, khu phố T, phường N, thành phố T, tỉnh Bình Dương để tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi lắc tài xỉu. Khi tham gia đánh bạc N mang theo số tiền 6.000.000 (sáu triệu) đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Từ lúc bắt đầu chơi cho đến khi bị bắt N thắng được 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng, N bỏ ra 200.000 (hai trăm nghìn) đồng để mua nước cho mọi người uống, đã mua hết 100.000 đồng, còn 100.000 đồng N để trong 01 chai nước suối nhãn hiệu Aquafina, loại 5 lít (rỗng). Khi N đang cầm cái thì bị lực lượng Công an bắt quả tang và thu giữ trên người số tiền 7.300.000 (bảy triệu ba trăm nghìn) đồng cùng với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu xám.

- Châu Hoài T khai nhận: Ngày 07/01/2021, T đến khu đất trống, địa chỉ tại hẻm số 9, khu phố T, phường N, thành phố T, tỉnh Bình Dương để tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi lắc tài xỉu. Khi tham gia đánh bạc, T mang theo số tiền 9.000.000 (chín triệu) đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Từ lúc bắt đầu chơi cho đến khi bị bắt, T thua hết 1.200.000 (một triệu hai trăm nghìn) đồng. Khi bị bắt, Công an thu giữ trên người T số tiền 7.800.000 (bảy triệu tám trăm nghìn) đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus, màu trắng bạc.

- Nguyễn Trí H khai nhận: Ngày 07/01/2021, H đến khu đất trống, địa chỉ tại hẻm số 9, khu phố T, phường N, thành phố T, tỉnh Bình Dương để tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi lắc tài xỉu. Khi tham gia đánh bạc H mang theo số tiền 6.800.000 (sáu triệu tám trăm nghìn) đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Từ lúc bắt đầu chơi cho đến khi bị bắt H thua hết số tiền 800.000 (tám trăm nghìn) đồng. Khi bị bắt Công an thu giữ trên người H số tiền 6.000.000 (sáu triệu) đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5, màu trắng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa, màu xanh, biển số 61B1-848.75.

- Nguyễn Ngọc T khai nhận: Ngày 07/01/2021, T đến khu đất trống, địa chỉ tại hẻm số 9, khu phố T, phường N, thành phố T, tỉnh Bình Dương để tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi lắc tài xỉu. Khi tham gia đánh bạc T mang theo số tiền 1.300.000 (một triệu ba trăm nghìn) đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Từ lúc bắt đầu chơi cho đến khi bị bắt T thắng được 500.000 (năm trăm nghìn) đồng. Khi bị bắt Công an thu giữ trên người T số tiền 1.800.000 (một triệu tám trăm nghìn) đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu đen và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, màu trắng, biển số 61G1-648.12.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 139/2021/HS-ST ngày 21 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Ninh Hoài N, Châu Hoài T, Nguyễn Trí H, Nguyễn Ngọc T phạm tội "Đánh bạc".

2/ Về hình phạt:

2.1/ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Ninh Hoài N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2021 đến ngày 29/01/2021.

2.2/ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Châu Hoài T 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/01/2021 đến ngày 13/01/2021.

2.3/ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trí H 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/01/2021 đến ngày 13/01/2021.

2.4/ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án 21/9/2021.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Thới Hòa, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/9/2021 và 30/9/2021, các bị cáo Châu Hoài T và Nguyễn Trí H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: Tội danh, điều luật mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và áp dụng đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Châu Hoài T và Nguyễn Trí H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Xét thấy, các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, các bị cáo phạm tội lần đầu, các bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc không cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ sức răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung, do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt, cho các bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Châu Hoài T và Nguyễn Trí H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, lời khai của các bị cáo thống nhất với nội dung vụ án đã nêu trên, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 40 phút, ngày 07/01/2021, tại khu đất trống, địa chỉ số 9, khu phố T, phường N, thành phố T, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Ninh Hoài N, Châu Hoài T, Nguyễn Trí H và Nguyễn Ngọc T có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền, dưới hình thức lắc tài xỉu với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 23.100.000 đồng (hai mươi ba triệu một trăm nghìn đồng).

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, các bị cáo đánh bạc với tổng số tiền 23.100.000 đồng. Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về tội phạm đã thực hiện. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của các bị cáo Châu Hoài T và Nguyễn Trí H: Tại cấp phúc thẩm bị cáo Châu Hoài T không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới; bị cáo Nguyễn Trí H cung cấp đơn xin giảm án tù, trình bày gia cảnh khó khăn có xác nhận của Ủy ban nhân dân phường Đ, thị xã B, tỉnh Bình Dương, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới tại cấp phúc thẩm, được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân của các bị cáo, cấp sơ thẩm quyết định mức hình phạt đã tuyên đối với các bị cáo là phù hợp nên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo là không có cơ sở xem xét.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, từng thực hiện nghĩa vụ quân sự tại địa phương, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 51 của Bộ luật Hình sự, các bị cáo đủ điều kiện hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Điều 2, Điều 3 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao nên không cần

cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian cũng không gây ảnh hưởng xấu trong cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, cho các bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện, được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ răn đe và giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn, hối cải. Do đó, kháng cáo của các bị cáo xin được hưởng án treo là có cơ sở chấp nhận.

[5] Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị chấp nhận kháng cáo của các bị cáo là phù hợp.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Án phí hình sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Châu Hoài T và Nguyễn Trí H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 139/2021/HS-ST ngày 21 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35, Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Châu Hoài T và Nguyễn Trí H phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Châu Hoài T 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, thời gian thử thách tính từ ngày 16/12/2021.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trí H 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, thời gian thử thách tính từ ngày 16/12/2021.

Giao bị cáo Châu Hoài T cho Ủy ban nhân dân phường M, thành phố T, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Giao bị cáo Nguyễn Trí H cho Ủy ban nhân dân phường Đ, thị xã B, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Châu Hoài T và bị cáo Nguyễn Trí H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Châu Hoài T và Nguyễn Trí H không phải nộp.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ Giám đốc kiểm tra 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Ủy ban nhân dân cấp xã nơi các bị cáo cư trú (thay văn bản thông báo);
- Lưu VP (3), hồ sơ vụ án, NTTT, 19.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Cao Huy Cường