

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 2 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc L – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2020/HS-ST

Ngày : 04/9/2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 2 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Muôn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Lưu.
2. Bà Nguyễn Thị Chi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuấn Anh – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đạt – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2020/TLST-HS ngày 07/8/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2020/QĐXXST-HS ngày 21/8/2020, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn L, sinh năm: 1965, tại tỉnh Tiền Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xã A, huyện B, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1937 và bà Trần Thị Y, sinh năm 1938; bị cáo là con thứ 3 trong gia đình có 5 anh chị em; có vợ Ngô Thị Thanh V, sinh năm: 1966 và có 01 con sinh năm 1988; tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/5/2020 đến ngày 17/6/2020, được thay thế áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Đỗ Hoàng L, sinh năm: 1971, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Đường A, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn L (chết) và bà Nguyễn Mai T, sinh năm: 1943; bị cáo là con út trong gia đình có 03 anh chị em; có vợ Tống

Thị Thúy Uyên, sinh năm: 1974 (đã ly hôn) và có 02 con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/5/2020 đến ngày 17/6/2020, được thay thế áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

3. Đào Ngọc M, sinh năm: 1966, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Đường A, phường B, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn T (chết) và bà Nguyễn Thị T (chết); bị cáo là con út trong gia đình có 02 chị em; có vợ Nguyễn Thị Cẩm Hồng, sinh năm: 1970 và có 02 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/5/2020 đến ngày 17/6/2020, được thay thế áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Thanh T, sinh năm: 1971, tại Khánh Hòa; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Đường A, phường B, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1938 và bà Lê Thị L, sinh năm: 1940; bị cáo là con thứ 05 trong gia đình có 07 anh chị em; có vợ Nguyễn Thị Kim Liên, sinh năm: 1972; và có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/5/2020 đến ngày 17/6/2020, được thay thế áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T: Bà Trần Ngọc Kim Cương - Luật sư của Công ty Luật TNHH Một thành viên Trung Trực thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 19/5/2020, tại quán nước lề đường ngay bãi đất trống (Khu Riverside, đường Võ Trường Toản, Khu phố 1, phường Thảo Điền, Quận 2) do chị Trần Yến Linh làm chủ, Công an phường Thảo Điền, Quận 2 tuần tra phát hiện Đào Ngọc M, Nguyễn Văn Lập, Đỗ Hoàng L, Nguyễn Thanh Trọng đang đánh bài binh xập xám ăn thua với nhau bằng tiền lên tiến hành bắt giữ người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ tại chiếu bạc: Tổng số tiền 16.000.000 đồng, trong đó 7.800.000 đồng trên chiếu bạc (Trọng 800.000 đồng, L 1.800.000 đồng, M 3.900.000 đồng, Lập 1.300.000 đồng) và 7.700.000 đồng trong người Trọng dùng để đánh bạc; 500.000 đồng do chị Trần Yến Linh giao nộp; 01 bàn bằng nhựa hình chữ nhật màu đỏ; 04 cái ghế bằng nhựa màu đỏ; 04 bộ bài tây.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận hành vi như sau: Khoảng 10 giờ ngày 19/5/2020, Nguyễn Thanh T đến quán nước của chị Linh bán tại lề đường, ngay bãi đất trống (đường Võ Trường Toản, Khu phố 1, phường Thảo Điền, Quận 2) uống nước thì gặp các đối tượng Hồng, Dũng và Nam (chưa rõ lai lịch) đang ngồi uống nước tại đây. Một lúc sau, Hồng rủ Dũng, Nam và T chơi đánh bài “Bình xập xám” ăn thua bằng tiền, mỗi “chi” là 50.000 đồng. Khi chơi bài thì Trọng bỏ ra số tiền 10.000.000 đồng để tham gia đánh bạc. Chơi đánh bài được một lúc, lần lượt các đối tượng Dũng, Hồng và Nam nghỉ chơi để đi lái xe, thay vào đó lần lượt là Đỗ Hoàng L, Đào Ngọc M và Nguyễn Văn L vào chơi. Khi vào đánh bạc thì L mang theo số tiền 5.000.000 đồng dùng để đánh bạc, M mang theo số tiền 2.000.000 đồng dùng để đánh bạc và Lập mang theo số tiền 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị Công an phường Thảo Điền vào bắt quả tang thu giữ tổng số tiền dùng để đánh bạc của 04 bị can là 15.500.000 đồng. Trong đó số tiền 7.800.000 đồng trên chiếu bạc gồm của Trọng là 800.000 đồng tại chiếu bạc và số tiền 7.700.000 đồng trong người bị can Trọng dùng để đánh bạc (thua hết 1.500.000 đồng), của L là 1.800.000 đồng (thua hết số tiền 3.200.000 đồng), của M là 3.900.000 đồng (thắng được 1.900.000 đồng), của Lập là 1.300.000 đồng (thắng được 300.000 đồng).

Hình thức đánh bài bình xập xám là sử dụng bài tây 52 lá có 04 tụ chơi ăn thua với nhau, mỗi chi là 50.000 đồng. Theo đó 52 lá bài được chia cho 04 người chơi, mỗi người 13 lá, chia thành 03 chi, chi đề trên cùng là 03 lá; 02 chi tiếp theo mỗi chi 05 lá. Sau khi sắp chi xong thì 04 người chơi bỏ bài xuống bàn so bài với nhau. So từng chi với nhau ai có bài lớn hơn thì thắng ba người còn lại. Sau đó 03 người còn lại tiếp tục so chi với nhau. Chi gồm 03 lá bài thì bài lớn nhất là 03 lá bài giống nhau, sau đó là 02 lá bài giống nhau, nhỏ nhất là 02 lá bài không giống nhau, lúc này tính từ A là lớn nhất, sau đó nhỏ dần theo thứ tự K, Q, J, 10,.. Chi gồm 05 lá bài thì bài lớn nhất là cù lũ tức là gồm 03 lá bài giống nhau và 02 lá bài giống nhau; kế đến là thùng (tức là 05 lá bài cùng 01 chất), rồi đến sảnh (05 lá bài theo thứ tự); xám cò (03 lá bài giống nhau; 02 lá còn lại không giống nhau); thú đôi (02 lá bài lần lượt giống nhau); dách (02 lá bài giống nhau, 03 lá bài không giống nhau); nhỏ nhất là mậu dĩ, mậu thầu (05 lá bài không giống nhau).

Ngoài ra, những người chơi còn cá cược thêm con “xì” (tức là lá bài A, còn được gọi là con “Át”), mỗi con “xì” là một “chi”, mỗi chi là 50.000 đồng, nếu ai có bài “mậu binh” thì phải trả số tiền là 50.000 đồng/1 bộ bài cho chị Linh để hỗ trợ thêm cho chị Linh trong việc dọn dẹp vệ sinh, mượn bàn ghế để chơi đánh bài.

Cáo trạng số: 60/CT-VKSQ2 ngày 04/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Lập, Đỗ Hoàng L, Đào Ngọc M, Nguyễn Thanh Trọng về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 vẫn giữ quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn L từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi thời hạn tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo: Đỗ Hoàng L từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi thời hạn tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo: Đào Ngọc M 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi thời hạn tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo: Nguyễn Thanh Trọng từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi thời hạn tù.

Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thu nhập không cáo nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Về vật chứng:

- Đối với 04 bộ bài tây thu giữ tại chiếu bạc: Xét đây là công cụ các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa:

Phản tranh luận, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng và luận tội của kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận gì.

Luật sư Trần Ngọc Kim Cương bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T tranh luận: Thống nhất về tội danh, khung hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo T. Tuy nhiên, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử cân

nhắc thêm các tình tiết giảm nhẹ khác như bị cáo T có nhân thân tốt, có nghề nghiệp ổn định, có nơi cư trú rõ ràng và là lao động chính trong gia đình để cho xem xét bị cáo T được hưởng án treo.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đã biết lỗi, hối hận về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật.

[2] Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ... cùng các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan điều tra đã thu thập được trong quá trình điều tra về hành vi, thời gian, không gian, địa điểm xảy ra tội phạm, phù hợp với cáo trạng của Viện kiểm sát nên có cơ sở xác định: Khoảng 15 giờ ngày 19/5/2020, tại quán nước lề đường ngay bãi đất trống (Khu Riverside, đường Võ Trường Toản, Khu phố 1, phường Thảo Điền, Quận 2), Nguyễn Văn Lập, Đỗ Hoàng L, Đào Ngọc M, Nguyễn Thanh Trọng đã có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với nhau, với số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 15.500.000 đồng và số tiền dùng để đánh bạc là 18.000.000 đồng.

Xét đối với các đối tượng Hồng, Dũng, Nam có tham gia đánh bạc, hiện không rõ nhân thân, lai lịch nên đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 2 tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Xét đối với chị Trần Yến Linh là người bán nước tại lề đường nơi các bị cáo tham gia đánh bạc, quá trình điều tra xác định chị Linh không tham gia đánh bạc và không tổ chức, rủ rê, lôi kéo các bị cáo đến đánh bạc, cũng không cho thuê mượn địa điểm để thu lợi bất chính nên không có cơ sở xử lý hình sự.

Các bị cáo Nguyễn Văn Lập, Đỗ Hoàng L, Đào Ngọc M, Nguyễn Thanh Trọng là những người đủ 18 tuổi, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, biết rõ đánh bạc là tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm nhưng trong lúc rảnh rỗi, muốn có tiền nhanh để tiêu xài nên đã cố ý thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua

bằng tiền. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cố ý vi phạm pháp luật, xâm phạm đến trật tự, nếp sống văn M của xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự quản lý của nhà nước và là nguy cơ dẫn đến các tệ nạn xã hội khác nên cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Hành vi của các bị cáo thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Vụ án có đồng phạm nhưng giản đơn, trong đó các bị cáo đều đóng vai trò như nhau, đều là người thực hành, trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt:

Hành vi của các bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ:

- Xét sau khi bị bắt quả tang, trong quá trình điều tra và tại phiên toà, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm T nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Ngoài ra, xét các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nghề nghiệp, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên Hội đồng xét xử áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, phòng ngừa. Đồng thời tạo điều kiện cho các bị cáo tự cải tạo, sửa chữa sai lầm của bản thân, sớm hòa nhập cộng đồng và trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Khoản 5 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, xét các bị cáo đều là tài xế, thu nhập không cao và là lao động chính trong gia đình nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên.

[6] Về ý kiến tranh luận của Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T: Xét lời bào chữa của Luật sư đề nghị cho bị cáo T được hưởng án treo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Xét đối với 01 bàn nhựa và 04 ghế nhựa màu đỏ thu giữ tại quán nước của chị Linh: Do xác định chị Linh không tham gia đánh bạc và tổ chức đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 2 đã trả lại bàn ghế này cho chị Linh là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Xét đối với số tiền 26.500.000 đồng mà Đỗ Hoàng L mang theo nhưng không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 2 đã trả lại cho L là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Xét khi bị bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 16.000.000 đồng các bị cáo dùng để đánh bạc nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với 04 bộ bài tây thu giữ tại chiếu bạc: Xét đây là công cụ các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

- Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Văn Lập, Đỗ Hoàng L, Đào Ngọc M, Nguyễn Thanh Trọng** phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn L: 06 (sáu) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo L cho Ủy ban nhân dân phường Tân Mai, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Đỗ Hoàng L:** 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo L cho Ủy ban nhân dân phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Đào Ngọc M:** 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo M cho Ủy ban nhân dân Phường 7, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo M thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Thanh Trọng:** 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo T cho Ủy ban nhân dân Phường 5, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 55, Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Tiếp tục duy trì các Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 45, 46, 47, 48/2020/HSST-BPNC ngày 07/8/2020 của Tòa án nhân dân Quận 2 đối với các bị cáo L, L, M, T cho đến khi các bị cáo nhận được quyết định thi hành án của Cơ quan có thẩm quyền.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 16.000.000 (Mười sáu triệu) đồng (Theo Quyết định chuyển vật chứng số 31/QĐ-VKS ngày 05/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 và Giấy nộp tiền ngày 07/8/2020 của Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh Đông Sài Gòn).

- Tịch thu tiêu hủy: 04 bộ bài tây, loại 52 lá (Theo Quyết định chuyển vật chứng số 31/QĐ-VKS ngày 05/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 và Biên bản giao nhận vật chứng số: 061/2020 ngày 07/8/2020 giữa Công an Quận 2 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 2).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; điểm a khoản 1 Điều 23 và Mục 1 phần I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án (*Ban hành kèm theo Nghị quyết số: 326/2016/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016*):

- Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Lập, Đỗ Hoàng L, Đào Ngọc M, Nguyễn Thanh Trọng mỗi bị cáo chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

(Đã giải thích về chế định án treo cho các bị cáo rõ)

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Công an Quận 2;
- Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 2;
- Phòng PV06 - Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng PC10 - Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 2;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Hữu Muôn