

Bản án số: 191/2025/HS-ST
Ngày: 29/10/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4- HÀ NỘI
- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Phạm Thị Thu Ngân**
Các Hội Thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tạo (Giáo viên)
Bà Phạm Thị Quyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Kim Mỹ– Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 – Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4- Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đinh Như Quỳnh- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2025 tại trụ sở, Tòa án nhân dân khu vực 4 – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 162/2025/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 178/2025/QĐXXST-HS ngày 9 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo:

1. Trần Ngọc B, Sinh năm 2005, Giới tính: Nam; HKTT: TDP 18 phường P, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Trần Mạnh C và bà: Nguyễn Thị Đ; Tiền án; tiền sự: Có 01 tiền án;

- Ngày 28/3/2025, TAND quận B, Hà Nội xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 12 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng (chưa được xóa án tích)

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 01/8/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội- có mặt tại phiên tòa

2. Nguyễn Thanh L, sinh ngày: X/X/2007 (khi phạm tội 17 tuổi 09 tháng 01 ngày; khi xét xử tròn 18 tuổi) Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; HKTT: Số 30 ngõ 39 D, L, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Thanh S và bà: Nguyễn Thị G; Tiền án: Không, tiền sự: Có 01 tiền sự;

- Ngày 08/4/2025, UBND quận N xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự, phạt tiền 3.250.000 đồng.

Nhân thân:

- Ngày 28/3/2025, TAND quận B, Hà Nội xử phạt 05 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 10 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng (Phạm tội khi dưới 18 tuổi nên thuộc trường hợp được coi là không có án tích theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật Hình sự).

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 01/8/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội- có mặt tại phiên tòa.

***Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh L:** Bà Nguyễn Thị Nga- trợ giúp viên pháp lý Chi nhánh số 4- Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội- có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ ngày 31/7/2025, tổ công tác Công an phường T đang làm nhiệm vụ tại tuyến đường C hướng đi Đại học Công nghiệp Hà Nội phát hiện Trần Ngọc B và Nguyễn Thanh L đứng trước số 132 đường C, phường T, thành phố Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong túi quần bên phải của B có 14 lọ nhựa màu trắng hình trụ tròn cao khoảng 5cm, đường kính 2cm, bên trong chứa dung dịch màu trắng. Tại chỗ, B và L khai dung dịch màu trắng là ma túy tinh dầu CBD mang theo để bán cho khách. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở làm rõ.

Tại Kết luận giám định số 4710/KL-KTHS ngày 10/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “Dung dịch màu trắng bên trong 14 lọ nhựa màu trắng hình trụ tròn cao 5cm, đường kính 2cm, đều có ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA”.

Tại kết luận giám định số 7143/KL-KTHS ngày 26/9/2025 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: “Nồng độ chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong 40,0 mL dung dịch màu trắng gửi giám định là 1,54 mg/mL. Viện Khoa học hình sự hiện không có mẫu chuẩn định lượng chất ma túy MDMA-INACA nên không xác định được nồng độ, khối lượng chất ma túy MDMA-INACA có trong mẫu gửi giám định”.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ như sau: Trần Ngọc B và Nguyễn Thanh L là bạn bè xã hội. Ngày 26/7/2025, do cần tiền chi tiêu nên Trần Ngọc B và Nguyễn Thanh L đã bàn bạc, thống nhất góp tiền mua ma túy tinh dầu CBD về để bán lại cho người khác hưởng tiền chênh lệch. Sau đó, B tìm hiểu trên facebook, B đã sử dụng tài khoản facebook “Tran B” nhắn tin đến tài khoản “Nguyễn Thụy A” hỏi mua 01 lọ ma túy tinh dầu CBD 100 ml, thỏa thuận với giá 2.500.000 đồng và hẹn giao ma túy đến ngõ 309 P, phường P, Hà Nội cho B. B thông báo lại cho L việc mua ma túy thì L đồng ý góp 1.250.000 đồng để mua ma túy cùng B. Sau đó, L đưa 1.250.000 đồng tiền mặt cho B để góp tiền mua ma túy. Khoảng 21 giờ cùng ngày, tại ngõ 309 P, phường P, 01 nam thanh niên (không rõ nhân thân) liên lạc qua facebook giao cho B 01 lọ hình trụ bên trong chứa dung dịch là ma túy tinh dầu CBD, còn B trả 2.500.000 đồng tiền mua ma túy (trong đó 1.250.000 đồng của L góp, số tiền còn lại của B góp). Sau đó, B mang lọ ma túy vừa mua sang nhà L ở địa chỉ số 30 ngõ 29 D, L rồi cùng L chia vào 20 lọ nhỏ để mỗi người giữ 10 lọ bán cho khách. L và B đăng bài rao bán trên các hội nhóm kín trên facebook để tìm khách mua (không nhớ đăng ở hội nhóm nào và đã xóa hết các bài đăng). Sau đó, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên L và B đã tự mỗi người sử dụng hết 3 lọ ma túy.

Chiều ngày 31/7/2025, B điều khiển xe máy Honda Vario màu bạc BKS 29BB-XXXX đến nhà đón L đi chơi. Khi gặp nhau, L đã đưa cho B 07 lọ ma túy tinh dầu CBD còn lại để B gom lại cất vào túi quần bên phải của B để nếu có khách hỏi mua thì bán. Khoảng 19 giờ 15 phút cùng ngày, tài khoản facebook “Ng Duc T” nhắn tin đến tài khoản facebook “Tran Bac” của B hỏi mua 01 lọ ma túy tinh dầu CBD với giá 300.000 đồng, B đồng ý và thỏa thuận giao dịch tại trước số nhà 132 đường C, phường T, Hà Nội. Khoảng 21 giờ cùng ngày, B và L đến điểm hẹn và chờ khách mua thì bị tổ công tác Công an phường T phát hiện, bắt giữ, thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Về đối tượng bán ma túy sử dụng Facebook “ Nguyễn Thụy A”, người mua ma túy sử dụng facebook “Ng Duc T”, do Trần Ngọc B và Nguyễn Thanh L không biết nhân thân, lai lịch nên cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ, xử lý.

Về xử lý vật chứng, qua điều tra xác định chiếc xe máy Honda Vario BKS 29BB-XXXX, chủ xe là Trần Ngọc B. Quá trình điều tra, xác định B và L sử dụng chiếc xe máy trên để đi bán ma túy. Cơ quan điều tra đã chuyển chiếc xe máy trên đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 - Hà Nội để xử lý theo quy định pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 154 /CT-VKSKV4 ngày 30/9/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4- Hà Nội đã truy tố bị cáo Trần Ngọc B và bị cáo Nguyễn Thanh L về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị áp dụng:

- Đối với bị cáo Trần Ngọc B áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h, khoản 1 Điều 52 ; khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điều 56 Bộ luật Hình sự ;đề nghị xử phạt bị cáo từ 42 tháng đến 45 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, tổng hợp với hình phạt của bản án số 58/2025/HS-ST ngày 28/3/2025 của Tòa án nhân dân quận B , thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng” nay chuyển thành 06 tháng tù giam, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là từ 48 tháng đến 51 tháng tù.

- Đối với bị cáo Nguyễn Thanh L áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Khoản 1 Điều 251 ; Điều 38; Điều 56; Điều 90, 91 Bộ luật hình sự; Điều 119, Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên ; đề nghị xử phạt từ 23 tháng đến 26 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy; tổng hợp với hình phạt của bản án số 58/2025/HS-ST ngày 28/3/2025 của Tòa án nhân dân quận B , thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 05 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng” nay chuyển thành 05 tháng tù giam, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là từ 28 tháng đến 31 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho các bị cáo

Về xử lý tang vật: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của các bị cáo; tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 xe máy Honda Vario màu bạc đen, 01 điện thoại 12 Promax màu tím; 01 điện thoại Redmi Note 11 Pro màu đen là phương tiện các bị cáo sử dụng khi phạm tội.

*Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh L trình bày quan điểm: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo L cũng như hoàn cảnh của gia đình bị cáo để cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4- Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của các bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 31/7/2025, tại khu vực trước số nhà 132 đường C, phường T, thành phố Hà Nội, Trần Ngọc B và Nguyễn Thanh L đang tàng trữ 45 ml dung dịch có ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA (số ma túy do B là L góp tiền để mua) mục đích để bán cho khách nhưng chưa kịp giao dịch thì bị tổ công tác Công an phường T bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã phạm vào tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bản cáo trạng số 154/CT-VKSKV4 ngày 30/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4- Hà Nội đã truy tố đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nhận thức rõ tác hại và hậu quả khôn lường của việc mua bán trái phép chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì đam mê mù quáng các bị cáo vẫn phạm tội. Hành vi đó chẳng những gây ảnh hưởng đến trật tự trị an và an toàn xã hội mà còn xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền về quản lý các chất ma túy của nhà nước, là nguyên nhân gây lan truyền tệ nạn nghiện ngập ma túy, làm suy thoái về kinh tế, hủy hoại hạnh phúc gia đình và làm phát sinh các tội phạm khác. Trong vụ án các bị cáo B là người có nhân thân xấu, lần phạm tội này trong thời gian thử thách của bản án trước, chưa được xóa án tích nên thuộc trường hợp tái phạm; thể hiện các bị cáo là người coi thường pháp luật, không chịu tu dưỡng rèn luyện để trở thành người công dân tốt cho xã hội. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Bị cáo Nguyễn Thành L khi phạm tội lúc 17 tuổi 9 tháng 01 ngày, bị cáo phạm tội đang trong thời gian thử thách của bản án trước, mặc dù khi xét xử bị cáo đã tròn 18 tuổi nhưng vẫn áp dụng các quy định đối với người chưa thành niên phạm tội, giảm một phần hình phạt so với bị cáo B.

Tình tiết tăng nặng TNHS: áp dụng tình tiết tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo B

Tình tiết giảm nhẹ TNHS: Khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy thu giữ của các bị cáo là vật Nhà nước cấm lưu hành nên xem xét tịch thu tiêu hủy; đối với 01 xe máy Honda Vario màu bạc đen, 01 điện thoại 12 Promax màu tím; 01 điện thoại Redmi Note 11 Pro màu đen là phương tiện các bị cáo sử dụng khi phạm tội nên xem xét tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Trần Ngọc B**; Bị cáo **Nguyễn Thanh L** đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Căn cứ :Áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Ngọc B

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 56; Điều 90, 91 Bộ luật hình sự; Điều 119, Điều 121, Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên đối với bị cáo Nguyễn Thanh L

- Điều 135, 136, 331, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt : Bị cáo Trần Ngọc B 55 (năm mươi lăm) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; tổng hợp với hình phạt của bản án số 58/2025/HS-ST ngày 28/3/2025 của Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng” nay chuyển thành 06 tháng tù giam, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 61 (sáu mươi một) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 1/8/2025

Bị cáo Nguyễn Thanh L 28 (hai mươi tám) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tổng hợp với hình phạt của bản án số 58/2025/HS-ST ngày 28/3/2025 của Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 05 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng” nay chuyển thành 05 tháng tù giam, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 33 (ba mươi ba) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 1/8/2025

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký ghi họ tên Phan Thị Thu Hiền, Vũ Minh Hải và các hình dấu đỏ của Viện khoa học hình sự- Bộ Công an.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 xe máy Honda Vario màu bạc đen, số khung: MH1JMC111RK3XXXX, số máy: JMC1E1XXXX xe đã qua sử dụng (Xe đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng, máy móc bên trong- Thông số của xe như kết luận giám định số 7122/KL- KTHS ngày 17/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội); 01 biển kiểm soát 29BB-0XXXX; 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu tím, 256 GB lắp 01 sim, bị vỡ màn hình trước, đã qua sử dụng (máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng- tại thời điểm bàn giao không xác định được số sim); 01 điện thoại di động Redmi Note 11 Pro màu đen, đã qua sử dụng, màn hình xước và bị khóa màn hình điện thoại di động, mặt lưng bị vỡ (máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, tình trạng máy).

(các vật chứng trên đang lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 4- Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng số 28 ngày 22/10/2025)

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên

án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 4 – Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 4- Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1- CATP Hà Nội
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM THỊ THU NGÂN