

Bản án số: 242/2025/HSST

Ngày: 16 - 5 - 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tùng

2. Ông Thiệu Đình Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Nguyễn Phương Thùy – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 231/2025/HSST ngày 21 tháng 3 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 2063/2025/HSST/QĐ ngày 17 tháng 4 năm 2025, đối với bị cáo:

Bùi Thanh Hoàng T; giới tính: nam; Sinh ngày 02 tháng 6 năm 1991; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi thường trú: số 60/7 ấp T, xã B, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: nhà không số, tổ 17, ấp H, xã B, huyện M, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: không; con ông: Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Bùi Thị Thanh T; Có vợ và 01 con sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 17/10/2011, bị Trưởng Công an xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về An ninh trật tự số 3894/QĐ-XPHC, đã nộp tiền phạt vào ngày 02/11/2011; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2024 – có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Trần Thị Huy Cát, luật sư đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào 09 giờ 00 ngày 05/02/2024, Tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp Công an xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra hành chính nhà không số, tổ 17, ấp Hậu Lân, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn. Quá trình kiểm tra có Bùi Thị Thanh Thúy, Bùi Thanh Hoàng Mên và Bùi Thanh Hoàng T. T tự nguyện giao nộp:

- 01 gói nylon bên trong có chứa tinh thể không màu, là ma túy ở thể rắn có khối lượng 29,5092 gam, loại Methamphetamine;

- 05 gói nylon nhỏ chứa chất bột màu trắng, là ma túy ở thể rắn có khối lượng 0,9129 gam, loại Heroine.

T khai nhận đây là ma túy mua của đối tượng tên Thức (không rõ lai lịch) để bán lại kiếm lời. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Bùi Thanh Hoàng T, thu giữ toàn bộ số ma túy và đồ vật liên quan (bút lục số: 94, 95).

Toàn bộ số ma túy thu giữ của T đã được giám định, thể hiện tại Kết luận giám định số 2377/KL-KTHS ngày 13/02/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh (bút lục: 127).

Quá trình điều tra, xác định: Tháng 01/2024, T quen biết và mua ma túy của Thức để bán lại. Trung bình cứ 03 đến 04 ngày, Thức đến nhà bán cho T khoảng 4.000.000 đồng ma túy loại Methamphetamine và 1.500.000 đồng ma túy, loại Heroine, T trả bằng tiền mặt. Mỗi lần bán hết số ma túy trên, T thu lợi tổng số tiền 2.200.000 đồng. Lần gần nhất vào khoảng 20 giờ 00 ngày 03/02/2024, T mua của Thức 01 gói ma túy loại Methamphetamine (không rõ khối lượng), giá 19.000.000 đồng. Ngày 04/02/2025, T bán cho 01 người (không rõ lai lịch) 01 gói ma túy loại Methamphetamine (khoảng 20 gam) với giá 12.000.000 đồng; bán cho 03-04 người khác (không rõ lai lịch), ma túy loại Methamphetamine (không rõ khối lượng), tổng số tiền là 2.000.000 đồng. Số ma túy còn lại T cất vào túi nylon cùng 05 tép ma túy loại Heroine (T mua chưa bán hết) để trong cốp xe đạp điện hiệu Before all và bị thu giữ như nêu trên.

Ngoài ra, vào ngày 03/02/2024 và ngày 04/02/2024, T đã bán ma túy cho Nguyễn Thanh Tùng 04 tép ma túy loại Heroine với giá 400.000 đồng; bán cho Nguyễn Hữu Nhân 02 tép ma túy loại Heroine, giá 200.000 đồng; bán cho Nguyễn Cao Sơn 02 tép ma túy loại Heroine, giá 200.000 đồng và bán cho Trần Thanh Tú 01 gói ma túy loại Methamphetamine với giá 200.000 đồng. Đối với những lần trên, T chỉ ước chừng số ma túy, không xác định cụ thể khối lượng. Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể của Tùng, Tú, Nhân và Sơn là dương tính với ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đã tiến hành đối chất giữa T với Tùng, Tú, Nhân và Sơn, kết quả khai nhận phù hợp giữa các đối tượng (Bút lục: 151-154, 109-116).

Đối với đối tượng tên Thức, T khai không rõ lai lịch, không có số điện thoại. Thức sử dụng xe mô tô hiệu Sirius màu vàng đen, biển số 59Y1-432.17 đi giao ma túy cho T. Kết quả xác minh biển số 59Y1-432.17 là của xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, màu trắng xanh, do anh Phạm Quang Minh đăng ký xe. Anh Minh khai mua xe mô tô vào năm 2014. Tuy nhiên, sau khi sử dụng xe được 01 tháng thì bị mất tại tiệm Internet trên địa bàn Quận 12. Do thời gian đã lâu nên anh Minh không nhớ mất ở địa chỉ nào và trình báo Công an phường nào (bút lục: 92-93, 161).

Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với Bùi Thanh Hoàng T, Bùi Thanh Hoàng Mến (em của T) và Bùi Thị Thanh Thúy (mẹ của T) âm tính với chất ma túy. Bà Thúy và Mến không biết, không liên quan đến việc T mua bán trái phép chất ma túy. Kết quả ghi lời khai và đối chất giữa T, Mến và bà Thúy phù hợp nhau (bút lục 105-108, 149, 150).

* Vật chứng vụ án: theo Phiếu nhập kho vật chứng số 80/PNK/2025 ngày 19/02/2025 của Phòng Cảnh sát Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp, Công an Thành phố Hồ Chí Minh, gồm:

- 01 gói niêm phong bên ngoài ghi vụ số 782/24. Bên ngoài có chữ ký ghi tên của giám định viên Đại úy Bùi Công Danh, cán bộ Phan Gia Bảo, bị can Bùi Thanh Hoàng T, bên trong là mẫu còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định;

- 01 Điện thoại di động Iphone 13 (sử dụng cá nhân);

- 01 Điện thoại di động Vivo (sử dụng cá nhân);

- 01 Xe đạp điện hiệu Before all;

- 01 túi màu đen.

Tại bản Cáo trạng số 202/CT-VKSTPHCM-P1 ngày 20/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Bùi Thanh Hoàng T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đối với Nguyễn Cao Sơn, Nguyễn Thanh Tùng, Nguyễn Hữu Nhân đã bị Công an xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17341, 17342, 17343/QĐ-XPHC ngày 07/02/2024.

Đối với Trần Thanh Tú bị Ủy ban nhân dân xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, theo Quyết định số 162/QĐ-QLNN ngày 09/02/2025.

Đối với đối tượng tên Thức, do T khai không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ.

Đối với Bùi Thị Thanh Thúy và Bùi Thanh Hoàng Mến, không biết, không liên quan đến việc T bán ma túy nên không có cơ sở xác định trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Bùi Thanh Hoàng T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố. Trong phần tranh luận, bị cáo đồng ý với lời bào chữa của Luật

sư và không bổ sung gì thêm. Nói lời sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong phần tranh luận đã luận tội, phân tích vai trò, tính chất, mức độ, động cơ phạm tội của bị cáo Bùi Thanh Hoàng T; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Bùi Thanh Hoàng T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Thanh Hoàng T từ 17-18 năm tù. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 5.000.000 đồng. Đối với tang tài vật thu giữ, đề nghị trả cho bị cáo 02 điện thoại di động không liên quan hành vi phạm tội nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án, tịch thu số tiền 7.000.000 đồng bị cáo thu lợi bất chính sung ngân sách nhà nước và 01 xe đạp điện là phương tiện do bị cáo dùng vào việc phạm tội, đối với số tang vật còn lại, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Bùi Thanh Hoàng T trình bày: Thống nhất với tội danh và khung hình phạt Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tuy nhiên về mức án đề nghị xử phạt là quá nghiêm khắc. Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện giao nộp số ma túy cất giấu khi bị kiểm tra nhà là tự thú, bị cáo đang nuôi con nhỏ, có hoàn cảnh khó khăn, do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s,r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thấp hơn Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về quyết định, hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện có trong hồ sơ đều hợp pháp.

[2]. Qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Bùi Thanh Hoàng T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ của vụ án, đã được thẩm tra, tranh tụng, chứng minh làm rõ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định, bị cáo Bùi Thanh Hoàng T đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần với các đối tượng Nguyễn Thanh Tùng, Nguyễn Hữu Nhân, Nguyễn Cao Sơn và Trần Thanh Tú và nhiều đối tượng khác (không rõ lai lịch), vào lúc 09 giờ 00 ngày 05/02/2024, T bị Tổ công tác thuộc Đội Cảnh

sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp Công an xã Bà Diễm, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh bắt quả tang tại nhà không số, tổ 17, ấp Hậu Lân, xã Bà Diễm, huyện Hóc Môn, đã thu giữ của T số ma túy ở thể rắn các loại có tổng khối lượng 29,5092 gam, loại Methamphetamine và 0,9129 gam ma túy ở thể rắn loại Heroine nhằm mục đích bán lại cho người khác.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ pháp lý kết luận: bị cáo Bùi Thanh Hoàng T đã phạm vào tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng; gây nguy hiểm cao cho xã hội, đã xâm hại đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy và Luật phòng chống ma túy; xâm phạm trật tự trị an của xã hội; là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm và tệ nạn khác; gây tác hại đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình bị pháp luật nghiêm cấm, nếu vi phạm sẽ bị trừng phạt nghiêm khắc nhưng vì thu lợi nhuận cao, đã bất chấp hậu quả xảy ra, cố ý phạm tội. Trong vụ án này, bị cáo Bùi Thanh Hoàng T đã mua bán trái phép chất ma túy ở thể rắn các loại gồm: Methamphetamine, heroin thuộc trường hợp “... Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g của khoản này (khoản 3) ...”, đây là các tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo chưa có tiền án tiền sự là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6]. Từ những phân tích đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với vai trò, tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội có thời hạn, nhằm cải tạo giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung tội phạm về ma túy cho xã hội. Ngoài ra, cần áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[7]. Đối với các cá nhân có liên quan đến vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với Nguyễn Cao Sơn, Nguyễn Thanh Tùng, Nguyễn Hữu Nhân đã bị Công an xã Bà Diễm, huyện Hóc Môn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17341, 17342, 17343/QĐ-XPHC ngày 07/02/2024.

Đối với Trần Thanh Tú bị Ủy ban nhân dân xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, theo Quyết định số 162/QĐ-QLNN ngày 09/02/2025.

Đối với đối tượng tên Thức, do T khai không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ.

Đối với Bùi Thị Thanh Thúy và Bùi Thanh Hoàng Mến, không biết, không liên quan đến việc T bán ma túy nên không có cơ sở xác định trách nhiệm hình sự là phù hợp.

[8]. Về xử lý vật chứng đang tạm giữ:

- Xét vật chứng thu giữ của bị cáo: 01 xe đạp điện là phương tiện do bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước; 1.000.000 đồng là tiền bị cáo thu lợi từ bán ma túy nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước; 01 điện thoại di động hiệu vivo, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 không liên quan hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Xét số tiền bị cáo thu lời bất chính 7.000.000 đồng là do phạm tội mà có nên buộc bị cáo phải giao nộp để sung ngân sách Nhà nước (được trừ đi số tiền 1.000.000 đồng bị cáo đã bị thu giữ, buộc bị cáo giao nộp số tiền 6.000.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước).

- Đối với số tang vật còn lại, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9]. Trên đây cũng là nhận định của Hội đồng xét xử đối với quyết định truy tố, luận tội và đề nghị xử phạt của đại diện Viện kiểm sát cũng như quan điểm bào chữa của các Luật sư cho bị cáo tại phiên tòa.

[10]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01 tháng 01 năm 2017.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- **Căn cứ** điểm h khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Thanh Hoàng T 16 (Mười sáu) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/02/2024.

Phạt bổ sung bị cáo Bùi Thanh Hoàng T 5.000.000 (Năm triệu) đồng, sung ngân sách nhà nước.

- **Áp dụng** Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Buộc bị cáo Bùi Thanh Hoàng T giao nộp số tiền 6.000.000 (sáu triệu) đồng sung ngân sách nhà nước.

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 1.000.000 đồng; 01 Xe đạp điện hiệu Before all (không ắc quy, yên rách).

+ Trả cho bị cáo Bùi Thanh Hoàng T 01 Điện thoại di động hiệu Vivo (không kiểm tra đời máy, imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong); 01 Điện thoại di động hiệu Iphone 13 (thực nhận 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu xanh, không kiểm tra đời máy, imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong) nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

+ Tịch thu tiêu hủy số tang tài vật gồm: 01 gói niêm phong bên ngoài ghi số vụ 782/24. Bên ngoài có chữ ký của giám định viên Đại úy Bùi Công Danh, cán bộ Phan Gia Bảo, bị can Bùi Thanh Hoàng T, bên trong là mẫu còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định; 01 túi màu đen.

(Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2025/359 ngày 07/5/2025 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh; giấy nộp tiền vào kho bạc nhà nước Quận 10 ngày 08/7/2024).

- **Bị cáo** phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TC (1)
- TAND Cấp Cao; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- Cục THA DS; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Luật sư; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam T30 (1)
- THA HS; (1)
- Phòng PC 53 - CA TP. HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (18) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Văn Hải