TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. THÁI NGUYÊN **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 490 /2019/HSST
Ngày 17/9/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tứ Xuân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Ngọc Đức

2. Bà Trần Kim Liên

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Loan, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Ông Bùi Đức Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2019, tại Hội trường Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 490/2019/TLST-HS, ngày 26 tháng 8 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 507/2019/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 9 năm 2019, đối với bị cáo:

Đào Quang H, tên gọi khác: Không. Sinh ngày 17/02/1980, tại Thái Nguyên. Nơi ĐKHKTT: Tổ 30, P. PĐP, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Huy H3, đã chết và bà Phạm Thị M; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang tại ngoại tại địa phương (trước đó bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/7/2019 cho đến ngày 08/8/2019). Có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* Nguyễn Văn H1, sinh năm 1982, (Có mặt).

Trú tại xóm ĐT, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

* *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Quỳnh Tr, sinh năm 1981 (Có mặt).

Trú tại: Xóm ST, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

2. Bà Lê Thị Bích H2, sinh năm 1959, (vắng mặt).

3. Chị Nguyễn Huyền Tr2, sinh năm 1987, (vắng mặt).

HKTT: Xóm ST, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

4. Chị Nguyễn Thị Minh Th, sinh năm 1983, (vắng mặt).

5. Anh Phạm Duy H4, sinh năm 1982, (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Đều trú tại: Tổ 8, P. PĐP, TP.Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

6. Chị Nguyễn Thị Thu H5, sinh năm 1989, (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

HKTT: Tổ 27, P. PĐP, TP. Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 19/3/2019, Đào Quang H đi ăn trưa cùng Nguyễn Quỳnh Tr (sinh năm 1981 trú tại xóm ST, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên) tại quán thịt dê gần UBND phường TD, thành phố TN. Khoảng 15 giờ ngày 19/3/2019, sau khi ăn trưa xong, Nguyễn Quỳnh Tr lái xe ôtô nhãn hiệu KIA MORNING, BKS: 20A - 274. 38 chở Đào Quang H ngồi sau từ phường Túc Duyên, thành phố Thái Nguyên dọc theo đường Phan Đình Phùng để đi ra Bến xe trung tâm thành phố Thái Nguyên đón mẹ của Trang. Khi đi qua Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên, thuộc tổ 08 phường PĐP, thành phố Thái Nguyên, Đào Quang H nhìn thấy anh Nguyễn Văn H1, sinh năm 1982 (trú tại: xóm ĐT, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên) đang đứng gọi điện thoại ở rìa đường. Theo Đào Quang H khai do trước đó Đào Quang H có mâu thuẫn với anh Nguyễn Văn H1, nên bảo với Tr dừng xe lại để Đào Quang H xuống gặp anh H1giải quyết mâu thuẫn. Trang dừng xe và lùi xe lại gần vị trí anh Huy đứng, Đào Quang H mở cửa xe bên phải phía sau đi xuống, chạy lại gần sát phía sau anh H1 đứng. Đào Quang H dùng tay phải túm vào gáy anh H1, tay trái túm vào sườn anh H1 và ép, đẩy anh H1 đi bộ ra gần chiếc xe ô tô BKS 20A-274.38, Tr đang dừng gần đó. Đào Quang H dúi đầu anh H1, bắt anh H1 chui vào ngồi ghế sau của xe ô tô BKS 20A - 274.38 do Tr1 điều khiển, trái với ý muốn của anh H1. Anh H1 có nói là "Sao mày lại đưa tao lên xe" thì Đào Quang H dùng tay phải đấm 02 cái vào mặt anh H1. Giữa anh H1 và Đào Quang H liên tục chửi nhau. Sau đó, được Tr1 can ngăn nên sự việc chấm dứt. Đào Quang H bảo anh Huy ra chỗ khác nói chuyện. Anh H1 không đồng ý. Tr1 vẫn điều khiển xe đưa anh H1 và Đào Quang H ra bến xe khách thành phố Thái Nguyên đón mẹ của Tr1 là bà Lê Thị Bích H2, sinh năm 1959 (HKTT: Xóm ST, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên). Sau đó, Tr lái xe đưa mọi người về nhà mẹ đẻ của Tr tại xóm ST, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên. Tr đưa mẹ vào trong nhà còn Đào Quang H và anh Huy đứng ngoài cổng nói chuyện. Một lúc sau Đào Quang H bảo Tr lái xe chở Đào Quang H và anh H1 đi tìm một quán nước để nói chuyện giải quyết mâu thuẫn. Trlái xe ôtô chở Đào Quang H và anh Nguyễn Văn H1 ra đến đoạn đường tròn Chùa Hang, thành phố Thái Nguyên thì anh Nguyễn Văn H1 xin xuống xe để đi về, còn Tr chở Đào Quang H về nhà của Tr ngủ. Sau đó anh Nguyễn Văn H1 đã đến cơ quan công an trình báo sự việc và đề nghị xử lý.

Sau khi anh Nguyễn Văn H1 bị bắt và được thả tại khu vực đường tròn Chùa Hang thành phố Thái Nguyên, anh H1 đã gọi chị Nguyễn Thị Minh Th, sinh

năm 1983 (trú tại: tổ 8, phường PĐP) là em gái đến đón, thấy anh Nguyễn Văn H1 bị thương tích nên chị Th đã đưa anh Nguyễn Văn H1 đến Bệnh viện quốc tế Thái Nguyên khám và điều trị. Tại Bệnh án khoa ngoại xác định anh Nguyễn Văn H1 vào viện hồi 18 giờ ngày 19/3/2019 ra viện hồi 15 giờ 30 ngày 28/3/2019. Thương tích: Gẫy xương chính mũi; Vùng vai (T) có vết sẹo nâu mầu nhạt KT dài 2,5 x rộng 0,2 cm.

Tại bản kết luận giám định số 181/TgT ngày 05/4/2019 của Trung tâm pháp y- Sở y tế Thái Nguyên, kết luận. Dấu hiệu chính qua giám định: Gẫy xương chính mũi, có 01vết sẹo KT nhỏ, kết quả giám định tỷ lệ tổn thương do thương tích gây nên là 10%.

Tại cơ quan điều tra anh Nguyễn Văn H1 khai khi bị Đào Quang H bắt lên xe anh đã bị Đào Quang H và Nguyễn Quỳnh Tr đánh và gây ra thương tích. Trong quá trình Đào Quang H và Tr đánh anh H1 còn làm vỡ màn hình điện thoại Iphone 6S của anh H1 để trong túi quần.

Tại kết luận giám định số 209 ngày 29/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thái Nguyên, kết luận giá trị tài sản bị thiệt hại là 700.000đ. Anh Nguyễn Quang H1 yêu cầu bị cáo Đào Quang H phải bồi thường số tiền gây tổn thất về tinh thần với hành vi bắt anh H1 là 50.000.000đ, tiền điều trị thương tích là 68.000.000đ và tiền hư hỏng điện thoại là 2.000.000đ. Tổng cộng là 120.000.000đ.

Ngày 21/7/2019, Đào Quang H đến cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố đầu thú và khai nhận khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Do trước đó hai bên chưa thỏa thuận được tiền bồi thường nên trong các ngày 26/8/2019 và ngày 13/9/2019, bị cáo Đào Quang H đã đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên nộp 20.000.000đ tiền tạm thu bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Văn H1. Đến ngày 16/9/2019, bị cáo và bị hại đã thống nhất thỏa thuận tổng số tiền bồi thường (gồm tiền anh H1 điều trị trong viện, tiền mất thu nhập, tiền tổn thất tinh thần) là 70.000.000đ. Hai bên đã viết biên nhận, anh Nguyễn Văn H1 có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 xe ôtô nhãn hiệu Kia Moring, màu sơn trắng, mang biển kiểm soát 20A - 274.38, có số máy: G4LAJP039658, số khung: 51M5JC132297. Ngày 16/8/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị Nguyễn Huyền Tr2 là chủ sở hữu quản lý, sử dụng. 01điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu sơn xám, mode A1688FCCIDBCG - E2946A; IC 579C-E2946A, đã qua sử dụng của anh Nguyễn Văn H1. Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại quản lý sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 459/CT-VKSNDTP, ngày 08/8/2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố Đào Quang H về tội :*"Bắt người trái pháp luật"* theo khoản 1 Điều 157 BLHS.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Đào Quang H khai: Do bị cáo và anh Nguyễn Văn H1 có mâu thuẫn từ trước nên khoảng 15 giờ ngày 19/3/2019, khi bị cáo đang đi cùng anh Nguyễn Quỳnh Tr đón bà H2 (mẹ đẻ anh Tr) thì nhìn thấy anh H1 đang đứng gọi điện thoại ở rìa đường thuộc khu vực Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên, bị cáo đã bảo anh Nguyễn Quỳnh Tr dừng xe rồi đi xuống túm vào gáy anh Nguyễn Văn H1 bắt anh H1 lên xe ô tô bị cáo đang đi cùng anh Tr mục đích để giải quyết mâu thuẫn trước đó. Do bức xúc và say rượu nên bị cáo đã đấm anh H1 hai phát vào mặt, anh Tr can ngăn nên bị cáo không đánh nữa. Sau đó, do vội đón bà H2 nên anh Tr đã đưa cả bị cáo và anh H1 đi đón bà H2 rồi chở bà H2 về nhà. Khi anh Tr ở trong nhà với bố mẹ đẻ, bị cáo và anh H1 có đứng ngoài đường cãi nhau, anh Tr ra can ngăn và định đưa bị cáo và anh H1 đi uống nước, đến khu vực đường tròn Chùa Hang, anh H1 không muốn đi nên đã xuống xe. Bị cáo thừa nhận thương tích của anh H1 là do bị cáo dùng tay đấm 2 cái vào mặt anh Nguyễn Văn H1, làm vỡ xương mũi gây ra thương tích 10%. Việc thực hiện hành vi bắt và gây thương tích cho anh H1 là do một mình bị cáo thực hiện không có sự tham gia của người khác. Bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đã truy tố, không có oan, sai.

- Bị hại anh Nguyễn Văn H1 khai: Ngày 19/3/2019 khi anh đang nghe điện thoại tại khu vực gần cổng phòng Cảnh sát giao thông công an tỉnh Thái Nguyên thì bị bị cáo Huy bắt lên xe ô tô của anh Nguyễn Quỳnh Tr trái ý muốn của anh. Anh H1 khẳng định việc anh bị bắt và bị thương tích 10% là do một mình bị cáo Đào Quang H gây ra mà không có sự tham gia của anh Tr. Việc anh khai trước đây tại cơ quan điều tra là Nguyễn Quỳnh Tr cùng với bị cáo bắt và đánh anh là do anh hiểu lầm vì thấy bị cáo H bắt anh lên xe của Tr nên anh nghĩ Tr là đồng phạm của bị cáo. Ngày 16/8/2019, anh đã nhận của bị cáo 70.000.000đ tiền bồi thường, anh không có yêu cầu gì thêm và đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Trong phần tranh luận đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 157 BLHS; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo Đào Quang H từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Trách nhiệm dân sự: Hai bên đã thỏa thuận xong. Hoàn trả cho bị cáo 20.000.000đ tiền tạm thu bồi thường đã nộp tại chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên. Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

- Trong phần tranh luận bị cáo không tranh luận, chỉ xin HĐXX xét xem cho được hưởng mức án nhẹ nhất để có cơ hội làm lại từ đầu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, Điều tra viên, Kiểm sát viên khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Đào Quang H tại phiên toà hôm nay là khách quan phù hợp với lời khai của bị cáo, của bị hại và của những người làm chứng tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, vật chứng đã thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Do có mâu thuẫn, xích mích với nhau từ trước nên khoảng 15 giờ 30 phút ngày 19 tháng 3 năm 2019, tại tổ 08, phường PĐP, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên, Đào Quang H có hành vi dùng vũ lực khống chế bắt anh Nguyễn Văn H1 lên xe ôtô BKS: 20A - 274.38 do Nguyễn Quỳnh Tr là bạn của Đào Quang H điều khiển đang trên đường đi đón bà Lê Thị Bích H2 (mẹ anh Tr). Hành vi của bị cáo không được sự đồng ý của bị hại anh Nguyễn Văn H1. Bị cáo H còn dùng tay đấm hai phát vào mặt anh H1 làm gãy xương mũi gây ra thương tích 10% cho anh H1.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đào Quang H đã cấu thành tội "*Bắt người trái pháp luật*", được quy định tại khoản 1 Điều 157 BLHS như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố đối với bị cáo là đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án: Hành vi của bị cáo là ít nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, tự do cá nhân của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần phải xử lý bằng pháp luật hình sự để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chỉ vì mâu thuẫn cá nhân với bị hại nên đã nhất thời phạm tội. Tại cơ quan điều tra và phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã tự nguyện đến cơ quan điều tra đầu thú. Trong giai đoạn xét xử bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s, khoản 1, khoản

2 Điều 51 Bộ luật hình sự , bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 BLHS.

Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, có nơi cư trú ổn định và có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Ngày 16/8/2019, bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho bị hại tổng số tiền 70.000.000đ (Bẩy mươi triệu đồng). Tại phiên tòa, bị hại không có yêu cầu gì khác và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy đây là sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo và bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Hoàn lại cho bị cáo số tiền 20.000.000đ tạm thu đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên để để bồi thường cho bị hại.

[6]. Về vật chứng vụ án: 01 xe ôtô nhãn hiệu Kia Morning, màu sơn trắng, mang biển kiểm soát 20A - 274.38 của chị Nguyễn Huyền Tr2 cho chồng là Nguyễn Quỳnh Tr sử dụng để đi đón mẹ chồng là bà H2 không liên quan đến vụ án. Nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên trả lại cho chị Huyền Tr2 là có căn cứ.

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu sơn xám, mode A1688FCCIDBCG-E2946A; IC 579C-E2946A, đã qua sử dụng của anh Nguyễn Văn H1. Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại quản lý sử dụng. Anh H1 không có yêu cầu gì khác.

[7]. Bị cáo phải nộp án phí HSST. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đào Quang H phạm tội: *" Bắt người trái pháp luật"*.

1. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 157; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS 2015. Xử phạt: Bị cáo Đào Quang H 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

(Giao bị cáo Đào Quang H cho UBND phường PĐP, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách).

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Căn cứ Điều 48 BLHS; Điều 106 BLTTHS hoàn trả lại cho bị cáo số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) tạm thu bồi thường bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên theo biên lai thu số 0001852 ngày 13/9/2019 và biên lai số 0001641 ngày 26/8/2019.

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai có mặt bị cáo, bị hại, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- VKSND TPTN;
- Sở Tư pháp tỉnh TN;
- Công an TPTN;
- THADS TPTN;
- Bị cáo; Bị hại
- Lưu hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Tứ Xuân