

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2019/HSST

Ngày: 19 - 4 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Minh Nhựt

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ka Đim

2. Bà Nguyễn Thị Diễm Dương.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Ngân - Là thư ký
Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa: Bà
Đặng Thị Non - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương,
tỉnh Lâm Đồng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 15/2019/HSST
ngày 11 tháng 3 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số
16/2019/QĐXXST – HS ngày 02/4/2019 đối với bị cáo:

Dà Gút Lương G (T), sinh năm 1989; Nơi cư trú: số 000 thôn R', xã T,
huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Giới tính: nam; Dân tộc: Chu Ru; Nghề nghiệp: làm
nông; Trình độ văn hóa: 08/12; Con ông Ya Đ và bà M hiện ở thôn K, xã Đ,
huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Chị em ruột: có 03 người, lớn sinh năm 1984 nhỏ nhất
sinh năm 1991, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Vợ: Ma S, sinh năm 1990 (đã
ly hôn); Con: có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2013; tiền sự: không;
tiền án: không.

Nhân thân: Tại bản án Hình sự số 12/2009/HSST ngày 06/3/2009 của Tòa
án nhân dân huyện Đơn Dương đã xử phạt 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời
gian thử thách 60 tháng về tội: Cướp tài sản.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Bà Lê Phương Ngọc O, sinh năm: 1970;

Địa chỉ: TDP L 4, thị trấn M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (có đơn xin xét xử
vắng mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

ông **K' Ch**, sinh năm: 1970;

Địa chỉ: thôn K' , xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Anh **K' Th**, sinh năm: 1988;

Địa chỉ: thôn K' , xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 08/10/2018, sau khi nhậu với bạn xong thì Đà Gút Lương G nhớ về việc bị anh Đinh Vũ H nói xấu mình nên nảy sinh ý định đi tìm H để hỏi chuyện. Thực hiện ý định đó, G xuống bếp của gia đình S lấy 01 cái rửa phát cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 26cm để phía trước xe mô tô của K'Th rồi rủ S đi cùng thì S đồng ý. Khi đến nơi anh H khoan giếng tại vườn của bà Touneh Kim Hà ở thôn R' Lom xã Tu Tra, S đứng tại xe, còn G đi vào tìm H nhưng không thấy. Lúc này, G nói anh H Thh Sơn gọi điện thoại cho H đến gặp G để nói chuyện nhưng không liên lạc được, G cầm cần máy khoan đập vỡ bình hút đựng nước, dầu của máy nổ. Sau đó, G cầm rửa mang theo chém bếp ga, nồi cơm điện, bếp từ, nồi, chén, đĩa, dây thủy lực, can nhựa, can đựng dầu, đây toàn bộ là dụng cụ phục vụ khoan giếng của bà Lê Phương Ngọc O ở TDP Nghĩa Lập 4, thị trấn Thanh Mỹ. Hậu quả, toàn bộ tài sản trên bị bể vỡ, không còn sử dụng được.

Kết luận định giá tài sản số 51/2018/KL – HĐĐGTS ngày 30/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng Hình sự xác định: Toàn bộ tài sản bị hủy hoại có giá trị 4.041.300đ. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại thống nhất với kết luận định giá của hội đồng định giá về giá trị tài sản bị hủy hoại.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đà Gút Lương G thừa nhận do có mâu thuẫn với anh Đinh Vũ H nên chiều ngày 08/10/2018 sau khi đã uống rượu với bạn là Da Gout S, bị cáo đã rủ S cùng đi tìm gặp anh H để nói chuyện mâu thuẫn. Tuy nhiên khi đến nơi anh H làm việc, bị cáo không gặp anh H, do bức tức nên bị cáo cầm cần máy khoan đập vỡ bình hút đựng nước, dầu của máy nổ, dùng con dao rửa mang theo đập phá toàn bộ tài sản tại nơi anh H làm việc gồm bếp ga, nồi cơm điện, bếp từ, nồi, chén, đĩa, dây thủy lực, can nhựa, can đựng dầu. Đến nay bị cáo đã bồi thường toàn bộ giá trị tài sản bị hư hỏng cho bà Lê Phương Ngọc O là 4.100.000đ.

Quá trình điều tra, người bị hại chị Lê Phương Ngọc O xác nhận toàn bộ các tài sản do bị cáo đập phá hủy hoại thuộc quyền sở hữu của chị, các tài sản trên phục vụ cho việc khoan giếng của gia đình. Chị đã được nhận số tiền bồi thường thiệt hại 4.100.000đ do bị cáo tự nguyện bồi thường và không có yêu cầu đề nghị gì đối với bị cáo.

Quá trình điều tra, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông K' Ch trình bày việc bị cáo đã lấy cây rửa phát của ông để đi đập phá tài sản của người khác

bản thân ông không biết. Ông đã được cơ quan điều tra trả lại cây rựa phát và không có yêu cầu đề nghị gì. Anh K'Th trình bày vào chiều ngày 08/10/2018 anh cùng với bị cáo G đến nhà S uống rượu, khi đi G chở anh bằng xe mô tô nhãn hiệu Exciter 150 màu xanh thuộc quyền sở hữu của anh, sau khi uống rượu xong do say rượu nên anh đã ngủ tại nhà S. Anh không biết bị cáo G đã sử dụng xe của anh đi đâu và làm gì.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của Đà Gút Lương G đã đủ yếu tố cấu thành tội “ Hủy hoại tài sản”, bị cáo Đà Gút Lương G đã có hành vi hủy hoại tài sản của người khác trị giá 4.041.300đ là vi phạm pháp luật vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình.

Tại bản Cáo trạng số 15/CT - VKSĐD ngày 08 tháng 3 năm 2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố bị cáo Đà Gút Lương G về tội “Hủy hoại tài sản” theo Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Khoản 1 Điều 178; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình ; Xử phạt bị cáo Đà Gút Lương G từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng đến 18 tháng.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến gì về mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào ngày 08/10/2018, bị cáo Đà Gút Lương G đã có hành vi hủy hoại tài sản của người khác có tổng giá trị là 4.041.300đ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 178 Bộ Luật hình sự. Vì

vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo Đà Gút Lương G là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Riêng đối với đơn yêu cầu giám định thương tích của ông H Thh Sơn, hiện chưa có kết quả giám định nên cơ quan điều tra tách ra xử lý bằng vụ án khác nên không đề cập đến.

[4]. Đánh giá tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến tài sản của chủ sở hữu, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị xét xử nhưng bị cáo không biết lấy đó là bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục vi phạm pháp luật, vì vậy cần phải có thái độ xử lý nghiêm minh đối với bị cáo và nhất thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo thấy được lỗi lầm của mình mà tu dưỡng rèn luyện thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả nên áp dụng điểm b, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số, lao động phổ thông nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo quy định tại Khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[7]. Về vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại 01 cái rửa phát cho chủ sở hữu là ông K' Ch, sau khi nhận lại tài sản ông K' Ch không có yêu cầu đề nghị gì nên không xem xét đến.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bà Lê Phương Ngọc O, sau khi nhận số tiền bồi thường 4.100.000đ bà O không có yêu cầu gì thêm. Tại phiên tòa, bà O vắng mặt nếu sau này có tranh chấp gì với bị cáo sẽ được giải quyết bằng vụ án khác. Quá trình điều tra, ông K'Ch, anh K'Th không có yêu cầu gì đối với bị cáo. Tại phiên tòa, ông K'Ch, anh K'Th vắng mặt, nếu sau này có tranh chấp gì với bị cáo sẽ được giải quyết bằng vụ án khác.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí Hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đà Gút Lương G phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 178; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đà Gút Lương G **06 (sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. *Về án phí:* Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu

nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đà Gút Lương G phải nộp 200.000đ án phí sơ thẩm về hình sự.

3. *Về quyền kháng cáo đối với Bản án:* Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; riêng người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án (hoặc niêm yết).

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSNT Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án Đơn Dương; Sở tư pháp;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Minh Nhựt