

Bản án số: 122/2025/HS-ST
Ngày 21/5/2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

Bà Hoàng Thị Bích Diệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Phương Ánh Nguyệt- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:
Bà Chu Thị Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2025, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Duy H**, sinh năm 1998; Giới tính: Nam; HKTT: xx, Hà Nội; Nơi ở: xx, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Họ tên bố: Nguyễn Hữu L. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Vân A; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Theo Danh chỉ bản số 52 lập ngày 24/01/2025 tại Công an quận Hai Bà Trưng. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/01/2025 đến ngày 24/01/2025. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa;

2. **Nguyễn Phương T**, sinh năm 1985; Giới tính: Nữ; HKTT: xx, Hà Nội; Nơi ở: xx, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Họ tên bố: Nguyễn Trọng H. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị D; Chồng là Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1984. Có 02 con (con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2009); Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 30/10/2003, Công an quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng (đã hết thời hiệu). Theo Danh chỉ bản số 61 lập ngày 24/01/2025 tại Công an quận Hai Bà Trưng. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 16/01/2025, Nguyễn Duy H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda SH màu đen, BKS xxx1 đi trên phố Nguyễn Công Trứ theo hướng từ Phố Huế đi phố Lò Đúc. Khi rẽ phải vào cửa hàng bánh mì số xx, Hà Nội, do thiếu quan sát nên xe máy của H tạt đầu xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS xxx2 do anh Trần Tiến D (sinh năm 1977, HKTT xx, Hà Nội) điều khiển dẫn đến giữa H và anh D xảy ra mâu thuẫn cãi

chửi nhau. H tiến đến đối diện dùng tay phải đâm vào mặt anh D sau đó giữa H và anh D dùng chân tay không đánh nhau. Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, tổ công tác công an phường Đồng Nhân đã đến hiện trường đưa H, Du cùng phương tiện về trụ sở để giải quyết.

Tại cơ quan công an, Nguyễn Duy H và Trần Tiến D khai nhận nội dung vụ việc như đã nêu trên do xuất phát từ việc tham gia giao thông xảy ra va chạm, sau đó giữa H và Dũng xảy ra mâu thuẫn đánh, cãi, chửi nhau. Vụ việc không có thiệt hại về tài sản. Cả hai từ chối khám thương, từ chối giám định thương tích, không yêu cầu bồi thường dân sự.

Quá trình làm việc tại cơ quan công an về sự việc trên Nguyễn Duy H còn khai: Do có nhu cầu đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng internet, khoảng cuối tháng 12/2024 H đã vào trang mạng “Viva88” tạo tài khoản “Kf1k0001211” có mật khẩu là “Qqqq1111” trên trang “5j3ej03.net”. Tài khoản trên quy ước trong tài khoản là 1 điểm = 25.000 đồng. Cùng với đó H lập tài khoản nạp - rút tiền “Coloagi8386” có mật khẩu là “667843397a” trên trang mạng “az88bet.info” để nạp và rút tiền đánh bạc đối với tài khoản cá độ bóng đá “Kf1k0001211”. Trong tài khoản nạp - rút tiền này, H đăng kí các tài khoản nạp - nhận tiền là: Tài khoản xxx mở tại Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển V và tài khoản xxx mở tại Ngân hàng TMCP Q đều mang tên Nguyễn Duy H; Tài khoản nhận tiền nạp và trả thưởng là xxx tại Ngân hàng TMCP K mang tên LE ANH VU. Quá trình kiểm tra, H đã tự mình sử dụng điện thoại di động vào trang mạng “5j3ej03.net”, đăng nhập vào tài khoản cá độ bóng đá “Kf1k0001211”, mật khẩu “Qqqq1111”, kết quả xác định tài khoản đánh bạc “Kf1k0001211” đang có 297 điểm (*trương đương 297 điểm x 25.000 đồng = 7.425.000 đồng*) và thể hiện lịch sử tài khoản từ ngày 12/01/2025 đến ngày 16/01/2025, H đã thực hiện đặt 164 mã cược trong 65 trận bóng đá với tổng số điểm đặt cược là 15.754,1 tương đương tổng số tiền đánh bạc (*gồm tiền cược và thắng cược*) là 393.852.500 đồng (*15.754,1 điểm x 25.000 đồng*). Trong đó có 21 trận bóng đá, H đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên với số tiền (*gồm tiền cược và thắng cược*) là 272.375.000 đồng, H thắng 2.180,40 điểm và được hưởng 15,18 điểm hoa hồng tương đương 54.889.500 đồng (*2.180,40 + 15,18 điểm x 25.000 đồng*). Số tiền này H đã được nhận trả thưởng và tiêu sài cá nhân hết. H tiếp tục đăng nhập vào tài khoản nạp- rút tiền “Coloagi8386” mật khẩu “667843397a” trên trang mạng “az88bet.info”, kết quả từ ngày 07/01/2025 đến ngày 14/01/2025 H nạp 10 mã với tổng số tiền 93.500.000 đồng và từ ngày 05/01/2025 đến ngày 15/01/2025 H rút tiền 09 mã với tổng số tiền 159.000.000 đồng. Ngoài việc đánh bạc trên mạng Internet, Nguyễn Duy H còn đánh bạc trực tiếp với Nguyễn Phương T dưới hình thức H bán số lô, đề cho T. H tự ôm tất cả các số lô, số đề mà T đánh, không chuyển cho ai. Cụ thể T sử dụng tài khoản Zalo “Chip C” được đăng ký bằng số điện thoại xxx, nhắn tin vào Zalo “Escobar” đăng ký bằng số điện thoại xxx của H để đánh lô, đề. H quy ước với T: 22.000 đồng/1 điểm lô, 100.000 đồng Lô xiên trở lên thì thu với giá 80.000 đồng, tiền đề thu đủ. Nếu trúng đề 1.000 đồng sẽ được 70.000 đồng, trúng 1 điểm lô sẽ được 80.000 đồng, trúng lô xiên 2: 1.000 đồng sẽ được 10.000 đồng. Sau khi có kết quả, nếu H thắng, T sẽ chuyển khoản tiền vào tài khoản xxx tại Ngân hàng B của H, còn nếu T thắng thì H sẽ chuyển tiền từ tài khoản xxx tại Ngân hàng B hoặc tài khoản xxx tại Ngân hàng Q vào tài khoản xxx tại Ngân hàng K của T. Từ ngày 05/01/2025 đến ngày 15/01/2025, tổng số tiền đánh lô, đề của T với H là 68.680.000 đồng. Trong đó, ngày 05, 08, 09, 13, 14, 15/01/2025, T đánh bạc với H số tiền từ trên 5.000.000 đồng mỗi ngày, với tổng số tiền là 57.520.000 đồng (*gồm tiền cược và trúng cược*) và H thắng T số tiền 4.420.000 đồng. Số tiền này T đã thanh toán cho H và H đã tiêu sài cá nhân hết.

Cơ quan công an đã lập biên bản kiểm tra, thu giữ tài liệu trong tài khoản cá độ bóng đá, tài khoản nạp- rút tiền của H, thu giữ tin nhắn zalo có nội dung đánh bạc giữa H và T.

Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của H 01 chiếc điện thoại di động Iphone 14 Pro màu tím (số Imei: 359128121669291; số Imei 2: 359128121603944) đã qua sử dụng.

Tại Cơ quan Điều tra, Nguyễn Phương T khai nhận hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh lô, đề như đã nêu trên phù hợp với lời khai của Nguyễn Duy H và các tài liệu, chứng cứ Cơ quan Điều tra thu thập được trong quá trình giải quyết vụ án.

Tại bản cáo trạng số 52/CT-VKSHBT ngày 12/3/2025 Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy H về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Truy tố bị cáo Nguyễn Phương T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, Nguyễn Duy H, Nguyễn Phương T giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng. Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, r khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Nguyễn Duy H từ 42- 45 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Nguyễn Phương T từ 18- 24 tháng tù nH cho hưởng án treo, hạn thử thách 36- 48 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng và các biện pháp tư pháp: Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 14 Pro màu tím cũ đã qua sử dụng. Truy thu số tiền 59.309.500 đồng là tiền thu lời bất chính của Nguyễn Duy H để sung quỹ Nhà nước.

Tại lời nói sau cùng, Nguyễn Duy H, Nguyễn Phương T đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ tài liệu đồ vật và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 12/01/2025 đến ngày 16/01/2025, Nguyễn Duy H có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trên mạng Internet với tổng số tiền là 272.375.000 đồng. H đã tiêu sài cá nhân hết đối với số tiền thắng bạc và tiền hoa hồng là 54.889.500 đồng. Ngoài ra từ ngày 05/01/2025 đến ngày 15/01/2025, Nguyễn Duy H và

Nguyễn Phương T đánh bạc nhiều lần với nhau dưới hình thức H bán số lô, số đề cho T với tổng số tiền là 57.520.000 đồng. T đã thanh toán tiền thắng lô đề cho H là 4.420.000 đồng và H đã tiêu sài cá nhân hết.

Hành vi của Nguyễn Duy H đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Hành vi của Nguyễn Phương T đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, trật tự kỷ cương xã hội, xâm phạm đến đường lối chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước. Cờ bạc là một tệ nạn xã hội đang ngày càng gia tăng phổ biến trên địa bàn thủ đô, là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Mặc dù nhận thức rõ hành vi đánh bạc dưới mọi hình thức được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhận thức rõ những ảnh hưởng và tác hại đối với xã hội từ hành vi vi phạm pháp luật của mình gây ra nhưng vì háms lợi nên vẫn cố ý thực hiện thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do vậy cần thiết phải xử lý các bị cáo bằng pháp luật hình sự với mức hình phạt tương xứng mới đủ sức cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt và làm bài học răn đe người khác. Do các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc nhiều lần, nên các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên xét thấy quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo H tự thú, bị cáo T phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo T tích cực tham gia các hoạt động từ thiện. Do vậy áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo H, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo T để giảm một phần hình phạt cho các bị cáo. Xét thấy bị cáo Thuý có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo T được cải tạo ngoài xã hội và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét các bị cáo hoàn cảnh gia đình có nhiều khó khăn, bản thân không có công việc và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Đối với 44 trận bóng Nguyễn Duy H đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng internet và các ngày 06, 07, 10, 11, 12/01/2025, H và T đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng nên chưa đủ lượng để xử lý hình sự. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Duy H và Nguyễn Phương T về hành vi Đánh bạc, quy định tại Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Từ ngày 05/01/2025 đến ngày 15/01/2025, H thực hiện các giao dịch nạp và rút tiền tại tài khoản nạp - rút tiền trong tài khoản cá độ bóng đá nH lịch sử tài khoản cá độ bóng đá của H chỉ thể hiện các mã đặt cược của H từ ngày 12/01/2025 đến ngày 16/01/2025. Quá trình điều tra không xác định được trước ngày 12/01/2025, H cá độ bóng đá như thế nào nên Cơ quan Điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ.

Đối với tài khoản nhận tiền nạp và trả thưởng là xxx tại Ngân hàng TMCP K mang tên LE ANH VU: H chưa từng gặp và không biết nhân thân lai lịch của chủ tài khoản trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã gửi Công văn Yêu cầu Ngân hàng

Techcombank cung cấp thông tin chủ tài khoản NH chưa có kết quả nên ngày 24/02/2025, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra làm rõ.

Đối với vụ việc Nguyễn Duy H và anh Trần Tiến D đánh nhau bằng chân tay không ngày 16/01/2025 tại khu vực trước cửa số nhà xx, Hà Nội. Xét thấy vụ việc xuất phát từ va chạm giao thông, không bị thiệt hại về tài sản, có thương tích nhẹ nhưng cả hai đều từ chối khám thương, từ chối giám định thương tích, không yêu cầu về dân sự. Chính quyền phường Đồng Nhân không có yêu cầu đề nghị gì đối với vụ việc trên nên hành vi của Nguyễn Duy H và Trần Tiến D không cấu thành tội phạm. Quá trình giải quyết vụ án, Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với Nguyễn Duy H và Trần Tiến D về hành vi “Cố ý gây thương tích”, quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

[6] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác: Đối với 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 14 Pro màu tím cũ đã qua sử dụng (số Imei1: 359128121669291, Imei2: 359128121603944) thu giữ của Nguyễn Duy H, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của H sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 54.889.500 đồng và số tiền 4.420.000 đồng là tiền thu lời bất chính H có được do thắng bạc và là tiền hoa hồng từ hành vi đánh bạc H đã ăn tiêu hết nên cần truy thu để sung quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, r khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Duy H;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Phương T;

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố: Nguyễn Duy H, Nguyễn Phương T phạm tội “Đánh bạc”.

2. Xử phạt: Nguyễn Duy H **42 (bốn hai) tháng tù**. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/01/2025 đến ngày 24/01/2025. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt: Nguyễn Phương Thuý **18 (mười tám) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Phương T cho Ủy ban nhân dân phường T, quận H, Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Phương T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Phương T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Duy H, Nguyễn Phương T.

3. Về vật chứng và biện pháp tư pháp: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 14 Pro màu tím cũ đã qua sử dụng có số Imei1: 359128121669291, Imei2: 359128121603944. (Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Biên bản giao nhận tang vật vật chứng số 103/25 ngày 27/02/2025).

Truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 59.309.500 đồng là tiền thu lời bất chính đối với bị cáo Nguyễn Duy H.

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo Nguyễn Duy H, Nguyễn Phương T, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS nhân dân quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục THA dân sự quận Hai Bà Trưng;
- Sở TP Hà Nội;
- UBND phường Bạch Mai, HBT, HN;
- UBND phường Thanh Nhân, HBT, HN;
- Bị cáo;
- Lưu HS- VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Kim Oanh

