

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2024/HS-ST
Ngày 21 - 3 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Hồ.

- Bà Nguyễn Thị Chiều.

Thư ký phiên tòa: Ông Tạ Văn Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 03 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2024/QĐXXST - HS ngày 08 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Vũ Văn H, sinh năm 1992 tại Hà Nội; nơi cư trú: Thôn 4, xã Trung Ch, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn H1 và bà Bùi Thị Th; có vợ và 02 con (con lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019); tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số 420 lập ngày 26/12/2023 của Công an huyện Đan Phượng; tạm giữ, tạm giam: không; hiện đang bị áp dụng cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

* *Bị hại:* Anh Hoàng Văn Qu, sinh năm 1982, địa chỉ: Cụm 12, xã Thọ A, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội (đã chết).

* *Người đại diện theo pháp luật của bị hại:*

+ Ông Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1960, địa chỉ: Cụm 12, xã Thọ A, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

+ Bà Trần Thị T1, sinh năm 1962, địa chỉ: Cụm 12, xã Thọ A, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Thị H3, sinh năm 1988, địa chỉ: Cụm 12, xã Thọ A, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

* *Người đại diện theo uỷ quyền của ông T, bà T1, chị H3 là:* Anh Hoàng Văn Kh, sinh năm 1989, địa chỉ: Cụm 12, xã Thọ A, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội; có

mặt.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Vũ Văn H1, sinh năm 1971, địa chỉ: Thôn 4, xã Trung Ch, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội; có mặt.

+ Cháu Hoàng Văn H4, sinh năm 2007, địa chỉ: Cụm 12, xã Thọ A, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

+ Cháu Hoàng Gia Ngh, sinh năm 2012, địa chỉ: Cụm 12, xã Thọ A, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

** Người đại diện hợp pháp của cháu H4, cháu Ngh là:* Chị Nguyễn Thị H3, sinh năm 1988, địa chỉ: Cụm 12, xã Thọ A, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

Người đại diện theo uỷ quyền của chị H3 là: Anh Hoàng Văn Kh, sinh năm 1989, địa chỉ: Cụm 12, xã Thọ A, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội; có mặt.

** Người làm chứng:*

- Anh Trần Hữu Th2, sinh năm 1987, địa chỉ: Cụm 12, xã Thọ A, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Anh Lê Văn D, sinh năm 1981, địa chỉ: Cụm 12, xã Thọ A, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ 00 ngày 05/9/2023, sau khi uống bia Vũ Văn H điều khiển xe mô tô BKS 29E2 - 656.71 (không có giấy phép lái xe theo quy định) đi một mình về nhà trên đường Ấp Nhập 2 theo hướng Ấp Nhập 2 đi xã Trung Châu. Khi đến khu vực đoạn đường ngã tư giao nhau giữa đường Ấp Nhập 2 và đường đi ra bến đò Thọ A, thuộc cụm 12, xã Thọ A, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, do không quan sát, không giảm tốc độ nên phần đầu yếm chắn gió bên trái xe của H đâm vào bánh trước bên phải xe mô tô BKS 31K9 - 578 do anh Hoàng Văn Qu đang đi trên đường hướng ra bến đò Thọ An dẫn đến hai xe mô tô trên đổ ra đường, H và anh Qu ngã ra đường bị thương tích nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức, hai xe bị hư hỏng một phần. Đến ngày 06/9/2023, anh Qu tử vong. Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong máu của Vũ Văn H tại Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức: 27.435mmol/l.

1. Tại kết luận giám định tử thi số 1152/1131/KLGĐTT - TTPY ngày 22/9/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội, kết luận:

Các kết quả chính: Kết quả khám nghiệm: Các vết xây sát da vùng đỉnh trái, xây sát da mặt trước cổ tay phải, xây sát da mặt mu ngón I tay trái, xây sát da mặt sau khuỷu tay trái, xây sát vùng lưng và mông hai bên, xây sát da mu bàn chân trái, nhiều khả năng do va chạm vào vật tày gây nên. Kết quả giám định độc chất: Mẫu máu của nạn nhân Qu giám định: Không tìm thấy Ethanol. Mẫu máu của nạn nhân Qu giám định: Không tìm thấy các chất ma túy kê trên.

Kết luận: Kết luận nguyên nhân chết do không mở tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết, xác định thời gian tử vong của nạn nhân Qu: Căn cứ vào vết

hoen tử thi và độ co cứng của tử thi nhận định, nạn nhân Qu tử vong khoảng 6 giờ đầu tính đến thời điểm giám định.

2. Tại kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 72/74/KLTTHS - TTPY ngày 02/11/2023 của Trung tâm pháp y, kết luận: Căn cứ vào sao y bệnh án ngoại khoa của Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức, nạn nhân Hoàng Văn Qu tử vong do chấn thương sọ não rất nặng (Tụ máu dưới màng cứng bán cầu não phải, chảy máu dưới nhện trong các rãnh cuộn não bán cầu phải, bể gian cuống, liềm đại não và lều tiểu não hai bên, phù não, xóa bể đáy, vỡ xương đỉnh hai bên lan vào xương đá, hệ thống não thất mất cân đối, vỡ xương cánh mũi trái gây suy hô hấp, suy tuần hoàn.

3. Tại Kết luận giám định phương tiện số 6913/KL - KTHS ngày 17/10/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ công an, kết luận:

* Dấu vết, chiều hướng, vị trí va chạm và cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 29E2 - 656.71 và xe mô tô biển số 31K9 -578 và giữa 2 xe mô tô này với mặt đường:

- Dấu vết trượt xước, mất chất màu đen ở mặt ngoài má bên phải lớp bánh trước và dấu vết trượt xước, mất chất màu đỏ, bám dính chất màu xanh ở mặt ngoài bên phải vành bánh trước xe mô tô biển số 31K9 - 578 có chiều từ má lớp vào vành, từ vành vào tâm trục và ngược chiều chuyển động quay tiến của bánh xe (ảnh 7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất màu xanh, bám chất màu đen và chất màu đỏ ở mặt ngoài phía trước yếm chắn gió bên trái xe mô tô biển số 29E2 - 656.71 (ảnh 8 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29E2 - 656.71 tại vị trí này có chiều từ sau về trước.

Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu xanh ở mặt ngoài bên trái moay-ơ và nan hoa bánh trước bên phải xe mô tô biển số 31K9 -578 có chiều ngược chiều chuyển động quay tiến của bánh xe (ảnh 9 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất màu xanh ở mặt ngoài phía dưới yếm chắn gió bên trái xe mô tô biển số 29E2 - 656.71 (ảnh 10 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29E2 - 656.71 tại vị trí này có chiều từ sau về trước.

Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen ở mặt ngoài đầu trục bánh trước và giảm xóc trước bên phải xe mô tô biển số 31K9 -578 có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái (ảnh 11 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất màu đen ở mặt ngoài phía dưới ốp nhựa sườn xe và dấu vết biến dạng, trượt xước ở mặt ngoài giá kim loại gắn ống dẫn dầu thừa bên trái xe mô tô biển số 29E2 - 656.71 (ảnh 12 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29E2 - 656.71 tại các vị trí này có chiều từ trái sang phải, từ sau về trước.

- Dấu vết biến dạng, trượt xước ở mặt ngoài giỏ đèn hàng trước, cung chắn bùn bánh trước, ốp nhựa đầu xe, đầu tay phanh, đầu tay lái, đầu bản đỡ chân trước, đầu bản đỡ chân sau, tay nâng sau bên phải xe mô tô biển số 31K9 - 578 (ảnh 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 trong bản ảnh giám định) có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô biển số 31K9 -578 đổ nằm nghiêng phải.

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài cung chắn bùn bánh trước, ốp nhựa đầu xe cần số, bản đỡ chân trước, bản đỡ chân sau, tay nâng sau bên trái xe mô tô BKS 29E2-656.71 (ảnh 20, 21, 22, 23, 24, 25 trong bản ảnh giám định) có đặc điểm giống đặc

điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô biển số 29E2-656.71 đổ nằm nghiêng trái.

- Các dấu vết còn lại ở xe mô tô BKS 29E2 - 656.71 và xe mô tô BKS 31K9 - 578 được ghi nhận trong biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông của Công an huyện Đan Phượng hiện tại không đủ yếu tố giám định so sánh.

* Không xác định được ngoài 02 phương tiện nêu trên còn phương tiện nào khác tham gia va chạm hay không.

* Không xác định được tốc độ của xe mô tô BKS 29E2 – 656.71 và xe mô tô BKS 31 K9 - 578 khi xảy ra va chạm.

4. Tại Kết luận định giá tài sản số 92/KL - HĐĐG ngày 27/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Đan Phượng: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc biển kiểm soát 29E2 - 656.71 bị thiệt hại 220.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Astrea Grand màu nâu đỏ, biển kiểm soát 31K9 - 578 bị thiệt hại 1.180.000 đồng, tổng 1.400.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 13/CT- VKS - ĐP ngày 01/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo Vũ Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Vũ Văn H khai nhận hành vi đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng nêu trên. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Anh Hoàng Văn Qu trình bày: Gia đình bị hại đã nhận số tiền bị cáo và ông H1 bồi thường là 130.000.000 đồng. Nay đại diện phía bị hại không có yêu cầu thêm về số tiền bồi thường dân sự cũng như thiệt hại của chiếc xe mô tô BKS 31K9- 578 do anh Qu điều khiển. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ông Vũ Văn H trình bày: Ông cùng bị cáo đã bồi thường cho phía gia đình bị hại số tiền 130.000.000 đồng. Số tiền này ông H1 cho bị cáo không có yêu cầu đề nghị gì. Chiếc xe bị cáo gây tai nạn là của ông được sử dụng làm phương tiện đi lại, bị cáo tự sử dụng ông không biết. Chiếc xe là tang vật trong vụ án, có bị thiệt hại nhưng ông không yêu cầu đề nghị gì về phần dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố Vũ Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Văn H từ 36 tháng đến 48 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và đến thời điểm tòa án xét xử thì bị cáo, người

đại diện của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác đều không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp vật chứng vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản làm việc tại Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức và bản ảnh xác minh mở rộng hiện trường, biên bản khám phương tiện, các bản ảnh kèm theo, kết luận giám định pháp y tử thi, kết luận giám định phương tiện và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 05/9/2023, Vũ Văn H không có giấy phép lái xe theo quy định, có sử dụng bia với nồng độ cồn 27.435mmol/l điều khiển xe mô tô BKS 29E2- 656.71 đi trên đường Ấp Nhập 2 theo hướng Ấp Nhập 2 đi xã Trung Châu. Khi đến ngã tư giao nhau giữa đường Ấp Nhập 2 và đường đi ra bến đò Thọ An thuộc cụm 12, xã Thọ An, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, Vũ Văn H không chú ý quan sát, không giảm tốc độ nên đã đâm vào xe mô tô BKS 31K9- 578 do anh Hoàng Văn Qu điều khiển đang đi trên đường ra bến đò Thọ An làm anh Qu bị tử vong, xe mô tô BKS 29E2 - 656.71 bị thiệt hại 220.000 đồng, xe mô tô BKS 31K9 - 578 bị thiệt hại 1.180.000 đồng. Hành vi của Vũ Văn H đã vi phạm vào khoản 8 Điều 8, Điều 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ và khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Tại thời điểm phạm tội H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi phạm tội của H gây thiệt hại về tính mạng và tài sản cho người khác đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1]. Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, làm thiệt hại đến tính mạng của người khác, gây đau thương mất mát cho gia đình của người bị hại. Bản thân bị cáo biết việc không có giấy phép lái xe, sử dụng bia với nồng độ cồn trong máu cao khi tham gia giao thông có thể dẫn đến nguy hiểm cho người khác nhưng bị cáo vẫn điều khiển phương tiện tham gia giao thông dẫn đến gây hậu quả làm chết người. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo, giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3.2]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3.3]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; người đại diện của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt.

[4]. Về trách nhiệm dân sự:

Ông Hợi là bố đẻ bị cáo đã cùng bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại Hoàng Văn Qu số tiền 130.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của phía bị hại không đề nghị bị cáo phải bồi thường thêm cũng như thiệt hại xe mô tô biển kiểm soát 31K9 - 578 số tiền 1.180.000 đồng; ông H1 xác định số tiền cùng bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại là ông cho bị cáo nên không yêu cầu bị cáo trả lại, cũng như thiệt hại xe mô tô biển kiểm soát 29E2 - 656.71 số tiền 220.000 đồng. Xét thấy đây là sự tự nguyện của đương sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Bị cáo sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc biển kiểm soát 29E2 - 656.71 của ông Vũ Văn H1 tham gia giao thông thì ông H1 không biết. Do vậy cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[6]. Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô BKS29E2-656.71 cho ông Vũ Văn H1, trả lại xe mô tô BKS 31K9 - 578 cho gia đình bị hại là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7]. Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Vũ Văn H 39 (Ba mươi chín) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Vũ Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Ph- ơng;
- Công an huyện Đan Ph- ơng;
- THADS huyện Đan Ph- ơng;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu

