

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẠ LONG
TỈNH QUẢNG NINH
Bản án số: 46/2022/HS-ST
Ngày: 24 - 3 - 2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Định.

Các hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Văn Kền và ông Nguyễn Đăng Cường.

- Thư ký phiên tòa: bà Phùng Hương G - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long tham gia phiên tòa: ông Lương Anh Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2022 tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 20/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 29/2022/QĐHPT-HS ngày 02/3/2022 của TAND thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Văn G** – sinh ngày 08/6/1965, tại tỉnh Quảng Ninh.

Nơi cư trú: tổ 4, khu V, phường Việt Hưng, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Văn Kỳ (đã chết) và bà: Hoàng Thị V (đã chết); có vợ là: Bùi Thị N; có hai con: lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 1998; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: ngày 12/10/2000, Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Đánh bạc”. Ngày 09/11/2011, thi hành xong phần án phí của bản án. Ngày 12/9/2014, được đình chỉ thi hành đối với khoản tiền phạt nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 24/9/2021, tạm giam đến ngày 23/10/2021, hiện được áp dụng biện pháp bảo lãnh, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: bà Bùi Thị N - sinh năm 1964; địa chỉ: tổ 4, khu V, phường V, TP.Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Chị Nguyễn Thị H – sinh năm 1989, vắng mặt;
2. Anh Lê Thanh V - sinh năm 1983, vắng mặt;
3. Anh Nguyễn Long T - sinh năm 1987, vắng mặt.
4. Anh Nguyễn Công H - sinh năm 1990, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ ngày 23/9/2021, đội Cảnh sát kinh tế, Công an thành phố Hạ Long đang làm nhiệm vụ tại khu vực bãi cát gần cầu Bút Sê 2 thuộc tổ 3, khu Vạn Yên, phường Việt Hưng, TP. Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, phát hiện bắt giữ Đặng Văn G

có hành vi vận chuyển trái phép 01 cá thể động vật rắn còn sống. Vật chứng thu giữ tại dưới đất cạnh xe mô tô BKS 14V1-109.31 của Đặng Văn G một bao tải dừa màu vàng, bên trong có một túi lưới màu trắng, chứa 01 cá thể rắn còn sống. Ngoài ra, cơ quan điều tra còn thu giữ 01 xe mô tô BKS 14V1-109.31 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng có số thuê bao 0987.677.992.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Đặng Văn G tại tổ 4, khu V, phường V, thành phố Hạ Long thu giữ: 04 túi vải Tê tê, gồm: 01 túi nilon màu xanh, 01 túi nilon màu đỏ, 01 túi vải màu trắng và 01 túi vải màu trắng cam; 03 bình thủy tinh, mỗi bình đều ngâm 01 cá thể rắn đã chết; 07 quyển vở học sinh ô ly (được đánh số từ 01 đến 07) có nội dung ghi chép viết tay, trong các trang tài liệu: Trang 24 Quyển số 01, trang số 44 Quyển số 02, Các trang 3, 4, 7, 8, 11, 13, 16, 20 Quyển số 07 có ghi chữ “Chúa”; 10 bao tải dừa màu xanh, 09 bao tải dừa màu vàng; 01 thùng bìa cát tông kích thước (39x19,5x21)cm đã được cắt mở, bên ngoài dán một tờ lịch ghi “G N Hoàn Bò ĐT 0987677992”, bên trong hộp có một tờ lịch ghi “dài: 3kg”.

Tại Bản kết luận giám định động vật (Phần I) số 798/STTNSV ngày 27/9/2021, của Viện Sinh Thái và Tài nguyên sinh vật Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam, kết luận:

- 01 cá thể rắn còn sống màu đen và 02 cá thể rắn đã chết đựng trong bình thủy tinh đánh số thứ tự 01 và 03 gửi giám định là loài Rắn hổ chúa, có tên khoa học *Ophiophagus hannah*, thuộc lớp Bò sát *Reptilia* thuộc danh mục loài nguy cấp, quý hiếm được ưu tiên bảo vệ theo Phụ lục I Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 01/7/2019 của Chính phủ và có tên trong nhóm IB Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm theo Nghị định 06/2019/NĐ-CP ngày 22/01/2019 của Chính Phủ.

- 01 cá thể rắn đã chết đựng trong bình thủy tinh đánh số thứ tự 02 gửi giám định là loài Rắn hổ mang Trung quốc, có tên khoa học *Naja atra*, thuộc lớp Bò sát *Reptilia* có tên trong nhóm IB Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm theo Nghị định 06/2019/NĐ-CP của Chính phủ.

Tại Bản kết luận giám định số 1854/KLGD ngày 29/9/2021, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận: 01 cá thể Rắn hổ chúa còn sống gửi giám định, có khối lượng 2.728,54gam; vải Tê tê trong 01 túi nilon màu xanh đậm, gửi giám định có khối lượng là 1.711,56gam; vải Tê tê trong 01 túi nilon màu đỏ gửi giám định có khối lượng là 1.705,78gam; vải Tê tê trong 01 túi vải màu trắng chữ xanh gửi giám định có khối lượng là 1.679,95gam; vải Tê tê trong 01 túi vải màu trắng cam gửi giám định có khối lượng là 734,25gam. Tổng khối lượng 5831,54gam.

Tại Bản kết luận giám định động vật số 866/STTNSV ngày 13/10/2021, của Viện Sinh Thái và Tài nguyên sinh vật Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam, kết luận: 04 túi đựng vải cứng gửi giám định là vải của loài Tê tê java, có tên khoa học là *Manis javannica*, thuộc lớp thú *Mammalia*, thuộc danh mục loài nguy cấp, quý hiếm được ưu tiên bảo vệ theo Phụ lục I Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 01/7/2019 của Chính phủ và có tên trong nhóm IB Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm theo Nghị định 06/2019/NĐ-CP ngày 22/01/2019 của Chính Phủ.

Tại Công văn số 908/STTNSV ngày 21/10/2021, của Viện Sinh Thái và Tài nguyên sinh vật Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam, thể hiện: không có cơ sở để xác định cá thể Rắn hổ chúa (*Ophiophagus hannah*), gửi giám định là rắn tự nhiên hay rắn nuôi; Không có cơ sở để xác định 02 cá thể Rắn hổ chúa (*Ophiophagus hannah*) đã chết và 01 cá thể Rắn hổ mang Trung Quốc (*Naja atra*) đã chết, gửi giám định có từ thời gian nào; không có cơ sở để xác định vảy Tê tê có từ thời gian nào và của bao nhiêu cá thể.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa Đặng Văn G, khai nhận: khoảng giữa tháng 9/2021, tại khu vực bãi cát gần cầu Bút Xê 2 thuộc tổ 3, khu Vạn Yên, phường Việt Hưng, thành phố Hạ Long, có một người đàn ông (không rõ lai lịch, địa chỉ) dùng điện thoại có số thuê bao 0967.369.201 đặt vấn đề mua 01 cá thể Rắn hổ chúa, G đồng ý, nhưng vì không có sẵn nên G hẹn khi nào có sẽ bán. Cũng trong thời gian này, G mua được của một người đàn ông không quen biết 01 cá thể Rắn hổ chúa còn sống, với giá 3.000.000đ (Ba triệu đồng). Sau đó, G thông báo cho người đàn ông có số thuê bao 0967.369.201, đồng thời thỏa thuận bán với giá 3.150.000 đồng, người đàn ông đồng ý và hẹn gặp nhau tại khu vực bãi cát gần cầu Bút Xê 2 thuộc tổ 3, khu Vạn Yên, phường Việt Hưng, thành phố Hạ Long. Đến khoảng 10 giờ ngày 23/9/2021, G điều khiển xe mô tô BKS 14V1-109. và đem theo chiếc bao tải chứa màu vàng, bên trong có 01 cá thể Rắn hổ chúa còn sống đến khu vực bãi cát gần cầu Bút Xê 2 thuộc tổ 3, khu Vạn Yên, phường Việt Hưng, thành phố Hạ Long, mục đích để bán cho người đàn ông đặt mua trước đó, nhưng chưa kịp bán thì bị Công an kiểm tra, do sợ bị bắt G đã làm đổ xe mô tô và làm bao tải chứa bên trong có 01 cá thể Rắn hổ chúa rơi xuống đất cạnh xe mô tô của G thì bị Công an phát hiện thu giữ. Ngoài ra, G khai về nguồn gốc 03 bình thủy tinh ngâm rắn và 04 túi vảy Tê tê là của bố mẹ vợ để lại từ năm 2016 cho vợ, chồng G sử dụng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Bùi Thị N (vợ bị cáo G) có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo về nội dung vụ án, đối với chiếc xe mô tô bị cáo sử dụng vận chuyển rắn là xe của bà mua để làm phương tiện đi lại chung trong gia đình, việc G sử dụng xe vào việc phạm tội, bà N không biết, nay gia đình bà đã được trả lại xe mô tô trên nên bà không có đề nghị gì. Về nguồn gốc 03 bình thủy tinh ngâm rắn và 04 túi vảy Tê tê thu tại nhà bà N là của bố mẹ bà N để lại từ trước năm 2016 cho vợ, chồng bà sử dụng.

- Những người làm chứng: Chị Nguyễn Thị H, anh Lê Thanh V, anh Nguyễn Long T và anh Nguyễn Công H vắng mặt, nhưng tại cơ quan điều tra có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo về việc các anh chị được chứng kiến việc Công an kiểm tra thu giữ vật chứng của bị cáo Đặng Văn G vào ngày 23/9/2021.

Tại bản cáo trạng số 27/CT-VKSHL ngày 26/01/2022 Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long truy tố bị cáo Đặng Văn G về tội: “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long thực hành quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Đặng Văn G về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Văn G từ 18 tháng

đến 24 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường V, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu phát mại sung vào Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng kèm theo 01 sim; tịch thu tiêu hủy: 10 bao tải dừa màu xanh, 10 bao tải dừa màu vàng và 01 thùng bìa cát tông kích thước (39x19,5x21)cm.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long và bản luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã trình bày và xin Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hạ Long, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Tại phiên tòa bị cáo Đặng Văn G đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của những người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp Bản kết luận giám định động vật (Phần I) số 798/STTNSV ngày 27/9/2021 của Viện Sinh Thái và Tài nguyên sinh vật Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: khoảng 10 giờ ngày 23/9/2021, tại khu vực bãi cát gần cầu Bút Xê 2 thuộc tổ 3, khu Vạn Yên, phường Việt Hưng, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, Đặng Văn G có hành vi vận chuyển trái phép 01 cá thể động vật loài Rắn hổ chúa còn sống có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*, thuộc lớp Bò sát *Reptilia*, thuộc Phụ lục I Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ (theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính Phủ) và có tên trong nhóm IB Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm (theo Nghị định 06/2019/NĐ-CP

ngày 22/01/2019 của Chính Phủ), với mục đích để bán thì bị đội Cảnh sát kinh tế Công an thành phố Hạ Long, kiểm tra phát hiện bắt, thu giữ vật chứng.

Hành vi nêu trên của Đặng Văn G đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” với tình tiết định tội là buôn bán trái phép động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về bảo vệ động vật hoang dã, quý, hiếm; vì vậy phải xử phạt bị cáo Đặng Văn G mức hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân: bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đặng Văn G thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã từng tham gia quân đội, là Chi hội trưởng Hội cựu chiến binh khu phố Vạn Yên, phường Việt Hưng, trong thời gian làm Chi hội trưởng luôn hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ được đảng bộ, chính quyền địa phương và nhân dân ghi nhận và khen thưởng, được Hội Cựu chiến binh phường Vạn Yên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo G được hưởng án treo, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có.

[5] Về hình phạt: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình hết sức khó khăn, bản thân bị cáo lại đang mắc nhiều loại bệnh nặng nguy hiểm như: Bệnh đái tháo đường không phụ thuộc insuline (có biến chứng), suy tuyến giáp và suy cận tuyến giáp sau điều trị u tuyến giáp, suy thận mạn giai đoạn 2... Mặc dù bị cáo đã từng bị kết án, nhưng từ khi bị kết án đến nay đã trên 20 năm (đã được xóa án tích), bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật của địa phương, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, mặt khác bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam 01 tháng cũng đủ lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân. Do đó, để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật, cần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không cần thiết phải bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích.

[6] Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án.

- Đối với 01 cá thể Rắn hổ chúa còn sống thu giữ của Đặng Văn G hiện đã bàn giao cho Trung tâm cứu hộ bảo tồn và phát triển sinh vật – Rừng quốc gia Cúc Phương để cứu hộ theo đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

- 01 điện thoại di động hiệu nhãn hiệu Samsung màu vàng có số thuê bao 0987.677.992 của G dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung Ngân sách nhà nước.

- 10 bao tải dừa màu xanh, 10 bao tải dừa màu vàng và 01 thùng bìa cát tông kích thước (39x19,5x21)cm không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 04 túi vẩy tê tê tổng khối lượng là 5.831,54 gam; 03 bình thủy tinh có ngâm 02 cá thể Rắn hổ chúa và 01 cá thể Rắn hổ mang Trung Quốc đã chết. Cơ

quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức tiêu hủy nên Hội đồng xét xử không đề cập lại.

- Đối với chiếc xe mô tô BKS 14V1-109., G đã sử dụng vào việc phạm tội, quá trình điều tra xác định là xe của bà Bùi Thị N (vợ của G) mua để làm phương tiện đi lại chung trong gia đình, việc G sử dụng vào việc phạm tội, bà N không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho bà N nên Hội đồng xét xử cũng không đề cập giải quyết.

- 07 quyền vớ học sinh ô ly (được đánh số từ 01 đến 07) thu giữ tại gia đình bị cáo hiện đang lưu tại hồ sơ vụ án, cần tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

[8] Luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo về tội danh, điều khoản truy tố, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đề nghị áp dụng là có căn cứ, phù hợp với nội dung của vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Nội dung khác:

- Đối với người đàn ông bán 01 cá thể rắn hổ chúa còn sống cho G và người đàn ông sử dụng số điện thoại 0967.369. liên lạc mua cá thể rắn của G, do không xác định địa chỉ, lai lịch cụ thể nên không có căn cứ xác minh, xử lý.

- Đối với bà Bùi Thị N (vợ bị cáo G) không biết việc mua bán rắn hổ chúa của G nên không đề cập xử lý.

- Đối với hành vi tàng trữ: 02 cá thể rắn hổ chúa, 01 cá thể rắn hổ mang Trung Quốc đã chết ngâm trong 03 bình rượu và 04 túi vảy tê tê có tổng khối lượng là 5.831,54g (thu tại nhà bị cáo Đặng Văn G). Do bố mẹ vợ bị cáo G đã chết nên quá trình điều tra không xác định được nguồn gốc và chưa có căn cứ để xác định các sản phẩm động vật trên là có trước hay sau ngày 01/01/2018, vì vậy theo quy định tại Điều 4 Nghị quyết số 05/2018/NQ-HĐTP ngày 05/11/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc hướng dẫn áp dụng Điều 234 và Điều 244 Bộ luật Hình sự thì không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự G và vợ (bà N).

[10] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: bị cáo Đặng Văn G phạm tội: "vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm".

Xử phạt: bị cáo Đặng Văn G 18 (Mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đặng Văn G cho UBND phường V, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trong

trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Biện pháp ngăn chặn: Áp dụng: điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự. Hủy bỏ quyết định bảo lãnh số 01/2022/QĐBL ngày 26/01/2022 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 16/2022/QĐTHXC ngày 26/01/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh đối với bị cáo Đặng Văn G.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng kèm theo 01 sim.

- Tịch thu tiêu hủy 10 bao tải dưa màu xanh, 10 bao tải dưa màu vàng và 01 thùng bìa cát tông kích thước (39x19,5x21)cm.

(Tình trạng như Biên bản giao vật chứng số 102/BB-THA ngày 10/02/2022 giữa Công an thành phố và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh).

- Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án: 07 quyển vở học sinh ô ly (được đánh số từ 01 đến 07) thu giữ tại gia đình bị cáo.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Đặng Văn G phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Bùi Thị N có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, NLQ;
- VKSND TP. Hạ Long;
- VKSND tỉnh + TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan điều tra Công an TP. Hạ Long;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Hạ Long;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục THADS TP. Hạ Long;
- Lưu hồ sơ, văn phòng, THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Định