

Bản án số: 69/2021/HSST
Ngày 18/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN C**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Trung Hiến**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Thanh Tùng**

2. Ông **Bùi Thanh Trí**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hoài Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận C.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận C: Ông **Đông Việt Cường** - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 18 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận C xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2021/HSST ngày 18 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2021/QĐXX ngày 25/5/2021 đối với bị cáo:

Bị cáo: **Huỳnh Minh T**, sinh năm 1985

Nơi cư trú: tổ 37, khu vực 6, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ.

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Họ và tên cha: Huỳnh Văn T ©; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H; Có vợ: Nguyễn Thị Phương D và 01 con sinh năm 2015.

Tiền án: 01 lần. Vào ngày 17/8/2012 bị cáo bị Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt 01 tù về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 05/4/2013, đóng án phí vào ngày 22/3/2021;

Tiền sự: 03 lần;

+ Lần 1: Vào ngày 24/7/2018 Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng. Chấp hành xong vào ngày 13/9/2019.

+ Lần 2: Vào ngày 17/4/2020 bị Ủy ban nhân dân phường P, quận C áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời gian 5 tháng từ ngày 17/4/2020 đến ngày 17/9/2020.

+ Lần 3: Vào ngày 24/9/2020 bị Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng.

Bị cáo hiện đang chấp hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện thành phố Cần Thơ. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

1. Bà **Nguyễn Mai A**, sinh năm 1991 (Có yêu cầu giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: Nguyễn Trãi, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ.

2. Ông **Trần Việt C**, sinh năm 1977 (Có yêu cầu giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: ấp 3, xã H, huyện H, tỉnh Hậu Giang.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông **Hà Minh Q**, sinh năm 1989 (Có yêu cầu giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 41, khu vực 5, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ.

Hiện đang chấp hành biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở Cai nghiện thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau

Khoảng 00 giờ 45 phút ngày 29/9/2020 Hà Minh Q rủ Huỳnh Minh T cùng nhau đi tìm tài sản lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài thì T đồng ý. Cả hai đi bộ đến nhà số A1-22, đường số 6, khu dân cư Vạn Phong, khu vực 2, phường Hưng Thạnh, quận C, thành phố Cần Thơ của anh Trần Việt C phát hiện bên trong sân nhà (cạnh hàng rào) có để nhiều chậu Hoa Lan, nên Q lén lúc dùng tay lấy trộm 05 chậu Hoa Lan, đưa cho T cầm 03 chậu, Q cầm 02 chậu rồi cả hai tiếp tục đi tìm tài sản khác để lấy trộm. Khi đến nhà N16, khu dân cư Công ty 8, khu vực 2, phường Hưng Thạnh, quận C của chị Nguyễn Mai A, phát hiện bên trong sân nhà có để 02 đôi giày thể thao, cả hai thống nhất lấy trộm 02 đôi giày này nên Q đứng canh giới cho T dùng cây gỗ khều 02 đôi giày ra để lấy trộm rồi cả hai đi về. Trên đường về thì bị lực lượng Công an phường Hưng Thạnh tuần tra phát hiện mời về làm việc.

Vật chứng thu giữ: 05 chậu lan; 02 đôi giày thời trang nam; 01 con dao thái lan có lưỡi dao bằng kim loại, cán màu vàng. (BL 01)

Kết quả định giá tài sản số 111/TCKH-HĐĐG ngày 04/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận C kết luận: 05 chậu lan có giá 175.000 đồng; 02 đôi giày không rõ nhãn hiệu, không xác định được thời gian đã sử dụng, không chứng từ, chưa đủ cơ sở để định giá. (BL 48-49) .

Quá trình điều tra Huỳnh Minh T và Hà Minh Q đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản do mình thực hiện. Về nhân thân của Huỳnh Minh T có một tiền án, vào

ngày 17/8/2012 bị Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt 01 năm tù về tội Cướp giật tài sản, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 05/4/2013, đến thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản lần này vẫn chưa đóng án phí.

Đối với Hà Minh Q, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản. (BL 83).

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận C, thành phố Cần Thơ đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Trần Việt C 05 chậu lan, trả lại cho chị Nguyễn Mai A 02 đôi giày. (BL 22-24)

Tại cáo trạng số: 64/CT-VKS ngày 14/5/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận C đã truy tố bị cáo Huỳnh Minh T về tội **“Trộm cắp tài sản”** theo khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận C, thành phố Cần Thơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về làm lại cuộc đời.

[3] Đối với Nguyễn Mai A, Trần Việt C, Hà Minh Q đã được Tòa án triệu tập, trong quá trình điều tra đã có lời khai rõ ràng, các đương sự có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt cho nên Tòa án áp dụng Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt các đương sự nêu trên.

[4] Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Huỳnh Minh T về tội **“Trộm cắp tài sản”** theo khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự và đề nghị mức án đối với bị cáo T từ 06 tháng đến 09 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Về xử lý vật chứng thì đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cây dao thái lan, lưỡi bằng kim loại, cán màu vàng; ghi nhận cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu;

[5] Đối với Hà Minh Q đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản là phù hợp.

[6] Hội đồng xét xử nhận thấy; Qua phân kết quả xét hỏi công khai và tranh luận tại phiên tòa, đối chiếu với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở để kết luận hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Vào khoảng 00 giờ 45 phút ngày 29/9/2020 Hà Minh Q rủ Huỳnh Minh T cùng nhau đi tìm tài sản lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Q và T đã lấy trộm được 05 chậu Hoa lan của anh Trần Việt C và 02 đôi giày thể thao của chị Nguyễn Mai A, trên đường về nhà thì bị lực lượng Công an phường Hưng Thạnh, quận C tuần tra phát hiện mời về cơ quan làm việc. Tại kết quả định giá tài sản số 111/TCKH-HĐĐG ngày 04/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận C kết luận: 05 chậu lan có giá 175.000 đồng; 02 đôi giày không rõ nhãn hiệu, không xác định được thời gian đã sử dụng, không chứng từ, chưa đủ cơ sở để định giá. Huỳnh Minh T từng bị kết án về tội Cướp giật tài sản theo bản án số 60/2012/HSST ngày 17/8/2012 của Tòa án nhân dân quận C, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/4/2013 nhưng bị cáo chưa đóng án phí, bị cáo chưa được xóa án tích. Ngày 29/9/2020 bị cáo T tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản có giá trị là 175.000 đồng của anh Trần Việt C. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận C truy tố bị cáo Huỳnh Minh T về tội **“Trộm cắp tài sản”** theo khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn chính xác, có căn cứ.

[7] Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ nhận thức về hành vi phạm tội của mình. Chỉ vì lợi ích cá nhân, lười lao động, bị cáo đã lết lút đi lấy trộm tài sản của khác bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã có một tiền án về tội cướp giật tài sản chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội; điều này cho thấy bản chất xem thường pháp luật của bị cáo. Hành vi của bị cáo cần thiết phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo giúp bị cáo sống có ích cho xã hội.

[8] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng. Bị cáo không có. Xét, đề nghị về mức hình phạt của Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

[9] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao thái lan, lưỡi bằng kim loại, cán màu vàng; ghi nhận cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu.

[10] Về phần trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

[11] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo **Huỳnh Minh T** phạm tội **“Trộm cắp tài sản”**.

Áp dụng: Điều 38, Điều 50, khoản 1 điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo T.

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106, Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Xử phạt: Huỳnh Minh T 06 tháng tù giam về tội “**Trộm cắp tài sản**”. Thời hạn phạt tù tính từ ngày ngày bị cáo chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao thái lan, lưỡi bằng kim loại, cán màu vàng; ghi nhận cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu.

Về phân trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tiếp theo ngày tuyên án, bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt; trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết đối với những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử lại theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND. TP/ Cần Thơ.
- VKSND.Q.C.
- NTG Công an Q. C.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Lưu HS – BA

Bùi Trung Hiến