

Bản án số: 34/2018/HS-ST

Ngày: 26 - 7 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ TRUNG, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Đạt.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đoàn Thân.

2. Bà Cù Thị Chanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Ông Đinh Văn Khương - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2018, tại Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 24/2018/HSST ngày 07 tháng 6 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2018/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Viết T, sinh năm 1996; Tại: HG, Hà Trung, Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn A, xã HG, huyện HT, tỉnh TH; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Viết N và bà Tống Thị T; Vợ: Chưa; Con: chưa; Tiền sự: Ngày 26/3/2018 bị Chủ tịch UBND xã HG xử phạt hành chính 3.500.000đ về hành vi hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản (Chưa nộp tiền phạt); Tiền án: không; Tạm giữ từ ngày 09/4/2018 đến ngày 18/4/2018 chuyển tạm giam cho đến nay.

Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Bà Tống Thị T, sinh năm 1970 và ông Nguyễn Viết N, sinh năm 1969; Đều trú tại: Thôn A, xã HG, huyện HT, tỉnh Thanh Hóa. Ông N ủy quyền cho bà T (*Theo văn bản ủy quyền ngày 03 tháng 7 năm 2018*);

Người làm chứng:

Anh Nguyễn Hữu T, sinh năm 1971;

Bà Mai Thị N, sinh năm 1963;

Bà Ngô Thị N, sinh năm 1965;

Đều trú tại: Thôn A, xã HG, huyện HT, tỉnh Thanh Hóa.

Ông Phạm Văn D, sinh năm 1965;

Trú tại: Tổ A, khu B, phường BD, thị xã BS, tỉnh Thanh Hóa.

Tại phiên tòa có mặt ông D, bà N, anh T; Vắng mặt bà N.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 09/4/2018 trong lúc ngồi ăn cơm cùng với bố, mẹ; Nguyễn Viết T xin bố, mẹ 2.500.000đ để đi làm ăn, vì đã thất hứa với gia đình nhiều lần xin tiền đi làm ăn nhưng T lấy tiền để đi chơi nên ông N, bà T không đồng ý. T tiếp tục nài nhiều lần nhưng không được, T xin chiếc máy xay đậu được bố mẹ T đồng ý, T vào thấy chiếc máy đã cũ, gỉ thấy không bán được nên quay ra tiếp tục xin tiền nhưng không được. T bực tức chửi bới và dọa bố, mẹ và lấy thanh sắt dài 24cm bán kính 0,5cm đập vỡ chiếc cối xay đậu và chiếc máy bơm nước, sau đó T tiếp tục xin tiền nhưng bố, mẹ vẫn không cho. T tiếp tục dùng thanh sắt đập vỡ hai viên ngói Broxy măng ở mái bếp, đập vỡ chiếc bàn ở giữa nhà; thấy vậy ông N và bà T lên Công an xã báo cáo việc T đập phá tài sản và xin giấy tạm vắng đi nơi khác làm ăn, sinh sống. Sau khi bố mẹ đi khỏi nhà T mang quần áo cũ ra đốt, ở sân đối diện với cửa chính, lửa cháy T tiếp tục quay vào nhà lấy một chiếc chiếu màn và một chiếc chiếu tre ném vào đồng lửa đang cháy rồi quay vào lấy một chiếc gối, một chiếc đệm và bốn chiếc ghế nhựa ném vào đám cháy. Không dừng lại ở đó T còn lấy đoạn luồng khô dưới bếp ném vào đám cháy cho lửa cháy to hơn đồng thời T kéo mảnh chiếu đang cháy vào nhà ném lên giường làm mỗi lửa nhanh chóng bén vào tủ gỗ và nóc nhà. Sau khi ngọn lửa cháy to T bỏ mặc đi ra ngoài, lúc này người dân xung quanh phát hiện đồng thời chạy đến dập lửa. Tuy nhiên khi mọi người tới thì T dùng dao nhọn và một thanh sắt đe dọa, ngăn không cho mọi người vào dập lửa. Khoảng 15 giờ cùng ngày nhận được tin báo Công an xã HG đến không chế T, cùng người dân dập lửa, tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa T về trụ sở để làm việc.

Số tài sản bị thiệt hại gồm: 23,46m² mái nhà ngói bị sập, vỡ, 01 máy xay đậu bị vỡ, 01 máy bơm nước bị đập vỡ, 04 ghế nhựa bị cháy, 01 bàn gỗ ép bị gãy hỏng, 01 chiếc giường gỗ bị cháy, 01 tủ ly bị cháy, 01 quạt điện bị cháy, 01 bộ chăn ga bị đốt cháy, 02 tấm ngói Broxi măng bị vỡ.

Ngày 16/4/2018 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hà Trung định giá kết luận: 23,46m² mái nhà ngói bị hủy hoại có giá trị 7.507.200đ (*Bảy triệu năm trăm linh bảy nghìn hai trăm đồng*), các tài sản còn lại đã cũ nát, không đủ điều kiện định giá nên bàn giao cho gia đình ông N quản lý.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 05/6/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Nguyễn Viết T về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Đề nghị xử phạt Nguyễn Viết T từ 15-18 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 con dao và 02 thanh sắt đã thu giữ.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố, không tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát về tội danh hình phạt và các vấn đề khác; Khi nói lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại tại phiên tòa không có ý kiến gì về quyết định truy tố, không tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát về tội danh hình phạt và các vấn đề khác, bà T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại, bà T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi, căn cứ buộc tội bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Viết T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 09/4/2018, tại nhà ở của ông Nguyễn Viết Như và bà Tổng Thị T ở thôn 3, xã HG, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa, Nguyễn Viết T đã có hành vi dùng lửa đốt cháy tài sản là (nhà ở) của gia đình của ông N và bà T gây thiệt hại về tài sản 23,46m² mái nhà ngói bị hủy hoại có giá trị 7.507.200đ (*Bảy triệu năm trăm linh bảy nghìn hai trăm đồng*) và đập vỡ nát, làm cháy rụi một số tài sản khác tuy nhiên các tài sản đã cũ nát nên không đủ điều kiện định giá. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung truy tố bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” là đúng người, đúng tội.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi của bị cáo: Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, tuy nhiên hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, xâm hại đến trật tự quản lý xã hội, bản thân bị cáo ngày 26/3/2018 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã HG xử phạt hành chính 3.500.000đ về hành vi hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản bị cáo không lấy đó là bài học cho bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội điều này thể hiện sự coi thường pháp luật; do vậy cần xử lý nghiêm, áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với hành vi hậu quả mà các bị cáo đã gây ra, nhằm cải tạo các bị cáo thành người lương thiện và làm bài học giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc T hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, tại phiên tòa người bị hại xin

giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được coi là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Quá trình thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã có hành vi ngăn cản đe dọa mọi người vào dập tắt đám cháy thể hiện việc cố tình thực hiện hành vi phạm tội đến cùng là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Nên xem xét một mức án nghiêm khắc, có thời gian dài để bị cáo rèn luyện, cải tạo, tương xứng tính chất hành vi phạm tội của bị cáo.

Thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam được tính vào thời gian chấp hành hình phạt.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định “*Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*” do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy, bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, không có tài sản riêng, hoàn cảnh khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên miễn xét.

[7]. Về xử lý vật chứng: 01 con dao và 02 thanh sắt đã thu giữ đã cũ, giá trị thấp người người bị hại không muốn lấy lại cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Viết T phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt: Nguyễn Viết T 18 (*Mười tám*) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giữ (Ngày 09/4/2018).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 02cm cán nhựa màu đen và 02 thanh sắt đã thu giữ (Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện HT và Chi cục Thi hành án dân sự huyện HT ngày 22/6/2018).

3. Về án phí: Áp dụng: Khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Viết T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

T hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hà Trung;
- Công an huyện Hà Trung;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Văn Đạt

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Thân Cù Thị Chanh

Hoàng Văn Đạt