

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 296/2023/HS-ST
Ngày: 15 / 9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Anh Sáng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Đầu, ông Nguyễn Công Thắm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Quý Thuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 284/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 362/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Trung Đ - Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 18 tháng 8 năm 1988 tại thị xã HM, tỉnh NA; Nơi đăng ký thường trú: Khối T P, phường Q P, thị xã H M, tỉnh N A; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hồ Trung H và bà: Nguyễn Thị Th; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Thọ Th, sinh năm 1994; Nơi ĐKNKTT: xóm V P, xã HS, huyện Đ L, tỉnh Nghệ An - Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 14 giờ ngày 25 tháng 6 năm 2023. Tại xưởng sản xuất nhôm kính Thành Vinh, tại số 8, ngõ 65, đường Mai Hắc Đế, khối 6, phường Quán Bàu, thành phố Vinh. Hồ Trung Đ đã lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ biển kiểm soát: 37G1 - 167.59 của anh Nguyễn Thọ Th, sinh năm 1994, trú tại xóm Văn Phú, xã HS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An sau

đó đưa đi tìm nơi tiêu thụ. Đến 16 giờ 30 phút ngày 25/6/2023 Hồ Trung Đ điều khiển xe mô tô trên đèn địa điểm (Đ không rõ địa chỉ cụ thể) thì thấy nhóm người đang đánh cờ. Tại đây Đ thỏa thuận và thống nhất bán chiếc xe mô tô trên cho một người đàn ông (không rõ lai lịch địa chỉ) với số tiền 2.500.000 đồng. Số tiền trên Hồ Trung Đ đã tiêu xài vào mục đích cá nhân hết.

Tại Kết luận giám định số 72/KL-ĐGTS ngày 06/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Vinh kết luận: Xe mô tô, nhãn hiệu Honda có trị giá 13.300.000 đồng. Cáo trạng số 306/CT - VKS - TPV ngày 16/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố Hồ Trung Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Hồ Trung Đ từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Về dân sự: Tại phiên tòa bị cáo chấp nhận bồi thường cho anh Nguyễn Thọ Th số tiền 14.700.000 đồng nên cần xử chấp nhận buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Thọ Th số tiền 14.700.000 đồng; buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Bị cáo không tranh luận và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng khác của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại và các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có cơ sở để kết luận: Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 25/6/2023 tại xưởng sản xuất nhôm kính Thành Vinh, số 8, ngõ 65, đường Mai Hắc Đế, khối 6, phường Quán Bàu, thành phố Vinh. Hồ Trung Đ có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát: 37G1 – 167.59 trị giá 13.300.000 đồng của anh Nguyễn Thọ Th, sinh năm 1994, trú tại xóm VP, xã H S, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An. Như vậy, hành vi của bị cáo đã

phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2.2] Xét tính chất vụ án: Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy cần xử phạt nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[2.3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng : Bị cáo không có tình tiết tăng nặng;

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết và chỉ cần xử bị cáo khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng pháp luật.

[2.4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính còn có hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét bị cáo hiện lao động tự do, công việc không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về dân sự: Anh Nguyễn Thọ Th yêu cầu Hồ Trung Đ bồi thường số tiền 14.700.000 đồng là tiền anh Thuyết đã mua chiếc xe mô trên. Tại phiên tòa bị cáo chấp nhận bồi thường nên cần xử chấp nhận buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Thọ Th số tiền 14.700.000 đồng .

[4] Về xử lý vật chứng: 01 (một) tờ giấy bán xe giữa anh Trần Đình L và anh Nguyễn Thọ Th. Đây là giấy mua bán xe của anh Nguyễn Thọ Th để ở trong cốp xe cần lưu hồ sơ vụ án

[5] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hồ Trung Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản” .

Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hồ Trung Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 BLHS; Điều 584, 585, 586 và 589 BLDS buộc bị cáo Hồ Trung Đ phải bồi thường cho anh Nguyễn Thọ Th số tiền 14. 700.000, đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án đối với khoản tiền bồi thường cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về án phí: Căn cứ điều 136 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Buộc bị cáo Hồ Trung Đ phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 735.000, đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án Bị cáo, Người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

Nơi nhận

- VKS, THADS TP Vinh;
- Công an TP Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND nơi bị cáo cư trú (để biết);
- Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Anh Sáng