

Bản án số: 210/2018/HSST

Ngày: 11/10/2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Lương.**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Vũ Mỹ Thuận.**

Ông Lê Đình Can.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Đình Nho Bình** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thanh Hoa** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 222/2018/HSST ngày 25/09/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 220/2018/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 09 năm 2018 đối với bị cáo:

Đàm Thế H - sinh năm 1980 tại Hà Nội; ĐKKHKT và chỗ ở: số 120 N, tổ 22, phường N, quận C, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đàm Văn B; Con bà: Nguyễn Thị L; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: ngày 12/08/2010, bị Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, (ra trại ngày 17/06/2012); Ngày 28/07/2014, bị Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (ra trại ngày 19/06/2017); Tiền sự: không; Nhân thân: ngày 17/06/1999, bị Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; ngày 12/01/2007, bị Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 38 tháng tù về tội Phá hủy công trình, phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia; Danh chỉ bản số 323 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 25/06/2018; Bị bắt, tạm giam ngày: 22/06/2018; (Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Công ty TNHH MTV C.

Trụ sở: số 1 phố V, phường V, quận L, Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông **Nguyễn Ngọc T** – CT Hội đồng thành viên;

Người đại diện theo ủy quyền: Anh **Nguyễn Quang P**- sinh năm: 1973;

ĐKHKTT và chỗ ở: số 88, ngõ 165 C, Tổ 29, phường D, quận C, Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông **Đàm Văn B** - sinh năm: 1953.

ĐKHKTT: số 120 N, tổ 22, phường N, quận C, Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 22/06/2018, Đàm Thế H mang theo 01 dao rọc giấy, 01 kìm điện đến khu vực đường 800A, khu tập thể H, phường N, quận C, Hà Nội với mục đích trộm cắp dây cáp của đèn cao áp. Khi đến tòa nhà A10 và A11 đường 800A, thấy đoạn đường đèn tắt, H biết khi đèn tắt dây không có điện nên H trèo lên cột điện ở giữa hai tòa nhà để cắt trộm dây điện ba pha của Công ty TNHH MTV C. H dùng dao rọc giấy cắt lớp nhựa bên ngoài đường dây điện, dùng hai tay vặn cho đứt các sợi dây nilong cách điện để lộ các sợi dây cáp đồng rồi dùng kìm cắt đứt các sợi dây cáp và vứt xuống đất. Sau đó, H trèo xuống và kéo được khoảng 14,7m loại dây điện ba pha bằng đồng loại 3x25+1x16 thì dây bị vướng nên không cắt thêm được nữa. H cuộn tròn số dây vừa cắt được lại và vác lên vai đi về hướng làng A để về nhà. Khi đi đến trước cửa số nhà 67 P, phường N, quận C, Hà Nội, thấy khu vực này đường tối vì không bật đèn, H để số dây cáp vừa trộm được xuống đất và tiếp tục trèo lên cây giáp với tường bao của tòa nhà quân đội, bằng cách thức như trên đã cắt được thêm 5,4m dây cáp điện treo ba pha đồng loại 3x16+1x10. Sau đó H cuộn cả 2 đoạn dây đã cắt được và vác trên vai trái để đi về nhà. Khi H đi đến số nhà 134 N, phường N, quận C, Hà Nội thì bị tổ công tác C3D1 – Cảnh sát cơ động – Công an thành phố Hà Nội kiểm tra và đưa về Công an phường Nghĩa Đô để làm rõ. Khi bị bắt giữ, ngoài số tang vật trên, Đàm Thế H còn bị thu giữ: 01 kìm điện gắn cao su màu đỏ đen; 01 dao rọc giấy màu xanh dài 15cm.

Tại Cơ quan điều tra, Đàm Thế H khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của H phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, tài sản thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Theo kết luận định giá tài sản số 215 ngày 22/06/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cầu Giấy kết luận: 02 cuộn dây cáp đèn chiếu sáng màu đen loại (3x25+1x16) dài 14,7m trị giá 2.043.000 đồng và (3x16+1x10) dài 5,4m trị giá 529.000 đồng. Tổng giá trị tài sản: 2.572.000 đồng.

Ngày 06/09/2018, Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho Công ty TNHH MTV C toàn bộ tài sản bị H chiếm đoạt và anh Nguyễn Quang P là người đại diện theo ủy quyền đã nhận lại. Về dân sự, anh P yêu cầu H bồi thường số tiền 327.000 đồng là khoản tiền để khắc phục đường cáp điện tại tuyến đường 800A và đường Phùng Chí Kiên. Cùng ngày, ông Đàm Văn B là bố đẻ của H đã tự nguyện nộp số tiền

327.000 đồng cho Cơ quan điều tra để khắc phục hậu quả theo yêu cầu của đại diện công ty.

Tại bản cáo trạng số 222/CT-VKSCG ngày 20/09/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Đàm Thế H về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Đàm Thế H thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện theo ủy quyền của bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu bị cáo bồi thường 327.000 đồng tiền khắc phục đường cáp điện và đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông B không có yêu cầu bị cáo hoàn trả ông số tiền đã nộp cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố Đàm Thế H về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Đàm Thế H từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Miễn phạt tiền. Vật chứng cần tịch thu tiêu hủy. Trả lại cho Công ty TNHH MTV C 327.000 đồng.

Căn cứ vào những chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát và của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với những lời khai mà bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, có đủ cơ sở xác định: khoảng 03 giờ ngày 22/06/2018, Đàm Thế H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 02 cuộn dây cáp điện loại 3x25+1x16 dài 14,7m và loại 3x16+1x10 dài 5,4m của Công ty TNHH MTV C tại đường 800A và đường P thuộc phường N, quận C, Hà Nội. Tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị 2.572.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản.

Nhân thân của bị cáo xấu, bị cáo có 01 tiền sự và 04 tiền án, trong đó có 02 tiền án năm 2010 và năm 2014 chưa được xóa, nên hành vi phạm tội của bị cáo lần này là tái phạm nguy hiểm. Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo

theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người còn trẻ, có sức khỏe nhưng không chịu học hành tu dưỡng bản thân, mà tham lam, muốn hưởng lợi bất chính nên đã đi vào con đường phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả cho bị hại coi như chưa gây thiệt hại để áp dụng điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Tình tiết tái phạm nguy hiểm đã được sử dụng là tình tiết định khung hình phạt nên không được coi là tình tiết tăng nặng trong vụ án.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[5] Về vật chứng: cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 01 kim điện và 01 dao dọc giấy, đây là công cụ bị cáo sử dụng vào hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Bị hại đã nhận lại tài sản và yêu cầu bồi thường bị cáo bồi thường 327.000 đồng để khắc phục đường dây cáp điện do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Yêu cầu của bị hại là chính đáng nên được chấp nhận. Ông Đàm Văn B là bố đẻ của bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 327.000 đồng để khắc phục hậu quả theo yêu cầu của bị hại cho Cơ quan điều tra. Số tiền này cần trả lại cho bị hại.

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã tự nguyện nộp tiền để trả người bị hại, ông Bao không có yêu cầu buộc bị cáo trả lại, nên Tòa không xét.

[7] Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm Sát đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Đàm Thế H từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Miễn phạt tiền. Vật chứng cần tịch thu tiêu hủy. Trả lại cho Công ty TNHH MTV C 327.000 đồng là có cơ sở.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm g khoản 2 Điều 173; Điều 47; Điều 48; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Điều 106; điều 136, Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: bị cáo **Đàm Thế H** phạm tội **Trộm cắp tài sản**.

Xử phạt: **Đàm Thế H** 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/06/2018.

Trả cho Công ty TNHH MTV C (Địa chỉ: số 1 phố V, phường V, quận L, Hà Nội) 327.000 đồng (theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 24/09/2018 của Kho bạc Nhà nước Cầu Giấy).

Tịch thu tiêu hủy 01 kim điện gấn cao su màu đỏ đen đã qua sử dụng; 01 dao dọc giấy màu xanh dài 15 cm đã qua sử dụng (theo Biên bản giao nhận vật chứng số 251 ngày 21/09/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Lương