

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2025/HS-ST

Ngày 10 - 7 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - QUẢNG NGÃI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trà Thanh Tùng.

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Phùng Xuân Thu.

Ông Nguyễn Đình Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Đạt, là Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thương Huyền và bà Huỳnh Thị Thanh Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/2025/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

VŨ VĂN T, sinh ngày 01/8/1993 tại tỉnh mới: Ninh Bình (tỉnh trước sáp nhập: Nam Định). Nơi đăng ký thường trú mới: xã NC, tỉnh Ninh Bình (Nơi đăng ký thường trú cũ: xã Trục Hùng, huyện TN, tỉnh Nam Định). Nơi ở hiện tại mới: Tổ 7, phường Cẩm Thành, tỉnh Quảng Ngãi (Nơi ở hiện tại cũ: Tổ 7, phường Nghĩa Chánh, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi); Nghề nghiệp: Sản xuất giá đỗ; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Bình và bà Nguyễn Thị The; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 19/3/2024, bị Giám đốc Công an tỉnh Quảng Ngãi ra Quyết định xử phạt hành chính số 370/QĐ-XPHC về hành vi: Sử dụng chất, hóa chất ngoài danh mục được phép sử dụng trong sản xuất, chế biến thực phẩm mà sản phẩm trị giá dưới 10.000.000 đồng, hình thức xử phạt chính: phạt tiền

45.000.000 đồng, hình phạt bổ sung: Đình chỉ hoạt động sản xuất giá đồ đối với cơ sở sản xuất giá đồ của Vũ Văn Tuấn trong thời hạn 02 tháng. Bị cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Vũ Văn Tuấn: Ông Nguyễn Thế Truyền, sinh năm 1973 và ông Trần Đức Vĩnh, sinh năm 1977 – là Luật sư, Công ty luật hợp danh Thiên Thanh, Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội.

Địa chỉ: Phòng 412, số 142 Lê Duẩn, phường Văn Miếu – Quốc Tử Giám, thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Ông Trần Quang L, sinh năm 1984, nơi cư trú: Tổ 06, phường Cẩm Thành, tỉnh Quảng Ngãi (địa chỉ cũ: Tổ 06, phường Nghĩa Chánh, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi). Vắng mặt.

2/ Bà Huỳnh Thị Thu N, sinh năm 1968, nơi cư trú: Số 195 – 197 Nguyễn Bá Loan, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

3/ Bà Đỗ Thị H, sinh năm 1980, nơi cư trú: Số 915 Quang Trung, phường Cẩm Thành, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

4/ Ông Phạm Minh Hoàng, sinh năm 2000, nơi cư trú: Số 915 Quang Trung, phường Cẩm Thành, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

- Người giám định: Trung tâm Kỹ thuật Tiêu chuẩn Đo lường Chất lượng 2 (QUATEST 2).

Người đại diện theo pháp luật: Giám đốc.

Địa chỉ: Số 02 Ngô Quyền và 97 Lý Thái Tổ, thành phố Đà Nẵng (Địa chỉ cũ: Số 02 Ngô Quyền, quận Sơn Trà và 97 Lý Thái Tổ, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng) Vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

1/ Bà Nguyễn Thị Bút, địa chỉ: Chi cục Trồng trọt và Bảo vệ thực vật tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

2/ Ông Phạm Quốc Nhật, sinh ngày 02/5/2007, nơi cư trú: Số 915 Quang Trung, phường Cẩm Thành, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

3/ Chi cục Quản lý chất lượng nông lâm và thủy sản tỉnh Quảng Ngãi.

Địa chỉ: Số 293A Hùng Vương, tỉnh Quảng Ngãi.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đặng Tấn Thương – Phó Chi cục trưởng. Vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/7/2022, Vũ Văn Tuấn thuê căn nhà số 915 đường Quang Trung, tổ 6, phường Nghĩa Chánh, thành phố Quảng Ngãi của ông Trần Quang Lâm (địa chỉ sau sáp nhập: Số 915 Quang Trung, phường Cẩm Thành, tỉnh Quảng Ngãi) để sản xuất, kinh doanh giá đồ. Ngày 29/02/2024, Cơ sở sản xuất kinh doanh giá đồ của Vũ Văn Tuấn được Phòng Tài chính – Kế hoạch TP Quảng Ngãi cấp Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số: 34A8024069.

Quy trình sản xuất giá đỗ tại cơ sở sản xuất giá đỗ của Vũ Văn Tuấn như sau: Vũ Văn Tuấn mua nguyên liệu đậu xanh tại cửa hàng Thái Nhi của bà Huỳnh Thị Thu Nhi. Mỗi ngày Tuấn sử dụng khoảng 100kg đậu xanh để sản xuất giá đỗ, Tuấn cho đậu xanh vào lu với tỷ lệ 1,5kg đậu xanh/lu, mỗi lu có dung tích 18 lít, trải đậu đều ra khắp đáy lu rồi dùng lưới phủ lên bề mặt đậu và buộc lại cố định bằng dây kẽm. Ngày đầu tiên Tuấn sử dụng nước vôi pha loãng tưới lên bề mặt đậu, trong các ngày tiếp theo tưới nước, đến ngày thứ 5 đậu xanh phát triển thành giá đỗ thành phẩm. Mỗi ngày cơ sở sản xuất giá đỗ của Tuấn sản xuất khoảng 700kg giá đỗ thành phẩm, bán tại chợ Đầu mối nông sản thành phố Quảng Ngãi với giá 6.000 đồng/kg. Trong quá trình sản xuất giá đỗ Vũ Văn Tuấn có sử dụng chất cấm 6 – Benzylaminopurine ngâm với đậu xanh nhằm hạn chế giá đỗ ra rễ, kích thích thân cây giá đỗ to khi thành phẩm. Cùng sản xuất giá đỗ với Vũ Văn Tuấn có Đỗ Thị Hiền (bạn gái của Tuấn) và Phạm Minh Hoàng. Nhiệm vụ của Đỗ Thị Hiền cùng Vũ Văn Tuấn vận chuyển giá đỗ thành phẩm đến chợ Đầu mối nông sản thành phố Quảng Ngãi để bán, Hiền không tham gia vào quá trình sản xuất giá đỗ. Đỗ Thị Hiền xác nhận trong quá trình sản xuất giá đỗ, Vũ Văn Tuấn có sử dụng hóa chất pha loãng với nước rồi cho vào lu ngâm với đậu xanh để hạn chế giá đỗ ra rễ, kích thích thân cây to khi thành phẩm, tuy nhiên Hiền không biết hóa chất Tuấn sử dụng là chất gì. Ông Phạm Minh Hoàng là người làm thuê tại cơ sở sản xuất giá đỗ của Vũ Văn Tuấn, nhiệm vụ của ông Hoàng hàng ngày cho đậu xanh vào lu, tưới nước vôi và tưới nước lên giá đỗ, Hoàng không biết chất 6 – Benzylaminopurine là chất gì và không biết việc Vũ Văn Tuấn sử dụng chất 6 – Benzylaminopurine để sản xuất giá đỗ.

Ngày 15/5/2024, Công an thành phố Quảng Ngãi phối hợp Chi Cục trồng trọt và bảo vệ thực vật tỉnh Quảng Ngãi tiến hành kiểm tra việc chấp hành pháp luật về an toàn thực phẩm đối với cơ sở sản xuất giá đỗ của Vũ Văn Tuấn. Tại thời điểm kiểm tra có Vũ Văn Tuấn, Đỗ Thị Hiền và Phạm Minh Hoàng là người chứng kiến. Quá trình kiểm tra có thu giữ 05 mẫu giá đỗ, mẫu thu được bỏ vào túi nilon niêm phong lại, có chữ ký xác nhận của Vũ Văn Tuấn, cụ thể như sau:

- + 01 kg giá đỗ sản xuất ngày 11/5/2024, ký hiệu M5.
- + 01 kg giá đỗ sản xuất ngày 12/5/2024, ký hiệu M6.
- + 01 kg giá đỗ sản xuất ngày 13/5/2024, ký hiệu M7.
- + 01 kg giá đỗ sản xuất ngày 14/5/2024, ký hiệu M8.
- + 01 kg giá đỗ sản xuất ngày 15/5/2024, ký hiệu M9.

Ngày 16/5/2024, Công an thành phố Quảng Ngãi có Công văn số 1415/YCTN-CATP yêu cầu Trung tâm kỹ thuật tiêu chuẩn đo lường chất lượng 2 kiểm nghiệm về sử dụng hóa chất cấm trong sản xuất thực phẩm (chất 6 – Benzylaminopurine) đối với 05 mẫu giá đỗ ký hiệu từ M5 đến M9. Ngày 24/5/2024, Trung tâm kỹ thuật tiêu chuẩn đo lường chất lượng 2 trả lời kết quả tại Phiếu kết quả thử nghiệm từ số 509.1-K2/2539/KT2-HC2 đến số 509.5-K2/2539/KT2-HC2, kết luận:

- + Mẫu giá đỗ ký hiệu M5, M6, M7 phát hiện chất 6 – Benzylaminopurine với hàm lượng từ 3,84 µg/kg đến 40,9 µg/kg.
- + Mẫu giá đỗ ký hiệu M8, M9 không phát hiện chất 6 – Benzylaminopurine.

Qua tra cứu tiền sự đối với Vũ Văn Tuấn xác định: Ngày 19/3/2024, Vũ Văn Tuấn bị Giám đốc Công an tỉnh Quảng Ngãi ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 370/QĐ-XPHC về hành vi: Sử dụng chất, hóa chất ngoài danh mục được phép sử dụng trong sản xuất, chế biến thực phẩm mà sản phẩm trị giá dưới 10.000.000 đồng, hình thức xử phạt chính: Phạt tiền 45.000.000 đồng (Bốn mươi lăm triệu đồng), hình phạt bổ sung: Đình chỉ hoạt động sản xuất giá đỗ đối với cơ sở sản xuất giá đỗ của Vũ Văn Tuấn trong thời hạn 02 tháng theo quy định tại Điều 6 Nghị định 115/2018/NĐ-CP ngày 04/9/2018 của Chính Phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính về an toàn thực phẩm, được sửa đổi bổ sung tại Nghị định 124/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021 của Chính phủ. Đến ngày 28/3/2024, Vũ Văn Tuấn đã nộp phạt xong. Tính đến thời điểm vi phạm ngày 15/5/2024, Vũ Văn Tuấn chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà còn tiếp tục vi phạm.

* Kết quả làm việc với Chi cục Quản lý chất lượng Nông lâm sản và Thủy sản tỉnh Quảng Ngãi.

Ngày 10/6/2024, Công an TP Quảng Ngãi có công văn số 1745/CV-CATP(CSKT) đề nghị Chi cục Quản lý Chất lượng Nông Lâm sản và Thủy sản tỉnh Quảng Ngãi cung cấp thông tin về chất 6 – Benzylaminopurine. Ngày 14/6/2024, Chi cục Quản lý chất lượng Nông lâm sản và Thủy sản tỉnh Quảng Ngãi trả lời kết quả tại Công văn số 423/QLCL, như sau: Chất 6 – Benzylaminopurine không có trong Danh mục thuốc bảo vệ thực vật được phép sử dụng tại Việt Nam và Danh mục thuốc bảo vệ thực vật cấm sử dụng tại Việt Nam quy định tại Thông tư số 09/2023/TT-BNNPTNT ngày 24/10/2023 của Bộ trưởng Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Ban hành Danh mục thuốc bảo vệ thực vật được phép sử dụng tại Việt Nam và Danh mục thuốc bảo vệ thực vật cấm sử dụng tại Việt Nam. Việc sử dụng thuốc bảo vệ thực vật không có trong Danh mục thuốc bảo vệ thực vật được phép sử dụng tại Việt Nam là hành vi bị cấm theo quy định tại Khoản 6 Điều 13 Luật Bảo vệ và kiểm dịch thực vật năm 2013.

Sau khi bị khởi tố về tội “Vi phạm quy định về an toàn thực phẩm” theo quy định tại khoản 1 Điều 317 Bộ luật Hình sự, Vũ Văn Tuấn vẫn tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm, cụ thể: Ngày 16/10/2024, Công an TP Quảng Ngãi kiểm tra việc chấp hành pháp luật về an toàn thực phẩm đối với cơ sở sản xuất giá đỗ của Vũ Văn Tuấn. Tại thời điểm kiểm tra có Vũ Văn Tuấn và ông Phạm Minh Hoàng là người chứng kiến. Quá trình kiểm tra có thu giữ 05 mẫu giá đỗ, mẫu thu được bỏ vào túi nilon niêm phong lại, có chữ ký xác nhận của Vũ Văn Tuấn. Ngày 25/10/2024, Trung tâm kỹ thuật tiêu chuẩn đo lường chất lượng 2 kết luận tại các Phiếu kết quả thử nghiệm số 1178.1-K2/6128/KT2-HC2 đến số 1178.3-K2/6128/KT2-HC2 phát hiện trong giá đỗ thu giữ có chứa chất 6 – Benzylaminopurine với hàm lượng từ 8,32 µg/kg đến 19,8 µg/kg.

* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng:

Cơ quan CSĐT Công an TP Quảng Ngãi tạm giữ của Vũ Văn Tuấn:

- Tạm giữ ngày 15/5/2024

+ 01 kg giá đỗ sản xuất ngày 11/5/2024, ký hiệu M5.

+ 01 kg giá đỗ sản xuất ngày 12/5/2024, ký hiệu M6.

+ 01 kg giá đỗ sản xuất ngày 13/5/2024, ký hiệu M7.

+ 01 kg giá đỗ sản xuất ngày 14/5/2024, ký hiệu M8.
+ 01 kg giá đỗ sản xuất ngày 15/5/2024, ký hiệu M9.
- Tam giữ ngày 24/9/2024
+ 02 kg giá đỗ sản xuất ngày 20/9/2024.
+ 01 cái thau nhựa màu xanh, đường kính miệng 64 cm, đáy 45 cm, cao 24 cm, phần miệng thau bị bể vỡ, nứt trong diện tích thước (30x09) cm, mặt dưới đáy có dòng chữ số “650”, thau dùng để sản xuất giá đỗ.

- Tam giữ ngày 16/10/2024

+ 01 kg giá đỗ sản xuất ngày 12/10/2024, ký hiệu M1.

+ 01 kg giá đỗ sản xuất ngày 13/10/2024, ký hiệu M2.

+ 01 kg giá đỗ sản xuất ngày 14/10/2024, ký hiệu M3.

+ 01 kg giá đỗ sản xuất ngày 15/10/2024, ký hiệu M4.

+ 01 kg giá đỗ sản xuất ngày 16/10/2024, ký hiệu M5.

Đối với các mẫu giá Cơ quan điều tra thu giữ, Trung tâm kỹ thuật tiêu chuẩn đo lường chất lượng 2 sau khi giám định, thử nghiệm đã lưu mẫu và tiêu hủy toàn bộ số vật chứng trên.

Tại Bản cáo trạng số: 19/CT-VKS-TPQN ngày 08/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo Vũ Văn Tuấn về tội “*Vi phạm quy định về an toàn thực phẩm*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 317 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về an toàn thực phẩm*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 317, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Văn Tuấn từ 02 năm 6 tháng đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng đề nghị Tịch thu tiêu hủy 01 thau nhựa màu xanh, đường kính miệng 64 cm, đáy 45 cm, cao 24 cm, phần miệng thau bị bể vỡ mất một góc, nứt trong diện tích thước (30x09)cm, mặt dưới đáy có chữ số “650”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng quy định của pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Trần Quang Lâm, bà Huỳnh Thị Thu Nhi, bà Đỗ Thị Hiền, ông Phạm Minh Hoàng; người giám định: Trung tâm Kỹ thuật Tiêu chuẩn Đo lường Chất lượng 2 (QUATEST 2); người làm chứng: Ông Phạm Quốc Nhật, Chi cục Quản lý chất lượng nông lâm và thủy sản tỉnh Quảng Ngãi vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và việc vắng mặt của những người này không trở ngại cho việc giải quyết vụ án; Người bào chữa cho bị cáo Vũ Văn

Tuấn: Luật sư Nguyễn Thế Truyền vắng mặt nhưng bị cáo Tuấn đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa Nguyễn Thế Truyền, do đó căn cứ vào Điều 291, 292. 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt những người này.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn T không thừa nhận hành vi sử dụng chất 6 – Benzylaminopurine trong quá trình sản xuất giá đỗ, cụ thể bị cáo Tuấn khai nhận: Trong quá trình sản xuất giá đỗ, bị cáo Tuấn có ngâm đậu xanh trong nước vôi, sau đó chỉ tưới nước lên trên mặt đậu đến khi phát triển thành giá đỗ thành phẩm và không sử dụng chất 6 – Benzylaminopurine trong hoạt động sản xuất giá đỗ nhưng lời khai này của bị cáo Tuấn không có căn cứ. Tuy nhiên, căn cứ mẫu thu được tại cơ sở sản xuất giá đỗ của bị cáo Tuấn vào các ngày 15/5/2024 và ngày 16/10/2024 được niêm phong có chữ ký của Vũ Văn Tuấn và ông Lê Văn Hoàng (Cán bộ Đội Cảnh sát ĐTTP về kinh tế và Ma túy, Công an thành phố Quảng Ngãi) và sự chứng kiến của bà Đỗ Thị Hiền, ông Phạm Minh Hoàng trong quá trình điều tra và kết quả kiểm nghiệm ngày 24/5/2024 và ngày 25/10/2024 của Trung tâm kỹ thuật tiêu chuẩn đo lường chất lượng 2. Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Ngày 19/3/2024, Vũ Văn Tuấn bị Giám đốc Công an tỉnh Quảng Ngãi ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng chất, hóa chất ngoài danh mục được phép sử dụng trong sản xuất, chế biến thực phẩm. Tuy nhiên, ngày 15/5/2024 và ngày 16/10/2024, Vũ Văn Tuấn vẫn tiếp tục sử dụng chất cấm (chất 6 – Benzylaminopurine) với hàm lượng từ 3,84 µg/kg đến 40,9 µg/kg trong sản xuất giá đỗ. Hành vi sử dụng chất, hóa chất ngoài danh mục được phép sử dụng trong sản xuất, chế biến thực phẩm, sử dụng thuốc bảo vệ thực vật không có trong Danh mục thuốc bảo vệ thực vật được phép sử dụng tại Việt Nam của Vũ Văn Tuấn mặc dù đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này mà bị cáo vẫn tiếp tục vi phạm, đồng thời sau đó tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần.

Với hành vi nêu trên, bị cáo Vũ Văn Tuấn đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về an toàn thực phẩm*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 317 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi (Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Quảng Ngãi) đã truy tố là có căn cứ.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Bị cáo Tuấn là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, vì mục đích vụ lợi nên trong quá trình sản xuất giá đỗ, bị cáo sử dụng chất cấm (chất 6- Benzylaminopurine) ngâm với đậu xanh nhằm hạn chế giá đỗ ra rễ, kích thích thân cây giá đỗ to khi thành phẩm để bán ra thị trường. Hành vi của bị cáo không chỉ một lần, ngày 19/3/2024 bị Giám đốc Công an tỉnh Quảng Ngãi xử phạt hành chính về hành vi sử dụng chất, hóa chất ngoài danh mục được phép sử dụng trong sản xuất, chế biến thực phẩm (chất 6- Benzylaminopurine) với số tiền 45.000.000 đồng. Đến ngày 15/5/2024 bị cáo Tuấn tiếp tục sử dụng chất cấm nói trên. Vì bị cáo Vũ Văn Tuấn đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này mà bị cáo vẫn tiếp tục vi phạm nên Cơ quan điều tra công an thành phố Quảng Ngãi tiến hành khởi tố bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về an toàn thực phẩm*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 317 Bộ luật Hình sự. Nhưng sau khi khởi tố ngày 11/9/2024 và ngày 16/10/2024 bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm. Điều đó thể hiện bị cáo rất xem thường pháp

luật. Hành vi trên của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe, tính mạng của nhân dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến sự quản lý của Nhà nước về vệ sinh an toàn thực phẩm, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Nên cần thiết xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với các mẫu giá, Trung tâm kỹ thuật tiêu chuẩn đo lường chất lượng 2 sau khi giám định, thử nghiệm đã lưu mẫu và tiêu hủy toàn bộ số vật chứng trên.

- Đối với 01 thau nhựa màu xanh, đường kính miệng 64 cm, đáy 45 cm, cao 24 cm, phần miệng thau bị bể vỡ mất một góc, nứt trong diện tích thước (30x09)cm, mặt dưới đáy có chữ số “650”, thau dùng để sản xuất giá đỗ nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Những đối tượng liên quan đến vụ án:

- Đối với bà Đỗ Thị Hiền (sinh năm: 1980, hộ khẩu thường trú: tổ dân phố Mậu Lâm, phường Khai Quang, TP Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc) - bạn gái của bị cáo Vũ Văn Tuấn: Bà Đỗ Thị Hiền cùng sinh sống và kinh doanh giá đỗ với bị cáo Tuấn. Nhiệm vụ của bà Hiền hằng ngày cùng bị cáo Tuấn vận chuyển giá đỗ thành phẩm đến chợ Đầu mối nông sản TP Quảng Ngãi để bán, bà không tham gia vào quá trình sản xuất giá đỗ, bà Hiền không biết chất 6 – Benzylaminopurine mà bị cáo Tuấn sử dụng là chất gì. Do đó, không có cơ sở để xử lý đối với bà Đỗ Thị Hiền đồng phạm về tội “Vi phạm quy định về an toàn thực phẩm” quy định tại Điều 317 Bộ luật Hình sự.

- Đối với ông Phạm Minh Hoàng (sinh năm: 2000, đăng ký thường trú: Xóm 2, xã Trục Hùng, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định) - người làm thuê tại cơ sở sản xuất giá đỗ của bị cáo Vũ Văn Tuấn: Ông Hoàng là người làm thuê cho bị cáo Tuấn từ tháng 9/2023 đến tháng 9/2024. Nhiệm vụ của ông Hoàng hằng ngày cho đậu xanh vào lu, tưới nước vôi và tưới nước lên giá đỗ, ông Hoàng không biết việc bị cáo Vũ Văn Tuấn sử dụng hóa chất 6 – Benzylaminopurine để sản xuất giá đỗ. Do đó, không có cơ sở để xử lý đối với ông Phạm Minh Hoàng đồng phạm với bị cáo Vũ Văn Tuấn về tội “Vi phạm quy định về an toàn thực phẩm” quy định tại Điều 317 Bộ luật Hình sự.

- Đối với ông Trần Quang Lâm (sinh năm: 1984; hộ khẩu thường trú: Tổ 06, phường Nghĩa Chánh, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi) - chủ căn nhà cho bị cáo Vũ Văn Tuấn thuê làm cơ sở sản xuất giá đỗ: Ông Lâm không biết việc bị cáo Tuấn sử dụng chất 6 – Benzylaminopurine và không tham gia vào việc sử dụng chất này trong quá trình sản xuất giá đỗ của bị cáo Tuấn. Do đó, Lâm không liên quan đến việc sản xuất giá đỗ của bị cáo Tuấn.

[8] Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt, xử lý vật

chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 317, Điều 50, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về an toàn thực phẩm*”.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 thau nhựa màu xanh, đường kính miệng 64 cm, đáy 45 cm, cao 24 cm, phần miệng thau bị bể vỡ mất một góc, nứt trong diện tích thước (30x09)cm, mặt dưới đáy có chữ số “650”.

(Vật chứng nêu trên có đặc điểm cụ thể theo biên bản giao nhận vật chứng ngày lập ngày 10/01/2025 giữa Công an thành phố Quảng Ngãi và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi).

3. Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vũ Văn Tuấn phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

THẨM

- Bị cáo; Người có

TÒA

quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;

- VKSND khu vực 1 - Quảng Ngãi;

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;

- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Quảng Ngãi;

- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ-Công an tỉnh Quảng Ngãi;

- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Quảng Ngãi;

- THADS tỉnh Quảng Ngãi;

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;

- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN

ĐÃ KÝ

Trà Thanh Tùng

