

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ R
TỈNH KHÁNH HÒA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2024/HS-ST

Ngày: 05-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ R, TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Công

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Dư

Bà Nguyễn Thị Minh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố R - tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố R - tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Khải - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố R xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 144/2023/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 124/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Anh T, sinh ngày: 16/02/1992 tại Thừa Thiên Huế. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 24/61 Lương Đình Cửa, tổ 1, phường NH, thành phố G. Nơi cư trú: Tổ dân phố PS, phường CP, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa. Nghề Nghiệp: Lao động tự do. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Văn hóa: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Cha: Huỳnh Văn M, sinh năm: 1958. Mẹ: Phan Thị Hoài P, sinh năm: 1962. Vợ, con: Chưa. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt từ ngày 29/4/2023. (Có mặt).

2. Nguyễn Văn Ngộ, sinh ngày: 02/3/2002 tại R, Khánh Hòa. Nơi cư trú: Thôn TH, xã CPĐ, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa. Nghề Nghiệp: Lao động tự do. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Văn hóa: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Cha: Nguyễn Văn I, sinh năm: 1969. Mẹ: Nguyễn Thị U, sinh năm: 1978. Vợ, con: Chưa. Tiền án: Ngày 05/4/2022, bị Tòa án nhân dân thành phố R xử phạt 01 năm 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm 06 tháng về tội "Gây rối trật tự công cộng". Tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/11/2023. (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: La Minh A, sinh năm: 1968. Nơi cư trú: Tổ dân phố LH, phường CO, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa. (Có mặt tại phần tranh tụng, vắng mặt tại phần tuyên án)

- Người làm chứng: Nguyễn Lộc Khánh Y, sinh năm: 1991. Nơi cư trú: Tổ dân phố PB, phường CP, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa. (Vắng mặt)

- Người chứng kiến: Nguyễn M, sinh năm: 1961. Nơi cư trú: Tổ dân phố PB, phường CP, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Huỳnh Anh T và Nguyễn Văn N là người nghiện ma túy. Để có ma túy sử dụng T nhiều lần mua ma túy của người tên Phong (chưa rõ lai lịch) ở thành phố G, tỉnh Khánh Hòa về bán lại cho người nghiện ma túy để kiếm lời.

Từ ngày 05/02/2023 đến ngày 28/4/2023, tại nhà của T ở tổ dân phố PS, phường CP, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa; T đã nhiều lần bán ma túy cho Nguyễn Văn N và Nguyễn Lộc Khánh Y. Cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng 02 giờ ngày 05/02/2023, T bán cho Y 01 bịch ma túy với giá 300.000 đồng.

Lần 2: Khoảng 17 giờ ngày 05/4/2023, T bán cho N 01 bịch ma túy với giá 200.000 đồng.

Lần 3: Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 06/4/2023, T bán cho N 01 bịch ma túy với giá 200.000 đồng.

Lần 4: Khoảng 10 giờ ngày 12/4/2023, T bán cho N 01 bịch ma túy với giá 250.000 đồng.

Lần 5: Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 13/4/2023, T bán cho N 01 bịch ma túy với giá 270.000 đồng.

Lần 6: Khoảng 16 giờ ngày 16/4/2023, T bán cho N 01 bịch ma túy với giá 200.000 đồng.

Lần 7: Khoảng 17 giờ ngày 16/4/2023, T bán cho N 01 bịch ma túy với giá 200.000 đồng.

Lần 8: Khoảng 06 giờ ngày 25/4/2023, T bán cho N 01 bịch ma túy với giá 350.000 đồng.

Lần 9: Khoảng 17 giờ ngày 25/4/2023, T bán cho N 01 bịch ma túy với giá 400.000 đồng.

Lần 10: Khoảng 22 giờ ngày 27/4/2023, T bán cho Y 01 bịch ma túy với giá 300.000 đồng.

Đến khoảng 10 giờ 55 phút ngày 28/4/2023, T tiếp tục bán cho N 01 bịch ma túy với giá 250.000 đồng. Khoảng 11 giờ 05 phút cùng ngày, Điều khiển xe mô tô 77G1-699.86 cầm theo ma túy đi đến đoạn đường Lê Duẩn thuộc tổ dân phố PS, phường CP, thành phố R thì bị phát hiện. Thu giữ trong người N01 bịch nilong màu trắng được hàn kín hai đầu bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (niêm phong ký hiệu A), 01 sim số 0334889331 và 01 xe mô tô 77G1-699.86.

Tiến hành khám xét nơi ở của T ở tổ dân phố PS, phường CP, thành phố R thu giữ 06 bìch nilong được hàn kín hai đầu bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng tại phòng ngủ và 07 bìch nilong được hàn kín hai đầu bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng tại phòng bếp (tất cả được niêm phong ký hiệu B); 01 cân tiểu ly; số tiền 3.100.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 7 màu trắng.

Tại Kết luận giám định số 200/2023/KL-KTHS ngày 05/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận:

- Tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu A gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1088g (không phẩy một không tám tám gam), là (loại) Methamphetamine.

- Tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu B gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,9561g (một phẩy chín năm sáu một gam), là (loại) Methamphetamine.

Hoàn lại mẫu vật còn lại sau giám định:

- Mẫu ký hiệu A đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

- Hoàn lại tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu B còn lại sau giám định có khối lượng 1,8030g. Mẫu vật được dán kín trong phong bì, có chữ ký của thành phần tham gia niêm phong và hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa.

Ngoài ra, trong tháng 4/2023, T đã nhiều lần bán ma túy cho Y tại nhà của T, mỗi lần bán với giá 300.000 đồng. Tuy nhiên, T và Y không nhớ rõ số lần mua bán và thời gian cụ thể.

T khai nhận bán ma túy cho Trần Ngọc Điền, Nguyễn Văn Hậu, người tên Trường (số điện thoại 0946128123), Tý (số điện thoại 0326428420), Thịnh, Trung Hiếu nhưng không nhớ rõ thời gian, họ tên, lai lịch cụ thể. Xác minh chủ thuê bao số điện thoại 0946128123 là Hoàng Thanh Bình, chủ thuê bao số điện thoại 0326428420 là Trương Quốc Khánh. Hiện nay, Điền, Hậu, Bình, Khánh không có mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau. Cơ quan điều tra chưa xác định được lai lịch của người tên Thịnh, Trung Hiếu nên tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

T khai nhận mua ma túy của người tên Phong tại thành phố Nha Trang, Cơ quan điều tra chưa xác định được lai lịch nên tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

Đối với La Minh A cho Nthuê xe mô tô 77G1-699.86 nhưng không biết Nsử dụng xe đi mua ma túy nên không truy cứu trách nhiệm hình sự. A khai mua lại xe mô tô trên của Lê Thanh Lợi; hiện nay Lợi không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 105/CT-VKSCR-HS ngày 28/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố R đã truy tố bị cáo T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015; truy tố bị cáo N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo T, N về điều khoản như trên của bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo T. Xử phạt bị cáo T từ 08 năm tù đến 09 năm tù.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 56 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Ngô. Xử phạt bị cáo Ngô 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu, tiêu hủy 1,8030g (một phẩy tám không ba không gam) ma túy là loại Methamphetamine, 01 (một) sim điện thoại di động số: 0334889331 tình trạng đã qua sử dụng (Tại thời điểm giao nhận không kiểm tra được số thuê bao, vì đã bị khóa T khoản sim), 01 (một) cân tiểu ly có kích thước dài 11cm, rộng 06cm, cao 1,5cm; Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.100.000 đồng (ba triệu một trăm nghìn đồng), 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO (Tại thời điểm giao nhận điện thoại đã cũ và đã qua sử dụng, máy không khởi động được nên không kiểm tra tình trạng bên trong máy).

Lời nói sau cùng của các bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Các bị cáo ăn năn hối hận vì đã gây ra hành vi vi phạm pháp luật nên đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, người làm chứng Nguyễn Lộc Khánh Y vắng mặt nhưng đã có lời khai trong hồ sơ, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử theo quy định.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân thủ và thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Trong hồ sơ và tại phiên tòa, các bị cáo Huỳnh Anh T, Nguyễn Văn Nễn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của các người tham gia tố tụng và các T liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Từ ngày 05/4/2023 đến ngày 28/4/2023, tại nhà của Huỳnh Anh T ở tổ dân phố PS, phường CP, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa; T có hành vi 09 lần bán ma túy cho Nguyễn Văn N và 02 lần bán ma túy cho Nguyễn Lộc Khánh Y. Thu giữ được 1,9561 gam ma túy loại Methamphetamine tại nơi ở của T. Nguyễn Văn N có hành vi tàng trữ 0,1088 gam ma túy loại Methamphetamine.

Hành vi của bị cáo T có đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 của nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam. Hành vi của bị cáo N có đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 của nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam. Do đó, cáo trạng số 105/CT-VKSCR-HS ngày 28/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố R truy tố các bị cáo T, N về điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo T, N là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền quản lý độc quyền về các chất ma túy của Nhà nước là một trong những khách thể quan trọng được Luật hình sự bảo vệ, làm lan truyền các bệnh truyền nhiễm cho xã hội, gây hoang mang lo lắng trong cộng đồng dân cư, gây mất an ninh trật tự an toàn xã hội. Bản thân bị cáo N bị Tòa án xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, trong thời gian thử thách bị cáo lại thực hiện hành vi phạm tội mới nên bị cáo N bị áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự và buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 01 năm 09 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” cộng với hình phạt của tội phạm mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự. Do đó, cần phải xử lý các bị cáo nghiêm khắc để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, trong hồ sơ và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bản thân bị cáo T có ông bà nội là người có công với nước được Nhà nước tặng Y chương và mẹ bị cáo là người có thành tích xuất sắc trong công tác được Nhà nước tặng Y chương. Vì vậy, cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo, trở thành công dân tốt.

[4] Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) gói niêm phong trên bao bì có kí hiệu B, có chữ ký của bà Nguyễn Ngọc Thanh Trúc, ông Nguyễn Hoàng Quang Anh và ông Nguyễn Hoàng Hân và hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa. Theo Kết luận giám định số 200/2023/KL-KTHS ngày 05/5/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa thì mẫu vật bên trong là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 1,8030g (Một phẩy tám không ba không gam) là vật cấm tàng trữ, lưu hành.

- 01 (một) cân tiểu ly có kích thước dài 11cm, rộng 06cm, cao 1,5cm là công cụ phạm tội của bị cáo T.

- 01 (một) sim điện thoại di động số: 0334889331 tình trạng đã qua sử dụng (Tại thời điểm giao nhận không kiểm tra được số thuê bao, vì đã bị khóa T khoản sim) là vật chứng bị cáo Ndùng để phạm tội, không sử dụng được.

Do đó, những vật chứng này Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO (Tại thời điểm giao nhận điện thoại đã cũ và đã qua sử dụng, máy không khởi động được nên không kiểm tra tình trạng bên trong máy) là công cụ phạm tội của bị cáo T nên Hội đồng xét xử tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Số tiền 3.100.000 đồng (Ba triệu một trăm nghìn đồng) đã nộp vào số T khoản 3949.0.9041629.00000 của Công an thành phố R tại Kho bạc Nhà nước R là tiền do bị cáo T phạm tội mà có nên Hội đồng xét xử tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[5] Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Huỳnh Anh T.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn Ngộ.

Áp dụng khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 293 và khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt:

1.1. Bị cáo Huỳnh Anh T 08 (Tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn phạt tù tính từ ngày 29/4/2023.

1.2. Bị cáo Nguyễn Văn N 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” cộng 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2022/HS-ST ngày 05/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố R. Tổng hợp hình phạt chung của hai bản án buộc bị cáo phải chấp hành là 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về vật chứng vụ án:

2.1. Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 (một) gói niêm phong trên bao bì có kí hiệu B, có chữ ký của bà Nguyễn Ngọc Thanh Trúc, ông Nguyễn Hoàng Quang Anh và ông Nguyễn Hoàng Hân và hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa. Theo Kết luận giám định số 200/2023/KL-KTHS ngày 05/5/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa thì mẫu vật bên trong là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 1,8030g (Một phẩy tám không ba không gam).

- 01 (một) cân tiểu ly có kích thước dài 11cm, rộng 06cm, cao 1,5cm.

- 01 (một) sim điện thoại di động số: 0334889331 tình trạng đã qua sử dụng (Tại thời điểm giao nhận không kiểm tra được số thuê bao, vì đã bị khóa T khoản sim).

2.2. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO (Tại thời điểm giao nhận điện thoại đã cũ và đã qua sử dụng, máy không khởi động được nên không kiểm tra tình trạng bên trong máy).

- Số tiền 3.100.000đ (Ba triệu một trăm nghìn đồng) đã nộp vào số T khoản 3949.0.9041629.00000 của Công an thành phố R tại Kho bạc Nhà nước R.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 12 năm 2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R và Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố R.)

3. Về án phí:

3.1. Bị cáo Huỳnh Anh T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

3.2. Bị cáo Nguyễn Văn Nphải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo Huỳnh Anh T, Nguyễn Văn Ngô, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan La Minh A có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Khánh Hòa
- VKSND t.p R;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an t.p R;
- Cơ quan thi hành án hình sự t.p R;
- CCTHADS t.p R;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hồng Công