

Bản án số: 12/2024/HS-ST

Ngày: 23 - 7 - 2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN YÊN, TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Duy Hòa.

Bà Nguyễn Thị Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trần Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Yên tham gia phiên tòa:
Ông Trần Văn Tri - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Yên, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2024/TLST - HS ngày 21 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2024/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Vũ Văn T, sinh ngày 01 tháng 02 năm 1971, tại Yên Bái.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố số 9, thị trấn Cổ Phúc, huyện Trần Yên, tỉnh Yên Bái.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Văn Đ, sinh năm 1931; Con bà Nguyễn Thị L (Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị L1, sinh năm 1975; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 2007.

Bố, vợ, con đều trú tại tổ dân phố số 9, thị trấn Cổ Phúc, huyện Trần Yên, tỉnh Yên Bái.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 27/2009/HSST ngày 25-11-2009 của Tòa án nhân dân huyện Trần Yên, tỉnh Yên Bái xử phạt Vũ Văn T 12 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 tháng về tội đánh bạc.

Tại bản án số 23/2015/HSPT ngày 24-8-2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xử phạt Vũ Văn T 5 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 1 năm về tội đánh bạc.

Ngày 29-12-2017, Công an huyện Trần Yên, tỉnh Yên Bái ra quyết định số 09/QĐ-XPVPHC xử phạt Vũ Văn T số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 03-4-2024, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm

giữ Công an huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Vũ Đình D, sinh năm 1994.

Trú tại: Tổ dân phố số 9, thị trấn Cổ Phúc, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái (Có mặt).

Người làm chứng:

1. Anh Doãn Mạnh C, sinh năm 1965.

Trú tại: Thôn 1, xã Đào Thịnh, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái (Có mặt).

2. Anh Nguyễn Khắc N, sinh năm 1960.

Trú tại: Thôn 1, xã Đào Thịnh, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 15 giờ 20 phút ngày 03-4-2024, tổ công tác của Đội cảnh sát giao thông huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái đang làm nhiệm vụ tại tuyến đường tỉnh lộ 163, thuộc khu vực thôn 1, xã Đào Thịnh, huyện Trấn Yên đã phát hiện một người đàn ông đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại SIRIUS, BKS 21B1-673.32 nên đã yêu cầu dừng xe kiểm tra nồng độ cồn và giấy tờ. Khi bị kiểm tra người đàn ông đã khai tên là Vũ Văn T và tự giác lấy từ túi quần bên trái đang mặc giao nộp 03 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu, bên trong mỗi đoạn ống nhựa đều chứa chất bột nén trắng và khai nhận đó là ma túy nên tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Vũ Văn T về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ 03 đoạn ống nhựa nói trên, 02 tờ tiền Việt Nam có mệnh giá 500.000đ, 01 điện thoại di động, 01 xe mô tô và bàn giao Vũ Văn T cùng vật chứng và tài sản tạm giữ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra Vũ Văn T khai nhận: Bản thân T là người nghiện ma túy nghe các bạn nghiện nói chuyện (Không nhớ rõ người kể là ai), T biết tại khu chợ thuộc thôn Nhân Nghĩa, xã Báo Đáp, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái có người đàn ông tên là D có bán ma túy. Chiều ngày 03-4-2024 T điều khiển xe mô tô BKS 21B1-673.23 từ nhà thuộc tổ dân phố số 9, thị trấn Cổ Phúc, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái đến khu vực chợ xã Báo Đáp để mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Tại đây T gặp một người đàn ông không quen biết và hỏi mua được 03 gói ma túy (Loại Heroine) với tổng số tiền là 600.000đ. Sau khi mua được ma túy T điều khiển xe mô tô về đến khu vực thôn 1, xã Đào Thịnh, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái thì bị bắt quả tang như đã nêu ở trên.

Ngày 04-4-2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp, chỗ ở, đồ vật của Vũ Văn T, tổ dân phố số 9, thị trấn Cổ Phúc, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái, kết quả không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 194/KL-KTHS ngày 09-4-2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận: 02 tờ tiền mệnh giá 500.000đ gửi đi giám định đều là tiền thật (BL25).

Tại bản kết luận giám định số: 197/KL-KTHS, ngày 10-4-2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái, kết luận: Chất bột nén màu trắng thu giữ

của Vũ Văn T có tổng khối lượng 0,27 gam; 0,07 gam trích từ 0,27 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine.

Heroine có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định về các danh mục ma túy và tiền chất (BL24).

Cáo trạng số: 14/CT-VKSTY ngày 21 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái truy tố Vũ Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trấn Yên giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng. Đồng thời đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn T từ 2 năm đến 2 năm 6 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Vật chứng và tài sản tạm giữ trong vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 BLTTHS.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại SIRIUS, màu sơn Bạc Vàng Đen, BKS 21B1-673.32 (xe cũ đã qua sử dụng) là của anh Vũ Đình D (Con trai của bị cáo Vũ Văn T) làm phương tiện mua ma túy về sử dụng. Anh D không biết và có đơn xin lại xe, Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô trên cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Vũ Đình D là phù hợp (BL180).

Trả lại cho Vũ Văn T số tiền 1.000.000đ được niêm phong trong 01 phong bì đã niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành. Mặt trước phong bì có ghi dòng chữ: Tiền thu giữ của Vũ Văn T tại thôn 1, xã Đào Thịnh, Trấn Yên, Yên Bái ngày 03-4-2024 (sau khi giám định). Mặt sau phong bì các mép được dán kín, có chữ ký và họ tên của Đồng Thu Hằng, Nguyễn Tuấn Anh và 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu ghi xám màn hình cảm ứng, máy cũ đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy 0,2 gam ma túy loại Heroine được niêm phong trong 01 phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành. Mặt trước phong bì có ghi dòng chữ: “Vật chứng thu giữ của Vũ Văn T tại thôn 1, xã Đào Thịnh, Trấn Yên, Yên Bái ngày 03-4-2024 (sau khi trích mẫu giám định)”. Mặt sau phong bì các mép được dán kín, có chữ ký và họ tên của Hà Huy Hoàng, Nguyễn Đức Phụng, Hà Văn Lưu, Trần Văn Tri và Vũ Văn T và 04 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái; 03 đoạn ống nhựa màu trắng đã cắt.

Về án phí và quyền kháng cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa Vũ Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đúng như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, Quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử;

Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Trấn Yên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Trấn Yên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo Vũ Văn T tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 03-4-2024, tại khu vực thôn 1, xã Đào Thịnh, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái. Vũ Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0,27 gam Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tố công tác của Công an huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái phát hiện bắt quả tang. Từ những căn cứ trên Hội đồng xét xử xét thấy Vũ Văn T là những người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có hiểu biết nhất định về pháp luật, biết rõ việc Tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi nêu trên của Vũ Văn T đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viện tại phiên tòa là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy:

Tội phạm mà bị cáo thực hiện thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý về chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh tại địa phương, đồng thời còn là nguyên nhân phát sinh nhiều tội phạm và tệ nạn xã hội khác, cần phải được xử lý nghiêm minh và có hình phạt thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng, răn đe phòng ngừa chung.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 27/2009/HSST ngày 25-11-2009 của Tòa án nhân dân huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái xử phạt Vũ Văn T 12 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 tháng về tội đánh bạc.

Tại bản án số 23/2015/HSPT ngày 24-8-2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xử phạt Vũ Văn T 5 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 1 năm về tội đánh bạc.

Ngày 29-12-2017, Công an huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái ra quyết định số 09/QĐ-XPVPHC xử phạt Vũ Văn T số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. Vì vậy thể hiện là người có nhân thân không tốt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, Ngoài ra khi bị tổ công tác kiểm tra bị cáo đã tự giao nộp ma túy và có bố để là ông Vũ Văn Đ là người có công với Nhà nước được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, ngoài hình phạt chính là hình phạt tù, bị cáo còn có thể bị xử phạt bổ sung là phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm hoặc tịch thu một phần tài sản hoặc toàn bộ tài sản. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người không có chức vụ, không có việc làm ổn định, không có tài sản và là người nghiện ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền; cấm đảm nhiệm chức vụ đối với bị cáo, thể hiện chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước ta.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại SIRIUS, màu sơn Bạc Vàng Đen, BKS 21B1-673.32 (xe cũ đã qua sử dụng) là của anh Vũ Đình D (Con trai của bị cáo Vũ Văn T) để ở nhà Vũ Văn T lấy đi để làm phương tiện mua ma túy về sử dụng. Anh D không biết và có đơn xin lại xe, Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô trên cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Vũ Đình D là phù hợp với quy định của pháp luật. Được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Trả lại cho Vũ Văn T số tiền 1.000.000đ được niêm phong trong 01 phong bì đã niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành. Mặt trước phong bì có ghi dòng chữ: Tiền thu giữ của Vũ Văn T tại thôn 1, xã Đào Thịnh, Trấn Yên, Yên Bái ngày 03-4-2024 (sau khi giám định). Mặt sau phong bì các mép được dán kín, có chữ ký và họ tên của Đồng Thu Hằng, Nguyễn Tuấn Anh và 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu ghi xám màn hình cảm ứng, máy cũ đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy 0,2 gam ma túy loại Heroine được niêm phong trong 01 phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành. Mặt trước phong bì có ghi dòng chữ: “Vật chứng thu giữ của Vũ Văn T tại thôn 1, xã Đào Thịnh, Trấn Yên, Yên Bái ngày 03-4-2024 (sau khi trích mẫu giám định)”. Mặt sau phong bì các mép được dán kín, có chữ ký và họ tên của Hà Huy Hoàng, Nguyễn Đức Phượng, Hà Văn Lưu, Trần Văn Tri và Vũ Văn T và 04 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái; 03 đoạn ống nhựa màu trắng đã cắt.

[6] Về án phí: Bị cáo Vũ Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[8] Những người tham gia tố tụng khác:

Căn cứ lời khai về đặc điểm nhận dạng của người đàn ông bán ma túy cho Vũ Văn T: Cơ quan điều tra đã phối hợp với Công an xã Báo Đáp, huyện Trấn Yên tiến hành rà soát, xác minh những người có tên là D. Kết quả xác định có 03 người đàn ông tên là D và tiến hành cho T nhận dạng (Qua ảnh). Kết quả Tú xác nhận Đào Văn D, sinh năm 1960, trú tại thôn Nhân Nghĩa, xã Báo Đáp, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái là người đã bán ma túy cho T vào chiều ngày 03-4-2024. Cơ quan điều tra tiến hành khám xét nơi ở của Đào Văn D nhưng không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án. Đào Văn D khẳng định không quen biết và không bán ma túy cho T. Cơ quan điều tra tiến hành đối chất giữa Đào Văn D và Vũ Văn T thì Tú xác nhận nhầm lẫn không phải D là người bán ma túy cho T. Do vậy Cơ quan điều tra không đủ căn cứ chứng minh Đào Văn D bán ma túy cho T nên không xử lý đối với D là phù hợp với quy định của pháp luật.

Cơ quan điều tra phối hợp với Ủy ban nhân dân và Công an xã Báo Đáp phát động phong trào toàn dân tố giác tội phạm, rà soát Camera giám sát nhưng không thu thập được thêm thông tin tài liệu về đối tượng đã bán ma túy cho Vũ Văn T.

Đối với Vũ Đình D là chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại SIRIUS, màu sơn Bạc Vàng Đen, BKS 21B1-673.32. Do đi làm ăn xa D để xe mô tô trên ở nhà thì Vũ Văn T (Bố đẻ của D) lấy đi làm phương tiện đi mua ma túy, D không biết nên Cơ quan điều tra không xử lý Vũ Đình D là phù hợp quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn T 2 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 03-4-2024.

2. Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

Trả lại cho Vũ Văn T số tiền 1.000.000đ được niêm phong trong 01 phong bì đã niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành. Mặt trước phong bì có ghi dòng chữ: Tiền thu giữ của Vũ Văn T tại thôn 1, xã Đào Thịnh, Trấn Yên, Yên Bái ngày 03-4-2024 (sau khi giám định). Mặt sau phong bì các mép được dán kín, có chữ ký và họ tên của Đồng Thu Hằng, Nguyễn Tuấn Anh và 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu ghi xám màn hình cảm ứng, máy cũ đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy 0,2 gam ma túy loại Heroine được niêm phong trong 01 phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành. Mặt trước phong bì có ghi dòng chữ: “Vật chứng thu giữ của Vũ Văn T tại thôn 1, xã Đào Thịnh, Trấn Yên, Yên Bái ngày 03-4-2024 (sau khi trích mẫu giám định)”. Mặt sau phong bì các mép được dán kín, có chữ ký và họ tên của Hà Huy Hoàng, Nguyễn Đức Phụng, Hà Văn Lưu, Trần Văn Tri và Vũ Văn T và 04 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái; 03 đoạn ống nhựa màu trắng đã cắt.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25-6-2024)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (Anh Vũ Đình D) có quyền kháng cáo phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự sửa đổi bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Trấn Yên;
- THA phạt tù;
- CCTHADS huyện Trấn Yên;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Công an huyện Trấn Yên;
- Sở Tư pháp; Chi cục thuế;
- L- u HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh