

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ MƯỜNG LAY
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2023/HS-ST
Ngày 13/06/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MƯỜNG LAY, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thân Văn Hàm.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà: Đào Thị Mai Hòa.

Bà: Lương Thị Kim Viện.

- Thư ký phiên tòa: ông Thiều Tất Lơ - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Tiến Đỗ - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2023/TLST-HS, ngày 05/5/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2023/QĐXXST-HS ngày 02/6/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Sìn Văn H (tên gọi khác: không); sinh năm 1985; tại: thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên.

Nơi cư trú: Bản B, xã LN, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên;

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Thái;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Sìn Văn V - sinh năm: 1962; con bà: Lò Thị X - sinh năm: 1964;

Bị cáo có vợ Lò Thị H1 - sinh năm: 1987; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2017;

Tiền án: Không; Tiền sự: không;

Nhân thân: Chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị kết án. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/03/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Sìn Văn H là người nghiện ma túy. Khoảng 12 giờ ngày 04/3/2023 Sìn Văn H đi nhờ xe máy của người đi đường không quen biết từ khu vực xã ST, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên về thị xã Mường Lay, mục đích đi tìm mua ma túy để sử dụng. Khi Sìn Văn H đi đến cây xăng số 19 thuộc bản Đ, phường NL, thị xã Mường Lay, H gọi điện cho một người đàn ông tên là T hỏi mua Heroine, T đồng ý và hai người hẹn gặp nhau ở khu vực trường THPT thị xã Mường Lay để thực hiện việc mua bán, H đi bộ đến trước khoảng 20 phút sau thì T đi xe máy đến, T bán cho H 01 nhỏ Heroine được gói bằng giấy ô ly trắng với giá 100.000đ. Sau khi mua bán Heroine xong H cho Heroine vào túi áo khoác màu đen đang mặc trên người rồi đi bộ để tìm chỗ sử dụng Heroine. Khi H đang đi ở khu vực bản NC, phường NL, thị xã Mường Lay thì bị tổ công tác Công an thị xã Mường Lay phối hợp với tổ công tác 1266 Công an tỉnh Điện Biên phát hiện bắt quả tang thu giữ 01 gói Heroine có khối lượng 0,12 gam.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng của cơ quan Công an thị xã Mường Lay ngày 06/3/2023. Xác định số Heroine thu giữ của bị cáo Sìn Văn H có khối lượng 0,12 gam (*không thấy mười hai gam*). Cơ quan điều tra trích 0,06 gam gửi giám định, mẫu gửi giám định không hoàn lại.

Tại bản kết luận giám định số 446/KL-PC09 ngày 12/03/2023 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu vật chứng gửi giám định, thu giữ của bị cáo Sìn Văn H là ma túy loại Heroine. Không hoàn lại mẫu vật sau giám định. Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, SST: 9, mục IA, danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018.

Tại bản cáo trạng số 06/CT-VKSML ngày 05/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Sìn Văn H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa phân tranh luận, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên xử bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xử phạt bị cáo Sìn Văn H từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/3/2023.

Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS vì bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp

luật. Đề nghị HĐXX xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy 0,06 gam Heroine còn lại sau giám định; tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01(một) điện thoại di động màu xanh màn hình cảm ứng nhãn hiệu Redmi Note 8.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo cũng không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân về tội danh cũng như hình phạt; Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội:

Qua tranh tụng công khai tại phiên tòa: Bị cáo Sìn Văn H để có ma túy sử dụng nên ngày 04/3/2023 bị cáo đã gọi điện cho một người đàn ông tên T mua 01 gói Heroine với số tiền là 100.000đ mục đích mua về để sử dụng. T đã bán cho bị cáo H 01 gói Heroine, sau khi bị cáo H mua được Heroine đã cất giấu vào trong túi áo khoác màu đen đang mặc trên người và đi bộ tìm chỗ sử dụng khi đi đến bản NC, phường NL, thị xã Mường Lay thì bị Công an thị xã Mường Lay phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng của vụ án.

Lời khai của bị cáo Sìn Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, kết quả giám định phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ cũng như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Hành vi mua Heroine với mục đích để sử dụng của bị cáo nêu trên là nguy hiểm cho xã hội. Do vậy HĐXX đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Sìn Văn H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

[2]. Xét tính chất mức độ và hậu quả của tội phạm:

Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp chính sách độc quyền của Nhà nước trong lĩnh vực quản lý và sử dụng các chất ma túy, tiếp tay cho các loại tội phạm khác làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn thị xã.

[3]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo Sìn Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, đây là lần đầu bị cáo phạm tội trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cho bị cáo.

Hành vi của Bị cáo H cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung:

Cơ quan cảnh sát điều tra đã xác minh và qua tranh tụng tại phiên tòa hôm nay cho thấy, gia đình bị cáo không có tài sản có giá trị; bị cáo không có thu nhập thường xuyên, ổn định, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là phù hợp.

[5]. Về vật chứng vụ án: Số Heroine thu giữ của bị cáo là 0,12 gam Cơ quan điều tra đã trích 0,06 gam gửi giám định sau khi có kết quả giám định, Cơ quan giám định không hoàn lại mẫu sau giám định. Số Heroine còn lại là 0,06 gam là vật Nhà nước cấm lưu hành và sử dụng, do vậy HĐXX tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động màu xanh màn hình cảm ứng nhãn hiệu Redmi Note 8 đã qua sử dụng bên trong có 02 thẻ sim số 0375099688 và sim số mạng thu của bị cáo. Đây là chiếc điện thoại của bị cáo H đã trao đổi với người đàn ông tên T về việc mua bán ma túy, chiếc điện thoại của bị cáo là phương tiện bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy HĐXX cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6] Các vấn đề khác của vụ án:

Trong vụ án còn có một người tên là T là người đã bán Heroine cho bị cáo. Cơ quan điều tra điều tra xác minh không xác minh được vì không có địa chỉ cụ thể: Xác minh số điện thoại mà bị cáo gọi là 0336979075 qua xác minh số điện thoại của chủ thuê báo là Võ Như H2; sinh ngày 08/3/1994 có số chứng minh thư nhân dân: 273533280, địa chỉ: 135 DC, phường 3, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu. Cơ quan điều tra đã ủy thác điều tra nhưng chưa có kết quả. Cơ quan điều tra tách tình tiết này để tiếp tục điều tra làm rõ.

[7]. Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên mức hình phạt đối với bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp với tính chất mức độ hành vi của bị cáo. Ngoài ra các đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên buộc bị cáo phải chịu

án phí HSST, xử lý vật chứng và các vấn đề khác là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Sìn Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

[2]. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Sìn Văn H 01(Một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/3/2023.

[3]. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 của Bộ Luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 0,06 gam heroine vật chứng còn lại sau giám định.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động màu xanh màn hình cảm ứng nhãn hiệu Redmi Note 8 đã qua sử dụng bên trong có 02 thẻ sim số 0375099688 và sim số mạng thu của bị cáo.

(Vật chứng đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục thi hành án dân sự thị xã Mường Lay. Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mường Lay và Chi Cục thi hành án Dân sự thị xã Mường Lay ngày 09/5/2023).

[4]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (13/6/2023).

Nơi nhận:

- Phòng KTNV&THA - TA Tỉnh DB;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND thị xã Mường Lay;
- Đội điều tra Công an thị xã Mường Lay;
- Cơ quan THAHS CA thị xã Mường Lay;
- Chi cục THA dân sự thị xã Mường Lay;
- PC 10 (THAHS) CA tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ VA,KT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thân Văn Hàm