

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

-----***-----

Bản án số: 30/2023/HSST

Ngày: 24/02/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

-----*****-----

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

* Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền**

* Các hội thẩm nhân dân: **Ông Trương Công Tráng**

Ông Trịnh Văn Trời

* Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Diệu Linh** -
Cán bộ Tòa án

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:
Bà Chu Thị Quỳnh - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 101/2023/TLST-HS ngày 18/01/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN D, sinh năm 1979; Hộ khẩu thường trú: thôn Đ, xã C, huyện T, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Nguyễn Đức T (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị A; Sinh năm: 1952; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: 02 tiền án:

- Bản án hình sự sơ thẩm số 65/HSST ngày 21/9/2018, Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong ngày 11/3/2019 (chưa xóa án tích);

- Bản án hình sự sơ thẩm số 159/HSST ngày 11/9/2020, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt ngày 05/11/2021 (chưa xóa án tích).

Nhân thân:

Quyết định số 824/QĐ- UB ngày 16/01/2008 của UBND quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử lý hành chính đưa vào Cơ sở chữa bệnh tại Trung tâm Giáo dục Lao động xã hội số IV. Đã chấp hành xong ngày 21/01/2020.

Bản án hình sự sơ thẩm số 175/HSST ngày 28/4/2011, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong ngày 29/9/2012 (đã xóa án tích).

Bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/10/2022 đến nay tại Trại tạm giam số 2- Công an TP. Hà Nội.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Kim D – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp Pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 30/10/2022, Nguyễn Văn D điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, BKS: 30N7- 4443, số máy: 1589508, số khung: 049393 đi từ nhà đến khu vực đối diện Bệnh viện 09, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây, D gặp một người nam giới không quen biết (D không biết tên tuổi, địa chỉ) và mua 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy hết số tiền 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, D cầm số ma túy vừa mua đi về nhà, lấy ra một phần để sử dụng và phần còn lại gói vào giấy bạc để vào túi áo khoác phía ngoài bên phải đang mặc để D sử dụng khi có nhu cầu. Tối cùng ngày 30/10/2022, D điều khiển xe máy đi đến khu vực trước cửa số nhà 11 lô CTT14 khu đô thị mới Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, thì bị tổ công tác C3P3-PK02E Công an thành phố Hà Nội phối hợp cùng Công an phường Kiến Hưng, quận Hà Đông phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ:

+ 01 (một) gói giấy bạc màu trắng kích thước (0,5x01) cm, bên trong chứa chất bột màu trắng;

+ 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, BKS: 30N7- 4443, số máy: 1589508, số khung: 049393, đã qua sử dụng.

Ngày 31/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông ra quyết định trưng cầu giám định số 679 đối với 01(một) gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng, nghi là ma túy, đã thu giữ của Nguyễn Văn D nêu trên. Tại Bản kết luận giám định số 7604/KLGD-PC09 ngày 08/11/2022 của Phòng

kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,043 gam*”.

Về nguồn ma túy: Nguyễn Văn D khai mua của đối tượng nam giới không quen biết tại khu vực đối diện Bệnh viện 09, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra, ngoài lời khai của D, không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra chưa có cơ sở để điều tra làm rõ. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh; khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với 01(một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, BKS: 30N7- 4443, số máy: 1589508, số khung: 049393, đã thu giữ nêu trên của Nguyễn Văn D là phương tiện Nguyễn Văn D sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Kết quả điều tra xác định: chiếc xe được đăng ký chủ sở hữu mang tên chị Nguyễn Thị Đường, sinh năm 1956, trú tại: thôn Đan Viên, xã Cao Viên, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội (là người cùng làng với D). Cuối năm 2011, chị Đường mua chiếc xe và đăng ký sử dụng làm phương tiện đi lại. Sau đó, chị Đường bán chiếc xe máy trên cho D. Nên Cơ quan điều tra chuyển kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông để xử lý theo pháp luật.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 10 ngày 18/01/2023, của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông giữ nguyên quan điểm truy tố; sau khi xem xét các tình tiết về trách nhiệm hình sự của bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt Nguyễn Văn D từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam 17/7/2022.

Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, BKS: 30N7- 4443, số máy: 1589508, số khung: 049393, đã qua sử dụng;

- Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm s, khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để bị cáo D được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về hoạt động: “Điều tra”, “Truy tố” đồng thời đã giải thích và tạo điều kiện để bị cáo và người tham gia tố tụng khác thực hiện đủ, đúng các quyền, nghĩa vụ tố tụng của họ.

[2] Về nội dung: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với vật chứng, tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và phù hợp với kết luận giám định. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 30/10/2022, Nguyễn Văn D có hành vi mang trong người 0,043 gam ma túy loại Heroin để sử dụng cho bản thân. Khi đến khu vực trước cửa nhà 11 lô CTT14, khu đô thị mới Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng tổ công tác C3P3-PK02E Công an thành phố Hà Nội phối hợp cùng Công an phường Kiến Hưng, quận Hà Đông kiểm tra, phát hiện cùng vật chứng.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý Nhà nước về chất ma túy; gây hậu quả xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội; là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nghiêm trọng khác. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng chưa được xóa án tích nay lại phạm tội là dấu hiệu định tội đối với bị cáo nên Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo theo điểm a khoản 1 Điều 249 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo đã không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Hành vi của bị cáo cho thấy bị cáo không có trách nhiệm với bản thân và xã hội, coi thường pháp luật.

Vì vậy, cần phải có mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bản án hình sự sơ thẩm số 65/HSST ngày 21/9/2018, Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Văn D 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong ngày 11/3/2019 (chưa xóa án tích). Áp dụng các Điều 53, Điều 70 của Bộ luật Hình sự, bị cáo chưa được xóa án tích lại cố tình thực hiện hành vi phạm tội nên thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng:

- Cần tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín, tại các mép dán có chữ của bị cáo Nguyễn Văn D, cán bộ Công an C3D3-PK02E Công an thành phố Hà Nội Hoàng Hải Chiến, Lương Viết Định cán bộ Công an phường Kiến Hưng Phạm Hoàng và Giám định viên Trần Ngọc Chinh;

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, BKS: 30N7- 4443, số máy: 1589508, số khung: 049393, đã qua sử dụng là phương tiện cá nhân bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội đi mua ma túy nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước;

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lý do trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng vào điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Áp dụng các Điều 106; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố Tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Văn D** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn D **15** (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam 30/10/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín, tại các mép dán có chữ của bị cáo Nguyễn Văn D, cán bộ Công an C3D3-PK02E Công an thành phố Hà Nội Hoàng Hải Chiến, Lương Viết Định cán bộ Công an phường Kiến Hưng Phạm Hoàng và Giám định viên Trần Ngọc Chinh;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, BKS: 30N7- 4443, số máy: 1589508, số khung: 049393, đã qua sử dụng;

(Tình trạng như Biên bản giao vật chứng và Quyết định chuyển vật chứng số 07/QĐ-VKS-HĐ ngày 17/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông)

4. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

TM Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Huyền