

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 156/2024/HS-ST

Ngày 25 - 9 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đoàn Thị Huệ và bà Lê Thị Tuyết Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Chính - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 143/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Đặng Mạnh C, sinh năm 1991 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn Đ, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Thanh H và bà Trần Thị L; vợ Trần Thị Ngọc A (đã ly hôn); con có một con sinh năm 2013; tiền án: Ngày 02/4/2021 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/10/2022; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 09/5/2012 Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện L, tỉnh Hà Nam ra quyết định về việc đưa người nghiện ma túy vào Trung tâm chữa bệnh – Giáo dục – Lao động xã hội tỉnh Hà Nam; Ngày 11/8/2014 Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xử phạt 08 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Bị bắt tạm giữ từ ngày 21 tháng 6 năm 2024 đến ngày 27 tháng 6 năm 2024 chuyển tạm giam cho đến nay có mặt.

- Người làm chứng: Ông Bạch Văn Q, sinh năm 1970. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 21/6/2024, C đi nhờ xe của một người không quen biết từ khu vực chỗ ở của C đến thành phố P, tỉnh Hà Nam mục đích tìm mua ma túy

sử dụng. Khi đến khu vực cầu Q thuộc tổ 4, phường Q, thành phố P thì xuống xe vào quán nước ven đường gặp một người đàn ông không quen biết khoảng 40 tuổi, trong lúc nói chuyện C hỏi ma túy của người này và đưa cho người đàn ông 100.000đ, người này cầm tiền và đưa cho C 01 gói giấy màu trắng. Biết đó là gói ma túy C cầm và cất vào túi quần bên phải phía trước đang mặc sau đó đi tìm thuê xe ôm thì bị lực lượng công an Công an phường Q làm nhiệm vụ tuần tra thấy người thanh niên đi bộ có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Tại chỗ C tự giác lấy trong túi quần bên phải đang mặc 01 gói giấy màu trắng giao nộp cho lực lượng Công an và khai nhận đó là gói ma túy vừa mua mục đích để sử dụng. Lực lượng Công an phường Q đã đưa C cùng tang vật trụ sở Công an phường lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, sau đó bàn giao C và vật chứng đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

Ngày 21/6/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý thi hành lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Đặng Mạnh C tại Thôn 2 Đ, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam, quá trình khám xét không thu giữ tài sản, đồ vật gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 459/KL-KTHS ngày 22/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận “Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,298g (không phải hai trăm chín mươi tám gam), loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số 147/CT-VKS-PL ngày 09/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Đặng Mạnh C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Đặng Mạnh C như nội dung bản cáo trạng, không thay đổi nội dung nào khác. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đặng Mạnh C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đặng Mạnh C từ 30 đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ ma túy loại Heroine trong phong bì niêm phong hoàn trả sau giám định cùng bao gói.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố không có ý kiến tranh luận, bào chữa mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm

nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm trở về chăm sóc bố mẹ đã già yếu và miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo..

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Các tài liệu, chứng cứ thu thập trong hồ sơ là hợp pháp

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai và quan điểm của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử và công bố lời khai theo đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Bị cáo Đặng Mạnh C đã khai, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra công khai tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ chứng cứ buộc tội kết luận:

Khoảng 14 giờ ngày 21/6/2024, tại khu vực tổ 4, phường Q, thành phố P, tỉnh Hà Nam, Đặng Mạnh C đang cất giữ trái phép 0,298 gam ma túy loại Heroine trong túi quần bên phải mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng truy tố và lời buộc tội tại phiên tòa công khai của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu đã một lần bị đưa đi cai nghiện, đến năm 2014 bị xét xử về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”; năm 2021 lại tiếp tục phạm tội bị xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu sửa bản mà tiếp tục phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật, khó cải tạo bản thân.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Bị cáo có bố đẻ là thương binh được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, huân chương chiến sỹ vẻ vang, mẹ bị cáo được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Hà Nam tặng Bằng khen vì đã có thành tích trong cuộc Kháng chiến chống Mỹ cứu nước do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có một tiền án chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng là “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy và các chất gây nghiện, làm mất trật tự trị an trong xã hội và là nguyên nhân phát sinh nhiều hành vi vi phạm pháp luật và tội phạm nguy hiểm khác trong cộng đồng. Bị cáo từ khi tuổi đời còn trẻ đã có lỗi sông buông thả sớm lao vào nghiện ma túy, đã từng cai nghiện bắt buộc thời gian hai năm, và hai lần bị xét xử về các tội phạm khác nhau trong đó có một lần về tội phạm ma túy. Nhưng không lấy đó làm bài học để từ bỏ ma túy mà lại tiếp tục phạm tội về ma túy thể hiện bị cáo là người bất chấp pháp luật. Do vậy Hội đồng xét xử phải ra một mức án nghiêm minh tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra mới có đủ tác dụng cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong cộng đồng.

Hình phạt bổ sung: bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, phạm tội mục đích tàng trữ để sử dụng, không trục lợi, công việc và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng và các tài sản đã thu giữ:

Đối với số ma túy loại Heroine hoàn trả sau giám định cùng bao gói là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về vấn đề khác của vụ án:

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ, bị cáo khai mua của người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ, khoảng 40 tuổi tại khu vực quán nước gần cầu Q thuộc tổ 4, phường Q, thành phố P. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được người đã bán ma túy cho bị cáo. Ngoài lời khai của bị cáo không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 47, Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106;135, 136; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Đặng Mạnh C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2/ Xử phạt bị cáo Đặng Mạnh C 33 (ba mươi ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/6/2024.

3/ Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong mặt trước ghi “Mẫu vật hoàn trả QT01” số 459/KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

(Tình trạng đặc điểm vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 10/9/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý.

4/Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đặng Mạnh C phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành bản án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND TP Phủ Lý;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- CQ CSĐT CA TP Phủ Lý;
- CQ THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký tên và đóng dấu)

NguyễnThị Mai Oanh