

Bản án số: 132/2021/HS-ST  
Ngày 17- 12 - 2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Thủy.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Lê Thị Bích Thuần

Ông Dương Văn Điệp

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Thị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 131/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 138/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Văn Lươ, sinh ngày 13 tháng 7 năm 1988; nơi sinh và nơi cư trú: Thôn Can Bi 2, xã Ph, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Hùng và bà Nguyễn Thị Hoa (Đã chết); vợ: Cà Thị Thủy, có 03 con: con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22 tháng 10 năm 2021 đến ngày 17/12/2021, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Bình Xuyên, Vĩnh Phúc, “có mặt”.

Bị hại: Anh Nguyễn Văn Na, sinh năm 1976, “có mặt”.

Địa chỉ: Thôn Can Bi 1, xã Ph, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Lê Văn Than, sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn Can Bi 1, xã Ph, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc

Anh Lê Văn Tâ, sinh năm 1965, “có mặt”.

Địa chỉ: Thôn Can Bi 2, xã Ph, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 09h00' ngày 06/02/2020, Lê Văn Lươ một mình đi bộ đến nhà anh Nguyễn Văn Na (là anh con bác ruột của Lươ) để vay tiền anh Nam. Khi đến nơi, Lươ thấy cổng khép không khóa nên mở cổng đi vào đứng ở sân để gọi nhưng không có ai ở nhà. Lươ quan sát thấy tại lán để xe liền kê nhà ở của anh Nam có dựng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, màu sơn đen, BKS: 88S6-8994, đầu xe hướng về bên trong lán xe, đuôi xe hướng ra sân, chìa khóa xe vẫn cắm ở ổ khóa điện nên nảy sinh ý định trộm cắp xe mô tô. Lươ lén lút quay đầu xe rồi dắt xe ra khỏi cổng, khép cổng lại như ban đầu sau đó mở khóa điện và điều khiển xe đi về cất giấu tại nhà Lươ. Đến khoảng 14h00' cùng ngày, Lươ một mình điều khiển xe mô tô BKS: 88S6-8994 đến gặp anh Lê Văn Thanh hỏi vay số tiền 4.000.000 đồng và để lại chiếc xe mô tô BKS: 88S6-8994 cho anh Thanh làm tin. Lươ nói với anh Thanh: “Bác cho cháu để lại con xe, cho cháu mượn 4.000.000 đồng”. Thanh hỏi: “ xe của mày hay xe của ai” thì Lươ nói dối với anh Thanh: “xe của cháu đang hoàng, giấy tờ làm rơi mất, bác cháu mình việc gì phải lo”. Do có mối quan hệ họ hàng nên anh Thanh tin tưởng Lươ và đồng ý cho Lươ vay số tiền 4.000.000 đồng, không yêu cầu Lươ phải viết giấy vay nợ. Sau đó, Lươ cầm tiền ra về và sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Đến khoảng cuối tháng 1 năm 2021, anh Thanh không thấy Lươ trả tiền và lấy lại xe mô tô nên anh Thanh đã gọi điện cho Lươ nói với Lươ là sẽ bán chiếc xe mô tô BKS: 88S6-8994 để lấy tiền trừ nợ thì Lươ đồng ý. Khoảng đầu tháng 02/2021, ông Lê Văn Tân là em họ của anh Thanh đến nhà anh Thanh chơi. Do biết ông Tân có nhu cầu mua xe mô tô, Thanh mang chiếc xe mô tô BKS: 88S6-8994 ra và nói với ông Tân: "Đây là xe thằng Lươ để lại để vay tiền, anh bán cho chú nhưng nếu Lươ lấy lại xe thì chú phải trả lại, anh bán cho chú 3.500.000 đồng". Ông Tân hỏi anh Thanh: “giấy tờ xe đâu” thì anh Thanh nói: “giấy tờ Lươ làm mất rồi”. Do có mối quan hệ họ hàng với anh Thanh và Lươ nên ông Tân tin tưởng và đồng ý trả tiền cho anh Thanh rồi đem xe về để sử dụng, giữa hai bên không viết giấy tờ mua bán. Đến khoảng 14h00' ngày 22/4/2021, ông Tân điều khiển xe mô tô BKS: 88S6-8994 đi viếng đám tang ở cùng thôn Can Bi 2 và gửi xe tại sân nhà anh Lê Văn Tuấn SN 1982. Khoảng 14h30' cùng ngày, anh Nam đến nhà anh Tuấn thì phát hiện chiếc xe mô tô BKS: 88S6-8994 chính là xe của anh Nam đã bị trộm cắp nên đã trình báo sự việc với Cơ quan Công an.

Ngày 29/6/2021, anh Nguyễn Văn Na đã giao nộp 01 đăng ký xe mô tô BKS: 88S6-8994 mang tên chị Dương Thị Hà (vợ anh Nam) cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên để phục vụ công tác điều tra.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã triệu tập Lê Văn Lươ để đầu tranh làm rõ. Lê Văn Lươ đã thành khẩn khai nhận rõ hành vi trộm cắp tài sản nêu trên.

Ngày 5/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã có

yêu cầu định giá đối với chiếc xe mô tô Honda mà Lươ đã trộm cắp. Ngày 19/7/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Xuyên ra Bản kết luận định giá tài sản số 94/KL-HĐĐGTS kết luận: Giá trị của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, BKS: 88S6-8994 là 2.833.000 đồng

Quá trình điều tra, Lê Văn Lươ đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản chiếm đoạt có giá trị không lớn (2.833.000 đồng) và đã được thu hồi, trả lại cho bị hại. Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra xác định, chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, BKS: 88S6-8994 là tài sản của vợ chồng anh Nguyễn Văn Na và chị Dương Thị Hà SN 1977. Ngày 28/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại chiếc xe mô tô trên cùng đăng ký xe cho anh Nguyễn Văn Na là đại diện chủ sở hữu. Sau khi nhận lại tài sản, anh Nam không yêu cầu Lươ phải bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin nhẹ hình phạt cho Lê Văn Lươ

Đối với số tiền 4.000.000 đồng Lê Văn Lươ vay của anh Lê Văn Thanh, Lươ chưa trả lại cho anh Thanh. Do có mối quan hệ họ hàng nên anh Thanh cũng không yêu cầu đề nghị gì đối với số tiền này, không đề nghị Lươ phải trả lại nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với số tiền 3.500.000 đồng anh Lê Văn Tân đã trả cho anh Thanh để mua lại chiếc xe mô tô BKS: 88S6-8994, anh Tân và anh Thanh cùng có quan điểm sẽ tự thỏa thuận với nhau, không yêu cầu đề nghị gì đối với Lê Văn Lươ, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Bản cáo trạng số 137 ngày 15 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố Lê Văn Lươ ra trước Tòa để xét xử công khai về tội “ Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Lươ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Lươ từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Án phí: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Bị hại anh Nguyễn Văn Na trình bày: Ngày 06/12/2021 anh bị Lê Văn Lươ là em họ của anh trộm cắp 01 xe mô tô, anh đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường gì. Anh xin giảm nhẹ hình phạt cho Lươ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Lê Văn Thanh vắng mặt tại phiên tòa quá trình điều tra anh Thanh trình bày: Ngày 06/12/2021 anh đã cho Lê Văn Lươ vay 4.000.000 đồng và nhận của Lươ 01 xe mô tô BKS 88S6- 8994 để làm tin, sau đó do Lươ không quay lại lấy xe trả tiền cho anh, nên anh đã bán xe này cho anh Lê Văn Tâ. Anh không biết là xe do Lươ phạm tội mà có. Nay anh không yêu cầu Lươ trả lại số tiền 4.000.000 đồng mà Lươ đã vay.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Lê Văn Tâ trình bày: Khoảng tháng 2/2021 anh đã mua của anh Lê Văn Thanh 01 xe mô tô BKS 88S6-8994 với giá 3.500.000 đồng, khi mua anh Thanh nói là xe của Lươ để lại làm tin để vay tiền của anh Thanh, anh không biết là xe do Lươ phạm tội mà có. Số tiền anh trả cho anh Thanh anh tự thỏa thuận với anh Thanh. Nay anh không đề nghị gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố:

Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, của kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lê Văn Lươ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Do cần tiền chi tiêu cá nhân, nên khoảng 9h ngày 06/2/2020, tại nhà ở của vợ chồng anh Nguyễn Văn Na và chị Dương Thị Hà ở thôn Can Bi 1, xã Ph, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, Lê Văn Lươ đã lợi dụng sơ hở, lén lút trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, BKS: 88S6-8994 của vợ chồng anh Nam, chị Hà. Trị giá tài sản Lươ chiếm đoạt là 2.833.000 đồng.

[3] Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, vật chứng vụ án đã thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Lê Văn Lươ đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[4] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu

hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Nguyên nhân phạm tội là do thiếu tiền tiêu sài cá nhân nên đã trộm cắp xe bán lấy tiền tiêu. Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản có giá trị không lớn, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo là phù hợp nên cần chấp nhận.

[6] Về việc bồi thường và xử lý vật chứng:

Bị hại đã nhận được tài sản, không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Đối với anh Lê Văn Thanh là người cho Lươ vay tiền và nhận xe mô tô do Lươ để lại làm tin, nhưng không biết xe do Lươ phạm tội mà có, nên Cơ quan điều tra không xem xét là phù hợp.

Đối với anh Lê Văn Tân mua lại chiếc xe mô tô từ anh Thanh, nhưng không biết xe do Lươ phạm tội mà có, nên Cơ quan điều tra không xem xét là phù hợp.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Lươ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Lươ 07 ( Bảy ) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 ( Một ) năm 02 ( Hai ) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Ph, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách, trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Lê Văn Lươ, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Lê Văn Lươ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT- CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- UBND xã Phú Xuân, Bình Xuyên, VP
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan THAHS – CA huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo; Bị hại
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Thị Thủy**