TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN LÃO** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2023/HS-ST
Ngày 05-5-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Sinh.

Các Hội Thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Thôn

Bà Trịnh Thị Sớm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Trần Công Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2023/TLST- HS ngày 20 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2023 và Thông báo mở lại phiên tòa số 71/2023/TB-TA ngày 19 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Minh V, tại thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn P, xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Nhân viên kinh doanh; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B và bà Bùi Thị L; có vợ là Nguyễn Thị H và 03 con: Con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 22 tháng 02 năm 2022. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Đặng Văn H, địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt.

- *Người giám định:* Ông Trần Văn X, ông Nguyễn Văn S, Giám định viên Trung tâm Pháp y Hg. Đều vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Bà Hoàng Thị H, bà Nguyễn Thị H, bà Bùi Thị L, ông

Đặng Văn D, chị Đặng Thanh X, anh Đặng Quang P, bà Bùi Thị T, anh Vũ Văn K. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Minh V và Đặng Văn H không có mâu thuẫn, là hàng xóm của nhau tại thôn P, xã T, huyện A. Nhà V cách nhà H khoảng 30 mét. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 08-10-2021, trên đoạn đường gần cổng nhà V, anh H gặp, đòi Vũ Văn K (là thợ xây đang xây nhà cho V) số tiền 1.000.000 đồng mà H cho rằng K nợ, dẫn đến hai người cãi nhau. H chửi, cầm mũ bảo hiểm đánh K. Trên đường về nhà sau khi cúng giỗ, Hoàng Minh V can ngăn. Anh H chửi, xô đẩy V. Bùi Thị T là vợ của anh H cùng các con Đặng Quang P, Đặng Thanh X cùng chạy ra, dùng tay, chân đấm, đá V. Sau khi những người hàng xóm ra can ngăn, V về nhà, còn anh H vẫn đứng trong sân gần cổng nhà mình chửi V. Về nhà, V cầm 01 con dao bầu (có cán bằng gỗ dài 11cm, lưỡi dao dài 24cm bằng kim loại nhọn) cắt dây ở giàn giáo, hỗ trợ cho thợ xây chuẩn bị tiếp tục làm việc buổi chiều. Từ khi về nhà khoảng 15 phút, V vẫn nghe thấy H chửi mình, bực tức cầm dao bầu chạy đến chỗ Hải. Thấy V cầm dao, H bỏ chạy vào nhà mình. Khi chạy đến khu vực sân trước cửa chính, anh H nhặt 01 dao phay có lưỡi bằng kim loại dài 26cm (đã bị han rỉ) ở gốc cây gần đó, quay lại, thì bị V đuổi kịp, tay phải V cầm dao bầu đâm 01 nhát vào vùng mạn sườn trái. Anh H vung dao phay chém vào vùng trán trái, thái dương trái của V. Cả hai ngã xuống, rồi người nhà anh H và gia đình V đưa hai người đi cấp cứu tại Bệnh viện Kiến An từ ngày 08-10-2021 đến ngày 19-10-2021 xuất viện.

Bản giám định pháp y về thương tích số 487 ngày 23-11-2021 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng kết luận: "Đặng Văn H bị vết thương vùng mạn sườn trái kích thước (05x01)cm, bờ sắc gọn, đi dọc xuống dưới, ra sau, vào trong, thấu bụng gây rách cân cơ, chảy nhiều máu; 01 vết thương ở bờ tự do hỗng tràng cách góc Treitz 01cm gây rách thanh mạc, cơ, lộ 01 đoạn niêm mạc, rách mạc treo hỗng tràng chảy máu. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương thành bụng trái gây nên là 03%; do phẫu thuật ổ bụng thăm dò lớn gây nên là 15%; do 02 vết dẫn lưu hai bên thành bụng gây nên là 01% và 01%; do rách thanh cơ ruột non gây nên là 04%; do rách mạc treo ruột non gây nên là 04%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 26%. Các thương tích có đặc điểm do vật sắc nhọn hoặc tương đối sắc nhọn tác động trực tiếp theo hướng chếch từ trước ra sau, từ trên xuống dưới và từ trái sang phải gây nên. Nếu không được cấp cứu kịp thời thì cũng không gây nguy hiểm đến tính mạng của nạn nhân".

Bản giám định pháp y về thương tích số 493 ngày 29-11-2021 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng kết luận: "Hoàng Minh V bị vết thương rách da vùng trán trái dài 03cm, nông; vết thương rách vùng thái dương trái dài 04cm, sâu sát xương; gãy cung tiếp xương gò má trái; không có tổn thương thực thể sọ não nhưng bị chấn động não. Chụp cắt lớp sọ não ngày 08-10-2021: Không thấy máu tụ nội sọ. Xét nghiệm nồng độ cồn trong máu 56,8mg/dl. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do chấn động não gây nên là 01%; do vết thương vùng ngoài trán trái gây nên là 03%; do vết thương vùng ngoài đuôi mắt gò má thái dương trái gây nên là 03%; do gãy cung tiếp xương gò má trái gây nên là 09%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 15%. Các thương tích có đặc điểm do vật có góc cạnh cứng, có thể sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp gây nên. Nếu không được cấp cứu kịp thời thì cũng không gây nguy hiểm đến tính mạng của nạn nhân".

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan Công an thu giữ trên thùng xe tải đỗ trong sân nhà H 01 con dao phay có cán bằng gỗ dài 10,5cm, lưỡi dao dài 26cm bằng kim loại màu nâu han gỉ, mũi dao vuông, sống dao thẳng có một lưỡi sắc; phần đầu lưỡi dao bám dính tạp chất màu nâu đỏ. Cùng ngày, bà Bùi Thị L là mẹ đẻ của Hoàng Minh V trình bày và giao nộp cho Cơ quan Công an 01 con dao bầu có lưỡi dao dài 24cm bằng kim loại nhọn, cán bằng gỗ dài 11cm; là con dao mà V đã dùng đâm H và bà L mang về vứt tại khu vực chuồng gà nhà mình.

Bản giám định số 20 ngày 08-3-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Trên dao phay (thu giữ tại nhà Đặng Văn H) gửi giám định có máu người, là máu của Hoàng Minh V. Trên dao bầu (do bà Bùi Thị L giao nộp) gửi giám định không phát hiện thấy có dấu vết máu người.

Vật chứng vụ án: 01 con dao phay có cán bằng gỗ dài 10,5cm, lưỡi dao dài 26cm bằng kim loại han gỉ, mũi dao vuông, sống dao thẳng có một lưỡi sắc và 01 con dao bầu có cán bằng gỗ dài 11cm, lưỡi dao dài 24cm bằng kim loại nhọn.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại về dân sự. Bị hại có đơn đề nghị không yêu cầu bồi thường thêm.

Bản Cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 20 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão truy tố Hoàng Minh V về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự (sau đây viết tắt là BLHS).

- Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận các tình tiết vụ án phù hợp Cáo trạng, thừa nhận các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án là khách quan, đúng sự thật, thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội danh. Bị cáo phạm tội do bức xúc nhất thời; rất ân hận về hành vi phạm tội của mình vì có thể lựa chọn cách xử sự khác, rất đau lòng đối với nỗi đau về tổn thương cơ thể của bị hại. Bị cáo xin xem xét tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chủ động bồi

thường thiệt hại thỏa đáng cho bị hại, tích cực thăm hỏi, quan tâm, bồi thường thiệt hại cho bị hại về tài chính, tổn thất tinh thần; bị hại là hàng xóm đã thông cảm xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo hiện nay có nơi cư trú rõ ràng, công việc ổn định, hiện đang lao động lương thiện. Đề nghị Tòa án xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo ngoài xã hội và cam đoan sẽ chấp hành nghiêm các quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS, xử phạt: Hoàng Minh V từ 27 tháng đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách từ 54 tháng đến 60 tháng về tội "Cố ý gây thương tích". Về dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên đề nghị không xem xét giải quyết. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (sau đây viết tắt là BLTTHS), tịch thu tiêu hủy 01 con dao phay có cán bằng gỗ dài 10,5cm, lưỡi dao dài 26cm bằng kim loại han gỉ, mũi dao vuông, sống dao thẳng có một lưỡi sắc và 01 con dao bầu có cán bằng gỗ dài 11cm, lưỡi dao dài 24cm bằng kim loại nhọn. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Trong vụ án này, Đặng Văn H có hành vi dùng dao phay chém Hoàng Minh V làm V bị giảm 15% sức khỏe. Tuy nhiên, Hải bị V cầm dao bầu có lưỡi bằng kim loại sắc nhọn là hung khí nguy hiểm chủ động đuổi H từ cổng vào trong sân nhà Hải, gây thương tích cho anh H, nên anh H cầm dao gây thương tích cho V thuộc trường hợp vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng, không cấu thành tội phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tài liệu, chứng cứ cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; bị cáo, bị hại, người làm chứng, cung cấp đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, bị hại, người làm chứng, đều không khiếu nại. Bởi vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về người tham gia tố tụng: Bị hại có đơn đề nghị được xét xử vắng mặt, từ chối người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho mình. Bị hại, người giám định, người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa xét xử lần thứ hai. Căn cứ các điều 292, 293, 294 BLTTHS, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt:

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của bị hại, lời khai người làm chứng, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả thực nghiệm điều tra, các kết luận giám định của Trung tâm Pháp y Hải Phòng, Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng, phù hợp với hình ảnh, video tại camera gắn ở nhà Đặng Văn H, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được xem xét công khai tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận:

[3.1] Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 08-10-2021, Sau khi Hoàng Minh V can ngăn mâu thuẫn, bị anh Đặng Văn H cùng vợ, hai con của anh H đánh, chửi bới, thì V cầm dao bầu bằng kim loại đuổi anh H chạy từ cổng vào khu vực sân trước cửa nhà H ở thôn P, xã T, huyện A, đâm 01 nhát vào vùng mạn sườn trái làm anh H bị thương tích, giảm 26% sức khỏe. Anh H vung 01 con dao bằng kim loại về phía vùng trán, thái dương trái, làm V bị thương tích, giảm 15% sức khỏe.

[3.2] Phát sinh vụ án do mâu thuẫn trực tiếp từ việc Đặng Văn H với Vũ Văn K, bị cáo tham gia can ngăn. Tuy bị bị hại cùng người nhà của anh H tấn công bị cáo liên tục, làm cho bị cáo bị kích động về tinh thần, nhưng chưa đến mức bị ức chế tâm lý do không bị tấn công kéo dài, mà bị cáo lựa chọn xử sự, thực hiện hành vi phạm pháp, nên hành vi của bị cáo không thỏa mãn quy định theo Điều 135 BLHS về tội "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh".

[3.3] Thực tế, bị cáo chém 01 nhát vào người của bị hại, không truy đuổi quyết liệt. Kết luận giám định pháp y thể hiện: "*…Nếu không được cấp cứu kịp thời thì cũng không gây nguy hiểm đến tính mạng của nạn nhân*", phù hợp vật chứng được xem xét tại phiên tòa, phù hợp lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng, phù hợp kết quả thực nghiệm điều tra, kết luận giám định, đủ cơ sở xác định bị cáo V dùng dao gây thương tích, nhưng không nhằm tước đoạt tính mạng của bị hại.

[3.4] Từ nhận định nêu trên của mục [3], đủ cơ sở kết luận: Hoàng Minh V phạm tội "Cố ý gây thương tích" là đúng người, đúng tội, phù hợp quy định theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an của địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm minh để răn đe, trừng trị đối với bị cáo, qua đó nâng cao hiệu quả của công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm tại địa phương.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt

hại, tích cực thăm hỏi, quan tâm bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội trong tình huống can ngăn nhằm hóa giải mâu thuẫn của hàng xóm nhưng bị anh H cùng 03 người khác của gia đình bị hại đánh, bị chửi bới xúc phạm, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ "*Phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra*" theo điểm e khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị hại ý kiến xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo bảo đảm tình làng, nghĩa xóm. Cần chấp nhận đề nghị của Viện Kiểm sát về việc áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[7] Về áp dụng hình phạt chính: Trên cơ sở xem xét, đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, ý kiến của bị hại; nhận định đầy đủ nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ. Trước khi xét xử, Ủy ban nhân dân xã xác nhận Hoàng Minh V có nhiều hoạt động thiện nguyện, hỗ trợ giúp đỡ người dân bị ảnh hưởng lũ lụt. Ủy ban nhân dân xã nơi cư trú xác nhận, gia đình và Công ty Cổ phần Logistic Quốc tế V&T ý kiến, bão lãnh xin xem xét cho bị cáo được hình phạt cải tạo ngoài xã hội để tiếp tục thực hiện trách nhiệm hiếu thuận với bố mẹ, chăm sóc, nuôi dưỡng 03 con, có con nhỏ mới sinh năm 2021, phát huy vai trò công dân tốt, chăm chỉ lao động như trước khi phạm tội. Bị cáo có nhân thân là ngoài lần phạm tội này, người phạm tội chấp hành chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú, nơi làm việc; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trở lên, trong đó có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng, nơi làm việc ổn định. Bị cáo có đầy đủ điều kiện bảo đảm quy định theo Điều 2 và không vi phạm Điều 3 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 và Nghị quyết số 01/2022/ NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; phù hợp quy định Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù khi bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Cần xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo ở mức khởi điểm đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát, bảo đảm trừng trị người phạm tội, đồng thời bảo đảm giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới và giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa, đấu tranh phòng chống tội phạm, đáp ứng nguyện vọng của nhiều người tin tưởng bị cáo tiếp tục cư xử hài hòa, đúng mực, lao động lương thiện. Bị cáo phải chấp hành các quy định theo Điều 65 BLHS và Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường dân sự cho bị hại. Anh Đặng Văn H đề nghị không yêu cầu bồi thường dân sự thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy đối với vật chứng có liên quan hành vi phạm tội gồm: 01 con dao phay có cán bằng gỗ dài 10,5cm, lưỡi dao dài 26cm bằng kim loại han gỉ, mũi dao vuông, sống dao thẳng có một lưỡi sắc và 01 con dao bầu có cán bằng gỗ dài 11cm, lưỡi dao dài 24cm bằng kim loại nhọn.

[10.1] Theo Kết luận điều tra vụ án số 68 ngày 21-10-2022, Kết luận điều tra vụ án số 11 ngày 21-01-2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão tiếp tục điều tra đối với Đặng Văn H theo quy định pháp luật. Theo Cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 20 tháng 02 năm 2023 và tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão có quan điểm anh H cầm dao gây thương tích cho V thuộc trường hợp vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng. Trên cơ sở lời khai của bị cáo và lời khai của bị hại, người làm chứng được công bố công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy cần kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão tiếp tục xác minh, làm rõ để xem xét xử lý đối với Đặng Văn H liên quan đến hành vi đánh Hoàng Minh V theo quy định pháp luật.

[10.2] Công an huyện An Lão đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Bùi Thị T, Đặng Thanh X và Đặng Quang P về hành vi đánh Hoàng Minh V ở khu vực đường trục thôn P trước khi V và H gây thương tích cho nhau là có căn cứ.

[11] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: Hoàng Minh V 27 (Hai mươi bẩy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách là 54 (Năm mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án về tội: "Cố ý gây thương tích".

Giao Hoàng Minh V cho Ủy ban nhân dân xã Thái Sơn, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật Thi hành án hình sự.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên hủy bỏ biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" đối với bị cáo Hoàng Minh V.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) con dao phay có cán bằng gỗ dài 10,5cm, lưỡi dao dài 26cm bằng kim loại han gỉ, mũi dao vuông, sống dao thẳng có một lưỡi sắc và 01 (một) con dao bầu có cán bằng gỗ dài 11cm, lưỡi dao dài 24cm bằng kim loại nhọn (Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13 tháng 3 năm 2023 giữa Công an huyện An Lão với Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Lão, thành phố Hải Phòng).

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành án tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10 CA thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- UBND xã nơi cư trú của bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Ngọc Sinh