

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ CAI LẬY
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 06/2025/HS-ST
Ngày: 20 - 01 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CAI LẬY - TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm Phán – chủ tọa Pên tòa: Ông Phan Thanh Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Tám.

2. Ông Dương Thanh Phương.

- Thư ký Pên tòa: Bà Huỳnh Thị Thanh Thúy - Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lay tham gia Pên tòa: Bà Huỳnh Tiểu My - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 20 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 115/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2025/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn M**, sinh ngày 01/01/1992, tại tỉnh Bình Thuận; Số chứng minh nhân dân: 261111593; Hộ khẩu thường trú: Thôn A, xã Đ, huyện T, tỉnh Bình Thuận (Năm 2010, rời địa phương đi làm thuê ở nhiều nơi nên đã bị xóa đăng ký thường trú); Nơi cư trú hiện nay: ấp S, xã H, thị xã C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Con ông: Lê Văn N (đã chết) và bà: Võ Thị Q (đã chết); Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Từ nhỏ sinh ra lớn lên sống cùng gia đình tại Thôn A, xã Đ, huyện T, tỉnh Bình Thuận. Năm 2010, rời địa phương đi làm thuê ở nhiều nơi nên đã bị xóa đăng ký thường trú tại Thôn A, xã Đ, huyện T, tỉnh Bình Thuận. Từ tháng 9/2024, sinh sống tại Ấp S, xã H, thị xã C, tỉnh Tiền Giang cho đến ngày phạm tội; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/10/2024, chuyển tạm giam từ ngày 04/10/2024 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Cai Lay, tỉnh Tiền Giang.

(Bị cáo có mặt tại Phiên tòa)

*** Người bị hại:**

Anh **Nguyễn Hoàng P**, sinh ngày 07/4/2002; (vắng mặt)
Nơi cư trú: Ấp S, xã H, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Pên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 08 giờ ngày 26/9/2024, Lê Văn M đi bộ từ ấp S, xã H, thị xã C, tỉnh Tiền Giang đến tiệm tạp hóa "Minh H" do bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1970, nơi thường trú Ấp S, xã H, thị xã C, tỉnh Tiền Giang làm chủ để mua thực phẩm. Trong lúc đứng chờ mua đồ, M nhìn thấy một cái ví tiền màu đen của anh Nguyễn Hoàng P, sinh ngày 07/4/2002 là con ruột của bà T đang để trên bàn, Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên M nảy sinh ý định lấy trộm tiền trong ví này. Khi thấy bà T đi cân gạo cho mình, M đi lại vị trí để cái ví rồi dùng tay mở cái ví ra rút 01 sấp tiền bên trong ví nhét vào túi quần bên trái và đặt cái ví lại vị trí cũ. Lấy trộm tiền xong, M nhanh chóng đi ra trước cửa tiệm. Cùng lúc đó, anh P nhìn thấy M lấy cái ví của mình nên chạy từ trong nhà ra giữ M lại, P kêu M giơ hai tay lên để kiểm tra hai túi quần của M. Khi đó, tay phải của M giơ lên, còn tay trái của M đưa vào túi quần bên trái lấy sấp tiền đã lấy trộm ra khỏi túi quần và nhanh chóng nhét vào bên dưới bó nhang đặt trên kệ nhang, bà T kêu anh P kiểm tra camera an ninh tại tiệm thì M dùng tay chỉ vào nơi mình đã nhét tiền trước đó. Lúc này, bà T đi đến kiểm tra thì nhìn thấy có sấp tiền bên dưới bó nhang. Với sự chứng kiến của M, bà T và anh P kiểm đã tra số tiền mà M lấy trộm trong cái ví của P là 2.210.000 đồng bao gồm 04 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng. Anh P đã trình báo sự việc đến Công an xã Thanh Hòa, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang. Tại Công an xã Thanh Hòa, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang, M đã khai nhận toàn bộ sự việc lấy trộm tiền tại tiệm tạp hóa "Minh H" phù hợp với Camera an ninh tại cửa hàng tạp hóa ghi nhận.

* Vật chứng, dữ liệu điện tử thu giữ, xử lý:

- Tiền Việt Nam đồng 2.210.000 đồng, 01 cái ví đựng tiền màu đen do anh Nguyễn Hoàng P giao nộp. Đây là tài sản do Lê Văn M thực hiện trộm cắp của anh Nguyễn Hoàng P. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh P xong.

- 01 đĩa DVD lưu trữ 02 đoạn camera ghi lại diễn biến vụ việc Lê Văn M lấy trộm tiền tại tạp hóa "Minh H". Tại biên bản xem xét, nhận dạng qua Camera và nhận dạng qua ảnh cắt từ Camera vào lúc 08 giờ ngày 02 tháng 10 năm 2024, Lê Văn M đã chỉ rõ người lấy tiền trong ví màu đen rồi đem nhét dưới bó nhang khi bị anh P phát hiện là M. Kèm theo hồ sơ vụ án.

* Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Hoàng P đã nhận lại tài sản là tiền bị mất, không có yêu cầu bị can M phải bồi thường về trách nhiệm dân sự.

Tại Pên tòa bị cáo Lê Văn M đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, nên không có ý kiến gì đối với nội dung bản cáo trạng và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 01/CT-VKSTXCL ngày 09 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Lê Văn M về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại Pên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại Pên tòa bị cáo Lê Văn M đã thừa nhận hành vi phạm tội trộm cắp tài sản. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Văn M về tội trộm cắp tài sản. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo M từ 06 đến 09 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Hoàng P vắng mặt tại Pên tòa nhưng có lời khai thể hiện trong hồ sơ đã nhận lại tài sản là số tiền bị mất, không yêu cầu bị cáo M bồi thường gì thêm, nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét để giải quyết. Về xử lý vật chứng: Đối với tiền Việt Nam đồng 2.210.000 đồng, 01 cái ví đựng tiền màu đen do anh Nguyễn Hoàng P giao nộp. Đây là tài sản do bị cáo M thực hiện trộm cắp của anh Nguyễn Hoàng P. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh P xong; nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét để giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại Pên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Việc vắng mặt người bị hại anh Nguyễn Hoàng P: Xét thấy, trong hồ sơ đã có lời khai của người bị hại anh P và việc vắng mặt anh P không làm ảnh hưởng đến việc xét xử đối với bị cáo M. Căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự; Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt phía người bị hại anh P.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Cai Lậy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại Pên tòa, bị cáo, người bị hại, người làm chứng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại Pên tòa hôm nay, bị cáo Lê Văn M đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là: Vào khoảng 08 giờ ngày 26/9/2024, tại cửa hàng tạp hóa “Minh H” thuộc ấp Thanh Sơn, xã Thanh Hòa, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Lê Văn M đã có hành vi lén lút lấy trộm số tiền Việt Nam đồng là 2.210.000 đồng của anh Nguyễn Hoàng P. Như vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Lê Văn M phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đúng với kết luận luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy giữ quyền công tố tại Pên tòa hôm nay.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo M lợi dụng lúc vắng người, không có người để ý và sự mất cảnh giác của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản để trộm cắp tài sản. Xét về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo M đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được luật pháp nhà nước ta bảo vệ, cụ thể trong vụ án này tài sản của người bị hại anh Nguyễn Hoàng P, mà nó còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương nơi xảy ra tội phạm. Hành vi phạm tội của bị cáo M thể hiện sự xem thường pháp luật nên cần xử phạt bị cáo M với mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo M có tình tiết giảm nhẹ là: Tại cơ quan điều tra và tại Tòa án hôm nay bị cáo có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo M có nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự; về trình độ học vấn không biết chữ nên nhận thức về pháp luật có phần hạn chế. Do vậy, cần xem xét chiếu cố phần nào mức hình phạt đối với bị cáo nhưng cũng phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt giúp ích cho xã hội sau này.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền Việt Nam đồng 2.210.000 đồng, 01 cái ví đựng tiền màu đen do anh Nguyễn Hoàng P giao nộp. Đây là tài sản do bị cáo Lê Văn M thực hiện trộm cắp của anh Nguyễn Hoàng P. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh P đã xong; nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét để giải quyết.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Phía bị hại anh Nguyễn Hoàng P vắng mặt tại Tòa án nhưng có lời khai thể hiện trong hồ sơ đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo M bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét để giải quyết.

[10] Về án phí: Bị cáo Lê Văn M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Xét ý kiến và đề nghị của phía đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận đề nghị của phía đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn M phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Lê Văn M 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 01/10/2024.

2. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Văn M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại anh Nguyễn Hoàng P vắng mặt tại Phiên tòa thời hạn kháng cáo 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA -**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND thị xã Cai Lậy;
- Cơ quan điều tra CA thị xã Cai Lậy;
- Chi cục THADS thị xã Cai Lậy;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

(Đã ký)

Phan Thanh Sơn