

Bản án số: 45/2026/HSST

Ngày 27-02-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ý Tường.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân T3 và ông Đường Ngọc Đại

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Kiên - Thư ký
Tòa án nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ.

***Đại diện viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ tham gia phiên
tòa:*** Bà Nguyễn Thị Diệu Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ, xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2025/HSST ngày 11/12/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2026/HSST- QĐ ngày 26 tháng 01 năm 2026, đối với bị cáo:

Giàng Văn S, sinh ngày 05/03/2002; nơi sinh: xã V X, tỉnh Hà Giang cũ; nơi cư trú: Tổ 12, xã V X, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: H'mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Giàng Sè L và bà Hầu Thị D; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 19/7/2025 đến nay (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Đình S, sinh năm 1959 – Luật sư thuộc Trung tâm tư vấn pháp luật toàn cầu.

Địa chỉ: Số 37 đường N C H, phường P Đ P, tỉnh Thái Nguyên (có mặt).

Bị hại: Anh Phan Trọng T, sinh năm 1991 (đã chết);

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Ông Phan Văn T1, sinh năm 1962 (vắng mặt);

- Bà Trần Thị G, sinh năm 1962 (vắng mặt);

Đều có địa chỉ: Thôn Q A, xã P T, thành phố Hà Nội.

- Chị Đỗ Thị Minh T2, sinh năm 2000;

Địa chỉ: Thôn Q A, xã P T, thành phố Hà Nội (có mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của ông T1 và bà G: Chị Đỗ Thị Minh T2, sinh năm 2000 (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Giàng Sè L, sinh năm 1974;

Địa chỉ: Tổ 12, xã V X, tỉnh Hà Giang (có mặt).

Người làm chứng:

- Anh Đỗ Văn T3, sinh năm 1993;

Địa chỉ: Phòng 439, Ký túc xá Công ty Honda Việt Nam, khu X T 1, phường P Y, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

- Anh Ngô Văn Đ, sinh năm 2002;

Địa chỉ: Ký túc xá Công ty Honda Việt Nam, khu X T 1, phường P Y, tỉnh Phú Thọ (có mặt).

- Anh Đinh Văn H, sinh năm 1999;

Địa chỉ: Phòng 255, Ký túc xá Công ty Honda Việt Nam, khu X T 1, phường P Y, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

- Anh Nguyễn Thành A, sinh năm 2002.

Địa chỉ: Thôn Đ X, xã T L, tỉnh Phú Thọ (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Giàng Văn S hiện đang làm công nhân tại Công ty Honda Việt Nam ở phường Phúc Yên, tỉnh Phú Thọ. Khoảng 01 giờ 45 phút ngày 18/7/2025, S đang ở phòng nghỉ số 258 - Ký túc xá của Công ty Honda Việt Nam tại phường Phúc Yên, tỉnh Phú Thọ thì được anh Nguyễn Thành A, sinh năm 2002 trú tại thôn Đông Xuân, xã Tiên Lữ, tỉnh Phú Thọ cùng công ty gọi điện rủ xuống căng tin của ký túc xá uống nước. Khi S xuống đến cửa căng tin thì gặp anh A, anh Ngô Văn Đ, sinh năm 2002 trú tại thôn 2, xã Minh Lương, tỉnh Lào Cai; anh Đỗ Văn T3, sinh năm 1993 trú tại khu Đầm Giang, xã Quảng Yên, tỉnh Phú Thọ và anh Phan Trọng T, sinh năm 1991 trú tại thôn Quan Âm, xã Phúc T3, thành phố Hà Nội (đều là công nhân cùng Công ty) vừa đi uống rượu về. Do S làm cùng xưởng với anh Đỗ Văn T3 nên hỏi: "*anh T3 nay không tăng ca đi đâu mà giờ mới về*". Nghe S hỏi vậy thì anh Phan Trọng T nghĩ là S hỏi mình nên nói với S "*Tao đi đâu kệ mẹ tao, mày biết làm cái đ đ gì*". Thấy anh Phan Trọng T nói như vậy S trả lời "*anh đừng chửi*", anh Phan Trọng T nói: "*Đ mẹ, tao thích đấy, mày làm gì được tao*" rồi anh Phan Trọng T cởi áo đồng phục của Công ty đang mặc trên người ném xuống nền sàn cửa căng tin và dùng tay phải túm lấy cổ áo của S, S nói "*Đừng đánh nhau, anh em mình ra ngoài này ngồi uống nước nói chuyện riêng thôi*". Sau đó, S cùng anh Phan Trọng T đi về phía ghế đá gần cổng bảo vệ còn anh A, anh Đỗ Văn T3, anh Đ vẫn ngồi ở gần cửa căng tin. Khi S và anh Phan Trọng T đi gần đến ghế đá cạnh cổng bảo vệ thì S gặp anh Đinh Văn H, sinh năm 1999 trú tại thôn Quang Sơn, xã Lục Hành, tỉnh Tuyên Quang (cùng là công nhân Công ty) đi làm về, S gọi anh H lại và nói "*anh bảo thằng này về đi, nó say rồi*". Anh H đến khuyên can thì anh Phan Trọng T nói với anh H: "*không việc gì đến bạn, để tôi và thằng này tự giải quyết*", anh H nói "*thôi anh say rồi đi về ngủ đi*", vừa nói anh H vừa đẩy anh Phan Trọng T ra. Do có

anh H can nên anh Phan Trọng T quay lại ghé đá gần cửa căng tin nơi anh An, anh Đỗ Văn T3, anh Đ đang ngồi và bảo anh Đỗ Văn T3 và anh An đi lấy điện thoại để anh Phan Trọng T gọi người đến đánh S nhưng anh Đỗ Văn T3 và anh An không đi; anh An rót một cốc nước đưa cho anh Phan Trọng T uống nhưng anh Phan Trọng T không uống mà ném cốc xuống nền sân rồi chạy lại đứng trước mặt S, cách khoảng 36cm và dùng tay phải tát mạnh một cái trúng vào má bên trái của S, ngay sau khi bị tát thì S vùng tay phải lên đâm mạnh một cái trúng vào miệng của anh Phan Trọng T làm anh T ngã ngửa tự do ra sau, vùng sau đầu đập thẳng xuống nền sân bê tông bất tỉnh. Thấy vậy thì anh An, anh Đỗ Văn T3, anh Đ chạy lại can ngăn và gọi xe taxi đưa anh Phan Trọng T đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Phúc Yên, do vết thương nặng, anh Phan T được chuyển đến Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức - Hà Nội để cấp cứu, điều trị. Đến ngày 21/7/2025 anh Phan T tử vong.

Sau khi sự việc xảy ra, cơ quan điều tra đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, trưng cầu giám định, kết quả giám định thương tích, kết quả giám định pháp y tử thi đối với anh Phan Trọng T, cụ thể:

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường vụ Cố ý gây thương tích xảy ra vào khoảng 01 giờ 45 ngày 18/7/2025 tại ký túc xá nhân viên Công ty Honda Việt Nam thuộc TDP. Xuân Thượng 1, phường Phúc Yên, tỉnh Phú Thọ. Hiện trường nằm trong khuôn viên ký túc xá, có hướng Bắc nhìn ra nhà hàng Thảo Nguyên Xanh, hướng Nam nhìn ra đường quốc lộ 2, hướng Đông tiếp giáp đường dân sinh khu đô thị Đồng Sơn, hướng Tây tiếp giáp đường Tôn Đức Thắng.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường theo hướng từ ngoài vào trong, từ ngoài cổng ký túc xá công ty Honda Việt Nam vào phía bên trong qua hành lang bên phải tiếp giáp với phòng quản lý ký túc xá đến khu sân chơi, bồn hoa của ký túc xá. Hiện trường nơi xảy ra vụ việc nằm ở lối đi từ toà ký túc xá A đến khu vực sân chơi và ở phía trước toà D, lối đi từ toà A đến toà C tại vị trí xảy ra vụ việc có chiều rộng là 3,34m, lối đi từ toà B sang toà D có chiều rộng 4,1m. Tại vị trí được ký hiệu (1) trên sơ đồ phát hiện vết dịch màu nâu đỏ kích thước 5 x 01cm, vị trí (1) cách lối đi toà D là 2,2m, cách bậc thềm của toà A là 2,8m. Tại vị trí được ký hiệu (2) trên sơ đồ phát hiện vết dịch màu nâu đỏ đã mờ, kích thước 6 x 3,5cm, vị trí (2) cách vị trí (1) là 0,58m, cách tường của toà D là 2,5m, cách bậc thềm toà A là 3,05m. Qua khám nghiệm hiện trường kiểm tra các vị trí xung quanh không phát hiện dấu vết, đồ vật gì khác liên quan đến vụ việc.

Kết quả giám định thương tích, kết quả giám định pháp y tử thi đối với anh Phan Trọng T:

* Ngày 18/7/2025, Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Phú thọ đã ra Quyết định trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Thọ giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể

và cơ chế hình thành vết thương đối với thương tích của anh Phan Trọng T; Ngày 19/7/2025, Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Thọ có Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người S số 30/KLTTCT-PYPT, kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Tụ máu dưới màng cứng bán cầu não phải, xếp 08%.
- Xuất huyết dưới nhện trong các rãnh cuộn não vùng trán hai bên, 10%
- Đụng dập – tụ máu nhu mô não, xếp 23%
- Vỡ xương trán lệch phải lan vào khớp vành, xếp 10%
- Vỡ xương đỉnh trái lan vào khớp dọc, xếp 10%

Hiện tại vết bầm tím sưng nề vùng đỉnh chẩm sau lệch trái và các tổn thương đã mô tả trên đang điều trị, khi nào điều trị ổn định giám định bổ sung.

- Cơ chế hình thành vết thương: Các thương tích đã mô tả trên có thể do vật tày gây nên.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 08 năm 2019 của bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phan Trọng T tại thời điểm giám định là: 48% (Bốn mươi tám phần trăm). Áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư”.

* Ngày 21/7/2025, Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ xác định nguyên nhân chết của anh Phan Trọng T; Ngày 12/9/2025, Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ có Kết luận giám định pháp y tử thi số 05/KLGĐTT-PYPT, kết luận:

“1. Các kết quả chính:

- Nghiên cứu hồ sơ bệnh án:

+ Chẩn đoán, chấn thương sọ não nặng, máu tụ dưới màng cứng lớn bán cầu phải, phù não, xuất huyết dưới nhện lan tỏa.

+ Tình trạng điều trị: Phản xạ ánh sáng (-). Ethanol: 43.001 mmol/l.

+ Chẩn đoán hình ảnh: Tụ máu nội sọ nhiều vùng, dập não, thoát vị não, vỡ xương sọ và xẹp phổi mảnh đáy phổi hai bên.

+ Hồi sức tích cực đến 11 giờ 30 phút, ngày 20/7/2025: Siêu âm Doppler

xuyên sọ cấp cứu tại giường, hình ảnh phù hợp với chết não trên siêu âm doppler xuyên sọ TCD. Test chết não 3 lần: Dương tính. Gia đình có nguyện vọng hiến tạng.

+ Mô chuẩn bị: Lấy đa tạng từ người chết não.

+ Tình trạng ra viện: Tử vong.

- Khám nghiệm:

+ Toàn thân da và niêm mạc vàng nhợt. Giác mạc hai bên đã được cắt bỏ. Bầm tím sưng nề đỉnh chẩm lệch trái và niêm mạc môi. Nhiều vết mổ phẫu thuật trên cơ thể.

+ Chấn thương sọ não nặng. Vỡ xương sọ vùng chẩm lệch trái thành nhiều đường lan vào đường đường khớp giữa ra trán phải, xuất huyết toàn bộ bán cầu đại não phải tạo thành cục máu đông dài lem, dập não hoại tử nhũn ngấm hồng cầu thùy trán đỉnh phải.

- Kết luận mô bệnh học: Não + tiểu não tổn thương dập mô não ngấm hồng cầu trên diện rộng, các mạch máu sung huyết ứ đọng hồng cầu. Tổ chức não, tiểu não phủ nhiều vùng có ổ máu đông trong nhu mô não và hồng cầu đang phân giả.

- Kết luận hóa pháp: Không có.

2. Kết luận:

- Nguyên nhân chết của anh Phan Trọng T, SN: 1991 dập não, tụ máu lớn nội sọ gây hoại tử nhũn não hậu quả sau chấn thương sọ não, dẫn đến chết não trên nạn nhân sau lấy đa tạng

- Cơ chế hình thành thương tích là do vật tày gây ra”.

* Ngày 23/7/2025, Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định trưng cầu Viện Pháp y Quân Đội giám định độc chất đối với mẫu thu trong quá trình khám nghiệm tử thi Phan Trọng T. Ngày 04/8/2025, Viện Pháp y Quân Đội có Bản kết luận giám định hóa pháp số 1650/PY-XNĐH, kết luận:

“Không tìm thấy các chất độc nêu trên trong mẫu não của Phan Trọng T” (Bút lục 80-81)

* Ngày 23/7/2025, Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Thọ giám định Mô bệnh học đối với mẫu thu trong quá trình khám nghiệm tử thi Phan Trọng T. Ngày 11/8/2025, Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Thọ có Bản kết luận giám định mô bệnh học số 05/KLMBH-PYPT, kết luận:

“Não + Tiểu não: tổn thương dập tổ chức nhu mô não, tụ máu phân giả hồng cầu trên diện rộng, sung huyết và phù não”. Tại Cáo trạng số 36/CT-VKSKV8 ngày 09/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ truy tố Giàng Văn S về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát phát biểu lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Giàng Văn S. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Giàng Văn S từ 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19/7/2025 .

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận gia đình bị cáo S đại diện là ông Giàng Sè L đã bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền là 133.500.000 đồng (Một trăm ba mươi ba triệu năm trăm nghìn đồng). Sau khi nhận đủ tiền, chị Đỗ Thị Minh T2 không yêu cầu, đề nghị gì khác.

Về án phí: Bị cáo S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Giàng Văn S đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo Giàng Văn S được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại b, e, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, trên cơ sở đó áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt dưới khung hình phạt.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày và xác nhận: Chị không có ý kiến gì về nội dung sự việc xảy ra ngày 18/7/2025 như bị cáo khai và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ công bố. Chị đại diện cho bị hại không yêu cầu bị cáo S phải bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Giàng Sè L trình bày: Ông xác nhận việc thay mặt bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền là 133.500.000 đồng. Ông không yêu cầu bị cáo S phải trả lại số tiền mà ông đã bồi thường cho gia đình bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng anh Ngô Văn Đ và anh Nguyễn Thành A trình bày: Các anh xác nhận toàn bộ nội dung sự việc xảy ra ngày 18/7/2025 mà các anh chứng kiến như bị cáo khai là đúng.

Bị cáo Giàng Văn S không bào chữa, không tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập khách quan, đúng pháp luật, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 01 giờ 45 phút ngày 18/7/2025, tại khu vực sân trước cửa cảng tin kí túc xá Công ty Honda Việt Nam ở phường Phúc Yên, tỉnh Phú Thọ, Giàng Văn S có hành vi dùng tay phải đâm vào miệng anh Phan Trọng T mục đích gây thương tích cho anh T làm anh T ngã ngửa tự do ra sau, vùng sau đầu đập thẳng xuống nền sân bê tông dẫn đến chấn thương sọ não rồi tử vong.

Hành vi của Giàng Văn S đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 14 năm:

a) Làm chết người”

[3]. Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại khu vực, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Xét nhân thân cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Giàng Văn S có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, đã thành khẩn khai báo và tỏ ra thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại. Bị hại cũng có một phần lỗi khi là người đánh bị cáo trước. Do vậy, bị cáo Giàng Văn S được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo S gây thiệt hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời S xã hội một thời gian nhất định mới có đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, bị cáo là người có nhân thân tốt, tại phiên toà, đại diện gia đình bị hại tha thiết xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, trong vụ án này, bị hại cũng có lỗi, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và cho bị cáo hưởng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ việc xảy ra, gia đình bị cáo S đại diện là ông Giàng Sè L đã đến thăm hỏi và bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 33.500.000 đồng. Quá trình chuẩn bị xét xử, ông Giàng Sè L đã tự nguyện bồi thường hỗ trợ cho gia đình bị hại do chị Đỗ Thị Minh T2 là đại diện với số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng). Tổng số tiền gia đình bị cáo S đã bồi thường cho gia đình bị hại là 133.500.000 đồng (Một trăm ba mươi ba triệu năm

trăm nghìn đồng). Sau khi nhận đủ tiền, chị Đỗ Thị Minh T2 không yêu cầu, đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6]. Về án phí: Bị cáo Giàng Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Giàng Văn S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Giàng Văn S 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19/7/2025.

2. Về án phí: Căn cứ, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Giàng Văn S phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8-Phú Thọ;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng THAHS và hỗ trợ tư pháp Công an tỉnh Phú Thọ;
- Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Vị Xuyên, tỉnh Tuyên Quang;
- Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Phú Thọ;
- Lưu hồ sơ, bộ phận theo dõi THAHS, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Nguyễn Ý Tường