

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số **169/2023/HSST**
Ngày 04/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thúy;

Các hội thẩm nhân dân: 1- Bà D Tú Anh;

2- Ông Nguyễn Văn Lương.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga- Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà Lương Thúy Hà, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 156/TLST-HS ngày 31/5/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Hoàng L**, sinh năm 2001; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Thôn Chấn Long 1, xã Thiệu Hợp, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Họ tên bố: Không có; Họ tên mẹ: Lê Thị Lan, sinh năm 1969.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 238, lập ngày 03/4/2023 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo đầu thú ngày 24/3/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: 1- Anh Bàn Văn N, sinh năm 1999; HKTT: Bản S, xã P, huyện M, tỉnh Sơn La. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

2- Anh Nguyễn Ngọc D, sinh năm 1993; HKTT: Xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hoàng L làm nhân viên tại quán Internet (Địa chỉ: Số 55, ngõ 185, phố C, phường L, quận Đ, thành phố Hà Nội) từ khoảng tháng 02/2023 và ở tại phòng trọ trên tầng 4 của quán cùng với một số người khác. Khoảng 16 giờ 00 phút ngày

23/3/2023, khi L ngủ dậy tại phòng trọ thì phát hiện anh Bàn Văn N và anh Nguyễn Ngọc D đang ngủ trên giường trong phòng trọ. L thấy có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng đặt tại vị trí trên giường bên cạnh anh D và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Vos3 màu đen đặt tại vị trí trên giường bên cạnh anh N nên đã nảy sinh ý định lấy trộm điện thoại để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Lợi dụng lúc anh D và anh N ngủ say, L lén lút dùng tay lấy trộm 02 chiếc điện thoại nêu trên rồi cất giấu vào túi quần và bỏ đi. Sau đó, L mang chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max đến cửa hàng điện thoại tại số 196 phố Hoàng Công Chất, phường P Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội để bán cho anh Đỗ Khắc P (Sinh năm 1994; Hộ khẩu thường trú: Xóm Kim Tinh, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; Nơi ở: Số 136, đường Hồ Tùng Mậu, phường P Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội) với giá 1.900.000 đồng, L giữ lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Vos3 để sử dụng. Số tiền bán điện thoại L đã sử dụng tiêu xài cá nhân hết 1.200.000 đồng. Sau đó, L đến quán Internet tại số 19 phố H, phường P, quận B, thành phố Hà Nội để chơi.

Khoảng 20giờ 30 phút cùng ngày, khi ngủ dậy anh D và anh N phát hiện bị mất trộm 02 chiếc điện thoại nêu trên. Anh N và anh D tìm L để hỏi nhưng không liên lạc được. Khoảng 14giờ 30 phút ngày 24/3/2023, anh N sử dụng định vị để xác định vị trí chiếc điện thoại nhãn hiệu Vsmart Vos3 của mình thì phát hiện thấy chiếc điện thoại đang ở tại địa chỉ số 19 phố Hoàng Công Chất. Anh N rủ anh D cùng đi tìm điện thoại. Đến nơi, anh N và anh D phát hiện Lê Hoàng L đang ở tại địa chỉ nêu trên. Tại đây, L đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình. Sau đó, anh N và anh D đưa L đến Cơ quan Công an trình báo vụ việc.

Cơ quan Công an đã thu giữ của Lê Hoàng L 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Vos3 và số tiền 700.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 70/KL-HĐĐGTS ngày 28/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân quận Đống Đa kết luận:

“- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Vos3, màu đen, số Imei: 356744102300046, đã qua sử dụng, đã thu hồi định giá 1.500.000 đồng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng, 64GB, đã qua sử dụng, chưa thu hồi định giá 7.890.000 đồng.”

Tại Cơ quan điều tra, Lê Hoàng L khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung đã nêu ở trên.

Anh Đỗ Khắc P trình bày: Chiều ngày 23/3/2023, khi đang làm việc tại cửa hàng điện thoại số 196 phố Hoàng Công Chất thì Lê Hoàng L đến bán cho anh P 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng. L nói đây là điện thoại của L, do không có nhu cầu sử dụng nữa nên L muốn bán. Anh P kiểm tra thấy điện thoại bị vỡ mặt lưng, bật không lên nên đã đồng ý mua lại L kiện máy với giá 1.900.000 đồng.

Khi được Cơ quan điều tra thông báo về hành vi Trộm cắp tài sản của Lê Hoàng L, anh P đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng mà anh P đã mua của L. Anh Đỗ Khắc P không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Lê Hoàng L nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh P.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa đã tiến hành trao trả chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Vos3 màu đen cho anh Bàn Văn N và trao trả chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng cho anh Nguyễn Ngọc D.

Về bồi thường thiệt hại: Lê Hoàng L đã bồi thường cho anh Đỗ Khắc P số tiền 1.900.000 đồng. Anh P, anh D và anh N không có yêu cầu bồi thường gì khác đối với Lê Hoàng L.

Đối với số tiền 700.000 đồng thu giữ của Lê Hoàng L, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa đã nộp vào tài khoản của Chi cục Thi hành án Dân sự quận Đống Đa tại Kho bạc Nhà nước để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Tại Bản cáo trạng số 141/CT-VKSĐĐ, ngày 25/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Lê Hoàng L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b,i,s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Lê Hoàng L mức án từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù**. Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xét. Về số tiền 700.000 đồng thu giữ của Lê Hoàng L là số tiền thu lợi bất chính nên tịch thu sung công.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 23/3/2023, tại tầng 4 nhà số 55 ngõ 185 phố Chùa Láng, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Lê Hoàng L có hành vi trộm cắp tài sản gồm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng của anh Nguyễn Ngọc D, trị giá 7.890.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Vos3 của anh Bàn Văn N, trị giá 1.500.000 đồng. Tổng trị giá tài sản L đã trộm cắp được là 9.390.000 đồng.

Sau khi lấy trộm tài sản, L đã bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max của anh D cho anh Đỗ Khắc P tại cửa hàng điện thoại tại số 196 phố Hoàng Công Chất, phường P Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội được 1.900.000 đồng. L đã chi tiêu cá nhân hết 1.200.000 đồng. Tài sản bị Lê Hoàng L lấy trộm đã được thu hồi và trao trả cho bị hại. Lê Hoàng L đã bồi thường cho anh P số tiền 1.900.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của cá nhân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, vì mục đích tư lợi. Vì vậy cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định; vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xét.

[8] Về vật chứng vụ án: Số tiền 700.000 đồng thu giữ của bị cáo L là số tiền bị cáo bán điện thoại của anh D, bị cáo chưa chi tiêu hết, đây là số tiền thu lợi bất chính nên tịch thu sung công.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Lê Hoàng L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1- Về mức hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b,i,s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Lê Hoàng L 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 24/3/2023.

* Về hình phạt bổ sung: Không phạt tiền đối với bị cáo.

2- Về trách nhiệm dân sự: Không.

3- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu sung công số tiền 700.000 đồng.

Chi tiết vật chứng theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 09/5/2023 tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam giữa Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa và Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa.

4- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Lê Hoàng L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKS ND quận Đống Đa;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phương Thúy

