

Bản án số: 72/2022/HS-ST

Ngày 28-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Tân Thịnh.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Trung Phiên.

2. Ông Lương Ngọc Biên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng tham gia phiên tòa: Ông Vũ Hồng Sơn- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang, Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngô Quang H, sinh năm 1979 Tên gọi khác: Không.

Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Thôn Y, xã Yên Lư, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 8/12; đảng, đoàn thể: Không; con ông Ngô Quang A (đã chết) và con bà Trần Thị B, sinh 1940; bị cáo có vợ Vũ Thị C, sinh năm 1984 và có 03 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2018;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/9/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị C, sinh năm 1984; địa chỉ: Thôn Y, xã Yên Lư, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang; (có mặt)

Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn X, xã Cảnh Thụy, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy nên khoảng 12 giờ 30 ngày 14/9/2022, H điều khiển xe mô tô không có biển kiểm soát đi từ xã Cảnh Thụy, huyện Yên Dũng đến khu vực thôn Z, xã Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang tìm mua ma túy thì gặp một thanh niên tên K có ma túy bán, H đi đến đưa tiền và bảo K bán cho 200.000đ ma túy. K đồng ý, cầm tiền và đưa cho H 02 gói ma túy. H cầm ma túy mua được cất giấu 01 gói giấy vào trong bao thuốc lá “Thăng Long” cho vào túi quần phía trước bên phải đang mặc, 01 gói cất giấu vào trong ốp điện thoại di động nhãn hiệu VSMART cầm trên tay rồi đi về. Khi về đến khu vực sườn đê Sông Cầu, địa phận xã Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, H lấy 01 gói ma túy ở phía sau ốp điện thoại ra sử dụng hết một phần, phần còn lại H gói lại cất vào trong ốp điện thoại rồi đi về. Khoảng 13 giờ 50 phút cùng ngày H đi về đến địa phận thôn 7, xã Cảnh Thụy, huyện Yên Dũng thì bị phát hiện bắt giữ và thu giữ tang vật.

- Thu giữ tại túi quần trước bên phải đang mặc trên người H, 01 bao thuốc lá “Thăng Long” màu vàng bên trong đựng 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ và chữ, bên trong gói giấy đựng chất cục bột màu trắng, nghi là ma túy.

- Thu giữ trên tay trái H 01 điện thoại di động VSMART bên ngoài có ốp nhựa đã ố vàng, mở ốp nhựa điện bên trong đựng 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong gói giấy đựng chất cục bột màu trắng, nghi là ma túy.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, không đeo biển kiểm soát và 130.000đồng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của H ở thôn Y, xã Yên Lư nhưng không thu giữ gì.

Cùng ngày 14/9/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng ra quyết định trưng cầu giám định gửi đến Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang để giám định các chất thu giữ được khi bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định số 1635/KL-KTHS ngày 15/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

“Trong 01 phong bì ký hiệu “QT”, đã được niêm phong gửi giám định:

Chất cục bột màu trắng đựng trong 02 gói giấy trong đó 01 gói giấy màu trắng có chữ và dòng kẻ, 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,178 gam, loại Heroin”.

Trong vụ án này, đối tượng bán ma túy cho H, H khai chỉ biết tên K ngoài ra không biết thông tin gì khác, ngoài lời khai không có chứng cứ khác, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô H dùng làm phương tiện đi mua ma túy, qua điều tra xác định là của Hoàng Nguyên D, sinh năm 1973, trú tại thôn X, xã Cảnh Thụy, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang bán cho chị Vũ Thị C là vợ H. Do chị C chưa trả tiền, nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh D.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của H xảy ra trên địa bàn huyện Việt Yên, Cơ quan điều tra có công văn đề nghị Công an huyện Việt Yên xử lý theo quy định.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 phong bì thư ký hiệu “QT” dán kín, niêm phong lại bằng dấu của phòng kỹ thuật hình sự; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart có ốp nhựa ó vàng, 01 bao thuốc lá Thăng Long và 130.000đ đồng được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Ngô Quang H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 75/CT-VKS ngày 31/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng đã truy tố bị cáo Ngô Quang H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, được quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra cho xã hội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Ngô Quang H tù 15 tháng tù đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ tạm giữ, tạm giam 14/9/2022.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư ký hiệu “QT” dán kín, niêm phong lại bằng dấu của phòng kỹ thuật hình sự trong đựng ma túy được hoàn lại sau giám định; 01 bao thuốc lá Thăng Long.

Trả lại cho Ngô Quang H 01 điện thoại đi động nhãn hiệu Vsmart có ốp nhựa ó vàng, và 130.000đ đồng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Yên Dũng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đảm bảo theo trình tự tố tụng hình sự.

[2] Trước cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm và diễn biến của quá trình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 14/9/2022, tại đoạn đường 398, trước công UBND xã Cảnh Thụy, thuộc địa phận thôn Bầy, xã Cảnh Thụy, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng phối hợp với Công an xã Đức Giang phối hợp với Công an xã Cảnh Thụy bắt quả tang Ngô Quang H đang có hành vi tàng trữ 0,178 gam ma túy, loại Heroin, mục đích đề sử dụng thì bị bắt quả tang thu giữ tang vật.

[3] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang và vật chứng đã được thu giữ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo: Ngô Quang H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà Nước về quản lý các chất ma túy, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, làm ảnh hưởng đến các chính sách phát triển Kinh tế - Xã hội của Nhà Nước, ảnh hưởng đến sức khỏe, gia đình, hơn nữa ma túy cũng là mầm mống, nguyên nhân phát sinh một số tội phạm khác. Do vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội và có mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tội phạm do bị cáo thực hiện, lẽ ra phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Tuy nhiên, HĐXX thấy bị cáo hiện nay không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định do sau khi phạm tội đã bị tạm giam, bị cáo không có tài sản riêng nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Hiện nay, bị cáo đang bị tạm giam, để đảm bảo cho việc thi hành án, HĐXX thấy cần tiếp tục tạm giam bị cáo là phù hợp với Điều 329- BLTTHS.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đối với chiếc xe mô tô H dùng làm phương tiện đi mua ma túy, qua điều tra xác định là của Hoàng Nguyên D bán cho chị Vũ Thị C là vợ H. Do chị C chưa trả tiền, nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh D là phù hợp.

Đối với 01 phong bì thư ký hiệu “QT” dán kín, niêm phong lại bằng dấu của phòng kỹ thuật hình sự trong đưng ma túy được Hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy; 01 bao thuốc lá Thăng Long không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart có đeo ốp nhựa ó vàng, và 130.000đ đồng là của bị cáo Ngô Quang H không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí: Bị cáo Ngô Quang H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 BLTTHS và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt: Bị cáo Ngô Quang H 15 (Mười năm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 14/9/2022.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư ký hiệu “QT” dán kín, niêm phong lại bằng dấu của phòng kỹ thuật hình sự trong đựng ma túy được Hoàn lại sau giám định và 01 bao thuốc lá Thăng Long.

Trả lại cho Ngô Quang H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart đeo ốp nhựa ố vàng, và 130.000đ đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng của vụ án như trong Biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Dũng).

Về án phí: Buộc bị cáo Ngô Quang H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Hướng dẫn thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Ngọc Biên- Nguyễn Trung Phiên

Vũ Tân Thịnh

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Dũng;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Chi Cục THADS huyện Yên Dũng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán

Nguyễn Ngọc Oanh

