

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 146/2024/HS-PT
Ngày: 22-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hùng Cường

Các Thẩm phán: Bà Huỳnh Thị Phương

Ông Nguyễn Thiện Tâm

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Võ Hữu Thái Dương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa:*

Bà Mai Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 133/2024/TLPT-HS ngày 18 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Vũ Trường S do có kháng cáo bị cáo Nguyễn Vũ Trường S, bị hại Nguyễn Thanh V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2024/HS-ST ngày 31 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Vũ Trường S, sinh ngày 14/7/1993, tại Long An; Nơi cư trú: Ấp A, xã L, huyện B, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm Thuê; Trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S1 và bà Trần Thị N; vợ Lê Thị M (Ly hôn), có 01 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị khởi tố tại ngoại điều tra (có mặt).

Bị hại có kháng cáo: Ông Nguyễn Thanh V, sinh năm 1988

Địa chỉ: A, ấp A, xã A, huyện B, tỉnh Long An (có mặt)

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Ông Huỳnh Hà Quốc B - Luật sư Công ty L1 và Công sự thuộc Đoàn luật sư tỉnh B (có mặt)

Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo hoặc không có liên quan đến kháng cáo, không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 13/8/2023, Huỳnh Văn T đến quán V1, địa chỉ: Ấp E, xã A, huyện B nhậu cùng với bạn bè đến khoảng 17 giờ thì ra về. Khi ra về T gặp anh Nguyễn Thanh V thì xảy ra cự cãi, xô đẩy qua lại được nhân viên quán ra can ngăn. Cùng lúc này, Nguyễn Vũ Trường S đến quán V1 để nhậu thấy anh T (là bạn bè ngoài xã hội của S) đang cự cãi, xô xát với anh V trước cửa quán, S liền đi lại cách anh V khoảng 0,5m, dùng khuỷa tay phải đánh 01 cái trúng vào vùng mặt bên trái của anh V làm anh V té ngửa ra sau, phần lưng và đầu đập xuống nền gạch bất tỉnh, S lấy xe chạy đi, còn anh V được Lê Ngọc Q là nhân viên quán đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện B sau đó chuyển Bệnh viện Chợ rẫy - Thành phố H. Ngày 15/8/2023, anh V được chuyển Bệnh viện chuyên khoa ngoại thần kinh Quốc Tế điều trị đến ngày 22/8/2023 xuất viện. Ngày 15/11/2023, anh V đến Công an xã A tố giác hành vi cố ý gây thương tích của S.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 09/KLTTCT-TTPY ngày 10/01/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh L, giám định và kết luận: Sẹo vết thương thái dương – đỉnh phải có kích thước trung bình; Sẹo phẫu thuật thái dương đỉnh – chẩm phải có kích thước lớn; đường nứt sọ thái dương phải kích thước 86mm; Khuyết sọ thái dương phải kích thước 87x73mm (đường khuyết dài 01mm và 04 lỗ khuyết sọ đường kính 10mm); máu tụ ngoài màng cứng thái dương đỉnh phải không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh; Tụ máu dưới màng cứng lều tiểu não hai bên không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh; Xuất huyết dưới nhện hai bán cầu không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thanh V tại thời điểm giám định là 67%.

Tại bản Cáo trạng số: 83/CT-VKSBL ngày 11 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức truy tố bị cáo Nguyễn Vũ Trường S về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2024/HS-ST ngày 31 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Vũ Trường S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 50, khoản 1 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ Trường S 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Vũ Trường S có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền 76.808.418 đồng (bảy mươi sáu triệu tám trăm lẻ tám ngàn, bốn trăm mười tám đồng)

Khi án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, bên có nghĩa vụ chậm thi hành sẽ phải chịu thêm khoản tiền lãi tính trên số tiền chậm trả theo quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự số 91/2015/QH13 tương ứng với thời gian chưa thi hành án, trừ trường hợp các bên có thỏa thuận khác hoặc pháp luật có quy định khác.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng.

Ngày 12/8/2024, bị hại Nguyễn Thanh V kháng cáo đề nghị tăng nặng mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Vũ Trường S và yêu cầu bồi thường tổn thất do không thể thực hiện được công việc là 565.802.317 đồng.

Ngày 13/8/2024, bị cáo Nguyễn Vũ Trường S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Nguyễn Vũ Trường S thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo xác định bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng, không oan. Do mức án Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là nặng đối với hành vi của bị cáo gây ra, nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại Nguyễn Thanh V cho rằng hành vi của bị cáo Nguyễn Vũ Trường S gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật là 67%, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo S 05 năm tù là phù hợp với hành vi bị cáo đã gây ra, nên bị hại không yêu cầu kháng cáo yêu cầu tăng nặng hình phạt đối với bị cáo S.

Bị hại kháng cáo yêu cầu Tòa án phúc thẩm xem xét chấp nhận yêu cầu bồi thường tổn thất do bị hại không thể thực hiện được công việc trong 04 tháng điều trị thương tật là 565.802.317 đồng.

Kiểm sát viên - đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

- Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Nguyễn Vũ Trường S, bị hại Nguyễn Thanh V thực hiện kháng cáo đúng thời hạn Bộ luật Tố tụng hình sự, những yêu cầu kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

- Về nội dung:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Vũ Trường S tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm và các chứng cứ trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Vũ Trường S đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự nên cấp sơ thẩm xét xử đối với các bị cáo về tội danh và điều luật trên là đúng, không oan. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo S có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có cha Nguyễn Văn S1 là đối tượng khuyết tật, mẹ Trần Thị N là cán bộ hưu trí, có 02 người bác là Nguyễn Thành L và Nguyễn Văn T1 là liệt sĩ, bà nội Lê Thị X có công với cách mạng được chính quyền địa phương xác nhận nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1,

khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Vũ Trường S có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, do đó Hội đồng xét xử xem xét quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 05 (năm) năm tù là có căn cứ đúng pháp luật, không oan.

Bị cáo Nguyễn Vũ Trường S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Tại cấp phúc thẩm, bị cáo khắc phục thêm cho gia đình bị hại số tiền là 76.808.418 đồng, đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đã được cấp sơ thẩm áp dụng, nên không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[2] Bị hại Nguyễn Thanh V không yêu cầu tăng nặng hình phạt đối với bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận không xem xét.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Tại toà phúc thẩm bị hại Nguyễn Thanh V yêu cầu bồi thường tổn thất khi không thể thực hiện công việc trong 04 tháng điều trị với số tiền là 565.802.317 đồng, nhưng bị hại không bổ sung tình tiết, chứng cứ gì mới để xem xét nên không có căn cứ chấp nhận.

Do đó đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Vũ Trường S, không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Thanh V. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2024/HS-ST ngày 31 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An đã xử.

Bị cáo Nguyễn Vũ Trường S phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; bị hại Nguyễn Thanh V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Ý kiến phát biểu của luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Nguyễn Thanh V: Về tội danh và điều luật cấp sơ thẩm áp dụng và xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ Trường S 05 (năm) năm tù là phù hợp nên luật sư thống nhất với bị hại Nguyễn Thanh V không yêu cầu xem xét tăng nặng hình phạt đối với cáo bị cáo S. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thanh V yêu cầu bồi thường tổn thất khi không thể thực hiện công việc trong 04 tháng với số tiền là 565.802.317 đồng. Sau khi sự việc xảy ra, sức khỏe của anh V bị ảnh hưởng do thường xuyên đau đầu, khả năng tập trung hạn chế, thị lực cũng giảm sút. Công việc của anh V là kỹ sư thầu xây dựng, có mức thu nhập cao, và việc mất thu nhập khi điều trị là xảy ra trên thực tế, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu bồi thường dân sự của bị hại.

Lời nói sau cùng: Bị cáo thấy việc là của mình là sai trái pháp luật xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Nguyễn Vũ Trường S, bị hại Nguyễn Thanh V thực hiện kháng cáo đúng thời hạn Bộ luật Tố tụng hình sự, những yêu cầu kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ..

[2] Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm thống nhất với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 25 phút ngày 13/8/2023, bị cáo Nguyễn Vũ Trường S đến quán V1 ở Ấp E, xã A, huyện B để nhậu thì thấy Huỳnh Văn T (bạn của bị cáo S) đang tranh cãi, xô đẩy với anh Nguyễn Thanh V, bị cáo S đi lại cách anh V khoảng 0,5m, dùng khuỷa tay phải đánh 01 cái trúng vào vùng mặt bên trái của anh V làm anh V té ngửa ra sau đầu đập xuống nền gạch bị thương với tỷ lệ thương tích là 67%. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Vũ Trường S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[3] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 05 (năm) năm tù là hoàn toàn có căn cứ.

[4] Xét yêu cầu giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Tại cấp phúc thẩm, bị cáo khắc phục thêm cho gia đình bị hại số tiền là 76.808.418 đồng, đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đã được cấp sơ thẩm áp dụng nên không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như lời Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

[5] Bị hại Nguyễn Thanh V không yêu cầu xét xử tăng nặng hình phạt đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử ghi nhận không xét đến.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Cấp sơ thẩm ghi nhận sự thỏa thuận của bị hại và bị cáo đồng ý bồi thường chi phí điều trị, tiền mất thu nhập, tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh tổng cộng là 94.608.418 đồng là phù hợp. Đối với tiền bồi thường tổn thất tinh thần, cấp sơ thẩm xem xét tỷ lệ thương tích do bị cáo gây ra và buộc bị cáo bồi thường một khoản tiền cho bị hại là 30 lần mức lương cơ sở là có căn cứ, bị cáo và bị hại cũng không kháng cáo về nội dung này nên cấp phúc thẩm ghi nhận không xét đến.

Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất khi không thể thực hiện công việc trong 04 tháng điều trị với số tiền là 565.802.317 đồng: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại không bổ sung tình tiết chứng cứ gì để xem xét nên không có căn cứ chấp nhận như lời Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Do đó căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là phù hợp.

[7] Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016

của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo Nguyễn Vũ Trường S phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận; bị hại Nguyễn Thanh V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

[8] Các nội dung, quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm, có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Vũ Trường S.

Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Thanh V.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2024/HS-ST ngày 31 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Vũ Trường S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 50, khoản 1 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ Trường S 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về án phí phúc thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Vũ Trường S phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm. Bị hại Nguyễn Thanh V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Long An (01b);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01b);
- TAND huyện (02b);
- VKSND huyện (01b);
- CQĐT Công an cấp huyện (01b);
- Chi cục THADS huyện (01b);
- Bị cáo (01b);
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (01b);
- Người TGTT khác;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hùng Cường