

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 328/2023/HS-ST

Ngày: 19-12-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lương Thị Kim Huế

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Hồng Hải

Bà Phạm Thị Loan

- Thư ký phiên toà: Ông Lã Ngọc Tiền - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Trần Quang Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 305/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 305/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Thanh B, sinh ngày 20 tháng 9 năm 1982 tại: tỉnh Nam Định; Nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: Số 8/6/152 đường P, phường M, thành phố N, tỉnh N; Số căn cước công dân: 036082021131; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Đình V (đã chết) và bà Vũ Thị L; gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; Chưa có vợ, con. Tiền án: Ngày 23-9-2010, Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 03-02-2012; Ngày 22-8-2013, Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30-5-2014; Ngày 09-9-2015 Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 16-5-2017; Ngày 20-5-2019, Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử

phạt 48 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 12-12-2022. Tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 08-6-2006 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 03-3-2008 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 14-5-2013 Công an phường Trường Thi, thành phố Nam Định xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 05-9-2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Trần Đạo N, sinh năm 1994; trú tại: Số 8/81/102 đường T, phường T, thành phố N, tỉnh N. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày 15-3-2023 Vũ Thanh B đi bộ đến nhà anh Vũ Huy Toàn, sinh năm 1981; trú tại: Số 25A/90 đường Ngô Gia Khảm, phường Mỹ Xá, thành phố Nam Định chơi. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Vũ Thanh B nảy sinh ý định đi tìm tài sản để trộm cắp nên đã mượn của anh Vũ Huy Toàn một chiếc áo khoác màu xanh có mũ và một chiếc mũ lưỡi chai màu đen rồi mặc áo khoác, đội mũ và đi bộ theo các tuyến đường trên thành phố Nam Định. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Vũ Thanh B đi qua ngôi nhà 8/81/102 đường Trần Huy Liệu, phường Trường Thi, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định là nơi ở của anh Trần Đạo Nhật. Vũ Thanh B thấy sân trước cửa nhà để hai chiếc xe máy gồm xe Honda AirBlade màu đen đỏ, biển kiểm soát 18B2-333.55 và xe Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 18K1-228.27. Quan sát thấy cổng ra vào được khóa bên trong bằng một ổ khóa màu đen, cửa ra vào nhà chỉ khép không hóa, trong nhà đã tắt đèn, xung quanh không có người qua lại, Vũ Thanh B đưa tay vào trong cổng thử xoay mặt khóa ổ khóa nhiều lần đến khi xoay mặt khóa là 3005 thì mở được khóa. Vũ Thanh B mở cổng đi vào trong sân thấy hai chiếc xe máy đều không có chìa khóa xe, Vũ Thanh B mở cửa đột nhập vào phòng khách tầng một lục tìm tài sản. Vũ Thanh B tìm được trong chiếc áo khoác treo cạnh cửa ra vào một chùm chìa khóa xe máy loại smartkey; Vũ Thanh B biết đây là chìa khóa chiếc xe Airblade nên bỏ vào túi quần của mình và lấy một balô màu đỏ có chữ “Yakult” để ở chân bàn cạnh cầu thang, bên trong có một chiếc laptop HP màu ghi – bạc. Sau đó, Vũ Thanh B dắt chiếc xe máy Airblade ra ngoài, để balô ở giữa xe máy, mang theo ổ khóa cổng rồi điều khiển xe về phía ngõ 124 đường Trần Huy Liệu, thành phố Nam Định. Lúc này trời mưa nên Vũ Thanh B mở cốp xe Airblade thấy có để một

áo mưa dạng trùm màu đỏ, Vũ Thanh B mặc áo mưa rồi tiếp tục điều khiển xe quay lại nhà anh Vũ Huy Toàn và trả lại chiếc mũ lưỡi trai, để lại ổ khóa số ở sân nhà anh Vũ Huy Toàn (Vũ Thanh B không nói về nguồn gốc tài sản mang đến nhà anh Vũ Huy Toàn là do Vũ Thanh B vừa trộm cắp được mà có).

Vũ Thanh B ngồi chơi ở nhà anh Vũ Huy Toàn đến khoảng 02 giờ ngày 16-3-2023 thì điều khiển xe Airblade mang theo chiếc balô rời khỏi nhà anh Vũ Huy Toàn đi đến thành phố Hà Nội. Trên đường đi, Vũ Thanh B dừng lại kiểm tra balô thấy bên trong còn có tài sản khác là một ví da nam màu đen, bên trong ví có số tiền 2.000.000 đồng và một căn cước công dân, một giấy phép lái xe mang tên Trần Đạo Nhật, ba đăng ký xe máy biển kiểm soát 18B2-333.55, 18LD-400.41, 18K1-228.27. Vũ Thanh B cất chiếc laptop vào trong cốp xe, giữ lại số tiền 2.000.000 đồng và đăng ký xe biển kiểm soát 18B2-333.55 của chiếc xe Airblade trên, còn chiếc balô, chiếc ví da và các giấy tờ khác Vũ Thanh B đã vứt trên đường đi (Vũ Thanh B không nhớ cụ thể khu vực vứt tài sản). Khi đến thành phố Hà Nội, Vũ Thanh B đã bán chiếc laptop cho một cửa hàng máy tính không quen biết được 1.000.000 đồng và bán chiếc xe máy Airblade cùng đăng ký xe cho một cửa hàng bán xe máy không quen biết được số tiền 20.000.000 đồng (Vũ Thanh B không nhớ địa chỉ của cửa hàng này). Sau đó, Vũ Thanh B trốn vào thành phố Hồ Chí Minh và đã tiêu xài cá nhân hết số tiền trên. Đến ngày 13-6-2023, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 232 đối với Vũ Thanh B.

Ngày 29-3-2023, anh Trần Đạo Nhật đã đến trụ sở Công an phường Trường Thi, thành phố Nam Định để trình báo. Tại Cơ quan điều tra, anh Trần Đạo Nhật trình bày ngoài số tài sản bị trộm cắp như trên thì số tiền bị trộm cắp trong ví là 23.000.000 đồng gồm tiền lương tháng 03/2023 của anh Trần Đạo Nhật là 13.000.000 đồng và tiền cá nhân 10.000.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã làm việc với anh Trần Việt Anh, sinh năm 1992; trú tại: Số 138A Đông A, phường Lộc Vượng, thành phố Nam Định là Phó Giám đốc Chi nhánh Yakult Nam Định, anh Trần Việt Anh xác nhận ngày 10-3-2023, chi nhánh Yakult Nam Định đã thanh toán lương cho anh Trần Đạo Nhật tổng số tiền 13.000.000 đồng. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định số tiền trong ví đã mất của anh Trần Đạo Nhật.

Ngày 07-4-2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã triệu tập anh Vũ Huy Toàn lên làm việc. Tại Cơ quan điều tra, anh Vũ Huy Toàn trình bày không viết việc Vũ Thanh B sử dụng áo khoác và mũ của mình để đi trộm cắp tài sản và không biết về nguồn gốc số tài sản trên là do Vũ Thanh B trộm được mà có. Đồng thời giao nộp 01 mũ lưỡi trai vải màu đen và 01 ổ khóa số bằng kim loại màu đen kích thước 8,5cm x 9,5cm, có bốn hàng số dạng xoay tròn,

mỗi hàng ghi các số từ 0 đến 9 màu trắng, cạnh ổ khóa có nút bấm bằng nhựa màu vàng có dòng chữ “PUSH”.

Ngày 01-9-2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã làm việc với Vũ Thanh B tại cơ sở cai nghiện ma túy Phú Đức, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước. Vũ Thanh B đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của bản thân như đã nêu trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định ra Quyết định truy tìm vật chứng đối với chiếc xe máy Honda Airblade và chiếc laptop HP mà Vũ Thanh B đã trộm cắp nhưng đến nay chưa thu hồi được. Bản kết luận định giá tài sản số 33/KL-HĐĐGTS ngày 27-7-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Nam Định kết luận chiếc xe máy Honda Airblade có giá trị là 20.000.000 đồng và chiếc laptop HP có giá trị 4.500.000 đồng.

Bản kết luận giám định số 1520 ngày 12-10-2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Phát hiện ba dấu vết đường vân trên ổ khóa số, đường vân mờ nhòe, không đủ yếu tố giám định.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định tiến hành rà soát Camera xung quanh hiện trường. Bản kết luận giám định số 1500 ngày 18-10-2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong toàn bộ hình ảnh Camera gửi giám định.

Anh Vũ Huy Toàn không biết số tài sản trên do Vũ Thanh B phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý.

Về vấn đề dân sự: Tại Cơ quan điều tra, anh Trần Đạo Nhật yêu cầu Vũ Thanh B phải bồi thường số tiền trong ví và chiếc xe máy Honda Airblade là 43.000.000 đồng (bao gồm số tiền trong ví là 23.000.000 đồng và chiếc xe máy là 20.000.000 đồng), không yêu cầu bồi thường chiếc Laptop, hiện Vũ Thanh B chưa bồi thường. Đối với ổ khóa số, giá trị tài sản không lớn và đã hỏng, anh Trần Đạo Nhật không yêu cầu bồi thường và không nhận lại.

Bản cáo trạng số 318/CT-VKS-TPNĐ ngày 22-11-2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố bị cáo Vũ Thanh B về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại đơn đề nghị đề ngày 18-12-2023 về vấn đề dân sự anh Trần Đạo Nhật yêu cầu bị cáo Vũ Thanh B phải bồi thường tổng số tiền là 26.500.000 đồng trong đó gồm có: Số tiền trong ví mà Vũ Thanh B trộm cắp là 2.000.000 đồng, giá trị của chiếc xe máy Honda Airblade mà Vũ Thanh B trộm cắp là 20.000.000 đồng, bồi thường giá trị của chiếc Laptop là 4.500.000 đồng. Đối với số tiền 21.000.000 đồng còn lại thì anh Nhật không yêu cầu bị cáo Bình phải bồi thường. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xét xử bị cáo Vũ Thanh B theo quy định của pháp luật.

Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Thanh B đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như bản cáo trạng đã nêu, Đối với yêu cầu đòi bồi thường dân sự của anh Trần Đạo Nhật với số tiền 26.500.000 đồng, bị cáo Vũ Thanh B nhất trí bồi thường. Hiện tại, Vũ Thanh B xác nhận chưa bồi thường được cho anh Vũ Thanh B khoản tiền nào.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Vũ Thanh B tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Vũ Thanh B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Thanh B từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về vấn đề dân sự: Chấp nhận yêu cầu đòi bồi thường của anh Trần Đạo Nhật. Buộc bị cáo Vũ Thanh B có nghĩa vụ bồi thường cho anh Trần Đạo Nhật số tiền 26.500.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy đối với 01 chiếc mũ lưỡi trai vải màu đen có dòng chữ “Adidas” và 01 ổ khóa số niêm phong mã số NS3 2145199.

- Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Thanh B phải nộp án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Vũ Thanh B nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Thanh B không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Thanh B trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác như: Sơ đồ hiện trường;

Bản kết luận định giá tài sản số 33/KL-HĐĐGTS ngày 27-7-2023; Bản kết luận giám định số 1500 ngày 18-10-2023; Lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 15-3-2023, tại nhà số 8/81/102 đường Trần Huy Liệu, phường Trường Thi, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, Vũ Thanh B đã trộm cắp 01 chiếc xe máy Honda Airblade, màu đen – đỏ, biển kiểm soát 18B2-333.55 trị giá 20.000.000 đồng, một chiếc laptop HP màu ghi – bạc trị giá 4.500.000 đồng và số tiền 2.000.000 đồng của anh Trần Đạo Nhật để trong ba lô.

Hành vi của bị cáo Vũ Thanh B là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ và bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Quá trình tham gia tố tụng tại anh Trần Đạo Nhật không đưa ra được căn cứ nào khác để Hội đồng xét xử xác định số tiền có trong balô. Mặt khác, bị cáo Vũ Thanh B chỉ thừa nhận trong ví của anh Trần Đạo Nhật chỉ có số tiền là 2.000.000 đồng và không biết gì về số tiền còn lại có trong balô của anh Trần Đạo Nhật. Do vậy, Hội đồng xét xử chỉ xác định tổng giá trị tài sản mà Vũ Thanh B đã chiếm đoạt của anh Trần Đạo Nhật bao gồm: 01 chiếc xe máy Honda Airblade, màu đen – đỏ, biển kiểm soát 18B2-333.55 trị giá 20.000.000 đồng, một chiếc laptop HP màu ghi – bạc trị giá 4.500.000 đồng và số tiền 2.000.000 đồng trong ví, tổng số tiền mà bị cáo Vũ Thanh B đã chiếm đoạt của anh Trần Đạo Nhật là 26.500.000 đồng nên đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Ngoài ra, bị cáo Vũ Thanh B có 04 tiền án, chưa được xóa án tích, lần phạm tội này bị cáo thực hiện hành vi cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Thanh B đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Vũ Thanh B không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Thanh B là nghiêm trọng, gây ảnh hưởng xấu đối với an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Nam Định, bản thân bị cáo Vũ Thanh B có 04 tiền án, chưa được xóa án tích, lần phạm tội này bị cáo thực hiện hành vi cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, với mức hình phạt nghiêm khắc nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy bị cáo Vũ Thanh B không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ vào nhận định tại mục [2], anh Trần Đạo Nhật yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 26.500.000 đồng. Đối với số tiền còn lại trong balô của anh Nhật là 21.000.000 đồng nhưng anh Nhật không đưa ra được căn cứ có giá trị xác định, anh Nhật cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường. Do đó, Hội đồng xét xử chỉ có căn cứ xác định Vũ Thanh B có hành vi trộm cắp tài sản của anh Trần Đạo Nhật và chiếm đoạt tổng số tiền là 26.500.000 đồng nên Hội đồng xét xử buộc bị cáo Vũ Thanh B phải bồi thường cho anh Trần Đạo Nhật tổng số tiền là 26.500.000 đồng.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc mũ lưỡi trai vải màu đen có dòng chữ “adidas”, đã qua sử dụng là trang phục mà bị cáo Vũ Thanh B sử dụng để trộm cắp tài sản, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 ổ khóa số được niêm phong trong túi niêm phong mã số NS3 2145199 là ổ khóa cửa nhà của anh Trần Đạo Nhật, tình trạng đã hỏng, anh Trần Đạo Nhật không yêu cầu nhận lại nên sẽ tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí:

Bị cáo Vũ Thanh B bị kết án và phải bồi thường thiệt hại nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Số tiền án phí dân sự bị cáo Vũ Thanh B phải nộp là: 26.500.000 đồng x 5% = 1.325.000 đồng (*một triệu ba trăm hai mươi lăm nghìn đồng*).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47, khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Căn cứ Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Thanh B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Vũ Thanh B 03 (*ba*) năm 06 (*sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05-9-2023.

2. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc mũ lưỡi trai vải màu đen có dòng chữ “adidas”, 01 ổ khóa số được niêm phong trong túi mã số “NS3 2145199”.

(Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Nam Định và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nam Định).

3. Trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Buộc bị cáo Vũ Thanh B phải bồi thường cho anh Trần Đạo Nhật số tiền 26.500.000 đồng (*hai mươi sáu triệu năm trăm nghìn đồng*).

Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày người được bồi thường là anh Trần Đạo Nhật có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bị cáo Vũ Thanh B còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

4. Về án phí:

Bị cáo Vũ Thanh B phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 1.325.000 đồng (*một triệu ba trăm hai mươi lăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Vũ Thanh B có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại là anh Trần Đạo Nhật có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo Vũ Thanh B có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lương Thị Kim Huế

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lương Thị Kim Huế

