

Bản án số: 98/2019/HS-PT

Ngày 20/8/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quyết

Các Thẩm phán: Ông Trần Hữu Hiệu và bà Nguyễn Thị Thu Hoài.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Quang Trung - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 164/2019/TLPT-HS ngày 15/7/2019 đối với bị cáo Phí Quốc H. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2019/HS-ST ngày 22/5/2019 của Tòa án nhân dân (TAND) huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Phí Quốc H; sinh năm 1990; nơi sinh, nơi đăng ký HKTT và trú tại: Thôn T, xã B, huyện K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phí Văn T, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1962; vợ là Vũ Thị H, sinh năm 1992; có 01 con sinh năm 2016; hiện bị cáo đang tại ngoại - Vắng mặt tại phiên tòa (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- Bị hại (không kháng cáo): Chị **Vũ Thị H**, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn T, xã B, huyện K, tỉnh Hải Dương- Vắng mặt tại phiên tòa (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 27/11/2018, Phí Quốc H gọi điện cho chị Vũ Thị H, sinh năm 1992 là vợ của H đến nhà của vợ chồng tại thôn T, xã B, huyện K, tỉnh Hải Dương để nói chuyện, hàn gắn tình cảm do vợ chồng có mâu thuẫn đang ly thân.

Khoảng 08 giờ cùng ngày, chị H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha -Sirius, biển số 34P9-7511 (Xe chị H mượn của chị Đồng Thị Thảo T; sinh năm 1991; trú tại: Thôn K, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương) đến gặp H. Trong quá trình H và chị H nói chuyện, H mong muốn vợ chồng quay lại đoàn tụ nhưng chị H không đồng ý dẫn đến hai bên xảy ra to tiếng. Sau đó, chị H ra ngoài lấy xe định đi về thì H ngăn lại không cho về và đe dọa đốt xe mô tô của chị H đi đến. Lúc này, H lấy bật lửa trong túi quần ra hút thuốc rồi đập mạnh chiếc bật lửa xuống nền nhà. Thấy vậy chị H chạy sang nhà ông Phí Văn T, sinh năm 1963 ở cùng xóm để nhờ ông T báo Công an xã B việc H đe dọa đốt xe. Khi thấy H chạy vào nhà ông T, H liền khóa cổng lại lấy chiếc chiếu tre và một số mảnh bìa cát tông phủ lên xe mô tô biển số 34P9-7511. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, ông Huỳnh Tiến N là Phó trưởng Công an xã B đến nhà H thì thấy cổng khóa, H đang ở trong sân, trên tay cầm chiếc bật lửa và một mảnh bìa cát tông đứng bên cạnh chiếc xe mô tô dựng ở hiên. Ông N can ngăn H không được đốt xe, H không đồng ý. Sau đó, H đốt mảnh bìa cát tông cầm trên tay rồi châm vào số bìa cát tông đang phủ trên xe. Khoảng vài phút sau khi cả chiếc xe mô tô bốc cháy, H mới ra mở cổng. Lúc này, ông T và ông N chạy vào dập lửa. Khi lửa được dập tắt thì chiếc xe mô tô đã bị hư hại toàn bộ phần thân xe, không thể khôi phục lại được, chỉ còn lại phần nhựa chắn bùn phía sau và biển số xe.

Tại kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐG ngày 10/01/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của Ủy ban nhân dân huyện K kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, biển số 34P9-7511 trước khi bị hủy hoại có giá trị là 4.400.000đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2019/HS-ST ngày 22/5/2019, TAND huyện Kim Thành đã áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; điểm a, s khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 164, Điều 170 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo Phí Quốc H. Xử phạt: Phí Quốc H 09 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Ngoài ra Bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, các biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo. Ngày 03/6/2019, bị cáo Phí Quốc H kháng cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt và xin được chịu hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo và bị hại vắng mặt tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố, phát biểu quan điểm: Bị cáo H kháng cáo trong thời hạn quy định. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm. Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo và bị hại vắng mặt nhưng đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử thấy việc vắng mặt của bị cáo, bị hại không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại điểm b, c khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định, nên kháng cáo là hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng đã thu được và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 27/11/2018, tại trước hiên nhà ở của H ở thôn T, xã B, huyện K, tỉnh Hải Dương, Phí Quốc H đã có hành vi hủy hoại tài sản, đốt chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha - Sirius, biển số 34P9 - 7511 của chị Đồng Thị Thảo T cho chị Vũ Thị H mượn. Trị giá tài sản bị thiệt hại là 4.400.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo về tội "Hủy hoại tài sản" là có căn cứ, phù hợp với pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Phí Quốc H về việc xin giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo không giam giữ, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo Phí Quốc H là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo không có tiền án, tiền sự, đã thành khẩn khai báo, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên đã được cấp sơ thẩm cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Sau khi cấp sơ thẩm xét xử vụ án, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét hành vi của bị cáo chỉ vì nguyên do nhỏ nhặt mà bị cáo thực hiện hành vi hủy hoại tài sản; mặc dù đã được can ngăn nhưng bị cáo vẫn cố tình phạm tội đến cùng thể hiện thái độ hung hãn, coi thường pháp luật, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của bị cáo để bị cáo được cải tạo dưới sự quản lý nghiêm của Nhà nước giúp bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội. Tòa án nhân dân huyện Kim Thành đã xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp vì vậy Tòa án cấp phúc thẩm thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phí Quốc H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2019/HS-ST ngày 22/5/2019 của Toà án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

Xử phạt bị cáo Phí Quốc H **09** (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án về tội “Hủy hoại tài sản”.

2. Về án phí: Bị cáo Phí Quốc H phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án 20/8/2019.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện Kim Thành;
- VKSND huyện Kim Thành;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Công an huyện Kim Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV - CA tỉnh HD;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Quyết