

Bản án số: 95/2017/HSST

Ngày: 12 - 9 - 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN-TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thúy

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Đạt
2. Ông Trần Thắng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Diễm là Thư ký Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn tham gia phiên tòa: Bà Phạm Hoàng Thu Thủy là Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 96/2017/HSST ngày 16 tháng 8 năm 2017, quyết định đưa vụ án ra xét xử số 128/2017/HSST/QĐ ngày 29 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

Bùi Minh H, sinh năm 1970 tại tỉnh Bình Định; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 6, khu vực 1, phường B, TP. Quy Nhơn, Bình Định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Bùi Minh P (chết) và bà Nguyễn Thị S sinh năm 1934; có vợ là bà Đặng Thị Mai H sinh năm 1974; có 02 con, lớn nhất 20 tuổi, nhỏ nhất 15 tuổi; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 03/7/1995, bị Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xử phạt 07 (bảy) tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản công dân”, ngày 24/01/2002, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo về tội “ Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, ngày 29/8/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định xử phạt 12 (mười hai) tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/02/2017, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an TP. Quy Nhơn, có mặt.

- Người bị hại:

Ông Phan Văn N, sinh năm 1951, trú tại: Tổ 7, khu vực 9, phường T, TP. Quy Nhơn, Bình Định; có mặt.

Ông Nguyễn Chí Th, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị Tổ L, sinh năm 1962; đồng trú tại: số nhà 74 đường LTT, TP. Quy Nhơn, Bình Định; vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Anh Hồ Huy C, sinh năm 1984; trú tại: tổ 13, khu vực 2, phường N, TP. Quy Nhơn, Bình Định; có mặt.

Anh Ngô Bồng L, sinh năm 1973; trú tại: tổ 3, khu vực 6, phường P, TP. Quy Nhơn, Bình Định; vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Bà Trần Thị H, sinh năm 1965; trú tại: số nhà 12 đường TĐ, TP. Quy Nhơn, Bình Định; vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Anh Phan Minh V, sinh năm 1986; trú tại: số nhà 36 đường Nguyễn Đình T, TP. Quy Nhơn, Bình Định; vắng mặt.

Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1985; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: thôn T, xã B, huyện TS, tỉnh Bình Định; chỗ ở: số nhà 856/52/8 THĐ, TP. Quy Nhơn, Bình Định; vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Anh Nguyễn Duy Tr, sinh năm 1981 và chị Võ Thị Hoài M, sinh năm 1982; đồng trú tại: số nhà 33 đường NĐĐ, TP. Quy Nhơn, Bình Định; chị M có mặt.

Chị Phạm Thị Thúy H, sinh năm 1974; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: tổ 47, khu vực 9, phường Đ, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; chỗ ở: số nhà 38 N, TP. Quy Nhơn, Bình Định; có mặt.

Chị Đặng Thị H, sinh năm 1971 và anh Nguyễn Thành D, sinh năm 1979; đồng trú tại: số nhà 18 đường VB, TP. Quy Nhơn, Bình Định; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Trạm y tế phường Q, TP. Quy Nhơn do ông Võ Hồng Th sinh năm 1969; trú tại tổ 41, khu vực 7, phường NVC, TP. Quy Nhơn làm Trưởng Trạm; vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Chị Phạm Thị Th sinh năm 1975; trú tại: số nhà 67 đường NV, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

Chị Nguyễn Thị Thúy P, sinh năm 1971, trú tại: số nhà 04 đường ĐL, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

Chị Nguyễn Đoàn Thùy L, sinh năm 1985; trú tại: số nhà 110 đường HT, TP. Quy Nhơn, Bình Định; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Với thủ đoạn sử dụng xe đạp đi dạo trên các đường phố tìm các cửa hàng hoặc nhà nào khóa cửa bên ngoài thì dùng bẩy nhỏ định phá khóa bằng cách đưa bẩy vào khuy khóa rồi vặn tròn làm cho ổ khóa hoặc bát cửa sắt bung ra, sau đó đột nhập vào bên trong trộm cắp tài sản, trong khoảng thời gian từ tháng 6/2015 đến tháng 7/2016, Bùi Minh H đã thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 01 giờ ngày 02/6/2015, Bùi Minh H lén lút trèo vào phía sau khách sạn “Lạc Hồng” ở Tổ 7, KV 9, P. Trần Quang Diệu, TP. Quy Nhơn lấy trộm 01 cục nóng và 01 cục lạnh của bộ máy điều hòa hiệu TCL của bà Nguyễn Thị Hồng L rồi mang về nhà cất giấu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP. Quy Nhơn đã thu giữ bộ máy điều hòa trên và trả lại cho ông Phan Văn N (chồng bà L). Ngày 21/5/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP Quy Nhơn kết luận: Bộ máy điều hòa hiệu TCL gồm 01 cục nóng và 01 cục lạnh có giá trị 4.000.000 (bốn triệu) đồng. Ông N không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Vụ thứ hai: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 10/8/2015, H dùng bẩy nhỏ định cạy phá cửa nhôm bên hông nhà thuộc “Miền Trung” ở 611B NTH, phường NVC, TP. Quy Nhơn do chị Phạm Thị Th đứng tên trên giấy đăng ký kinh doanh, vào bên trong trộm cắp 12.000.000 (mười hai triệu) đồng của vợ chồng ông Nguyễn Chí Th và bà Nguyễn Thị Tố L. Số tiền trên H tiêu xài hết. Tại Cơ quan điều tra, bà L yêu cầu bồi thường số tiền 12.000.000 (mười hai triệu) đồng. Trong đơn yêu cầu xét xử vắng mặt ngày 06/9/2017, bà L, ông Th không yêu cầu bồi thường số tiền trên.

Vụ thứ ba: Khoảng 02 giờ ngày 09/9/2015, H dùng bẩy nhỏ định cạy phá khung bảo vệ cửa sổ nhà thuộc “Anh Quân 2” ở 735 HV, phường NP, TP. Quy Nhơn vào bên trong lấy trộm 01 CPU, 01 màn hình máy tính để bàn hiệu Samsung, 01 đầu thu camera hiệu Avtech H264DVR và 500.000 (năm trăm nghìn) đồng của anh Hồ Huy C. Số tiền 500.000 (năm trăm nghìn) đồng H tiêu xài hết. CPU, màn hình máy tính và đầu thu camera, H bán cho 01 người mua phế liệu dạo (không rõ lai lịch) được 950.000 (chín trăm năm mươi nghìn) đồng, tiêu xài hết. Ngày 21/5/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP Quy Nhơn kết luận: CPU và màn hình máy tính để bàn hiệu Samsung có giá trị 6.000.000 (sáu triệu) đồng, đầu thu camera hiệu Avtech H264DVR có giá trị 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng. Anh C yêu cầu H bồi thường số tiền 8.000.000 (tám triệu) đồng.

Vụ thứ tư: Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 20/10/2015, H dùng bẩy nhỏ định cạy phá cửa sắt phía sau kho hàng “Giang Sơn” ở Tổ 13, KV 2, phường NB, TP. Quy Nhơn, đột nhập vào bên trong lấy trộm 01 CPU, 01 màn hình máy tính để bàn hiệu Lenovo của anh Ngô Bồng L. Sau đó, H bán CPU và màn hình máy tính cho 01 người bán phế liệu dạo (không rõ lai lịch) được 700.000 đồng, tiêu xài hết. Ngày 21/5/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP Quy Nhơn kết

lượn giá trị chiếc CPU và màn hình máy tính để bàn hiệu Lenovo là 6.500.000 (sáu triệu năm trăm nghìn) đồng. Anh L yêu cầu bồi thường 6.500.000 (sáu triệu năm trăm nghìn) đồng.

Vụ thứ năm: Khoảng 02 giờ ngày 07/12/2015, H dùng bẫy nhỏ đinh cạy phá ổ khóa cửa sắt của quầy thuốc Trạm y tế P. Quang Trung ở 450 Nguyễn Thái Học, TP. Quy Nhơn do ông Võ Hồng Th làm Trưởng trạm, đột nhập vào bên trong trộm cắp 2.000.000 (hai triệu) đồng, 01 nhẫn vàng trọng lượng 01 chỉ vàng 24K hiệu Hương Bình, 01 máy tính xách tay hiệu Dell, 01 đầu thu camera hiệu Avtech H264DVR, 01 CPU và 01 màn hình máy tính để bàn hiệu Samsung của chị Trần Thị H là người thuê mặt bằng kinh doanh thuốc. Số tiền 2.000.000 (hai triệu) đồng H tiêu xài hết, máy tính xách tay, đầu thu camera, CPU và màn hình máy tính H bán cho 01 người mua phế liệu (không rõ lai lịch) được 1.800.000 (một triệu tám trăm nghìn) đồng, còn vàng bán cho 01 tiệm vàng (không xác định được địa chỉ) được 3.300.000 (ba triệu ba trăm nghìn) đồng. Số tiền có được từ việc bán những tài sản trên H tiêu xài hết. Ngày 21/5/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP Quy Nhơn kết luận: Chiếc nhẫn vàng hiệu Hương Bình, trọng lượng 01 chỉ vàng 24K có giá trị 3.444.000 (ba triệu bốn trăm bốn mươi bốn) đồng; máy tính xách tay hiệu Dell có giá trị 3.000.000 (ba triệu) đồng, đầu thu camera hiệu Avtech H264DVR có giá trị 1.200.000 (một triệu hai trăm nghìn) đồng, một bộ vi tính để bàn hiệu Samsung có giá trị 6.400.000 (sáu triệu bốn trăm nghìn) đồng. Chị H yêu cầu bồi thường số tiền 16.044.000 (mười sáu triệu không trăm bốn mươi bốn nghìn) đồng.

Vụ thứ sáu: Khoảng 01 giờ ngày 16/01/2016, H dùng bẫy nhỏ đinh cạy phá khung bảo vệ cửa sổ nhà anh Phạm Minh V ở 03 TM, phường NB, TP. Quy Nhơn, vào bên trong lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Toshiba, 01 máy tính xách tay hiệu Dell, 01 máy ảnh hiệu Canon và bộ trang sức vàng 14K gồm 02 lách đeo tay trọng lượng 02 chỉ, 01 kiềng đeo cổ trọng lượng 03 chỉ, 01 đôi bông tai trọng lượng 01 chỉ. Số vàng trộm cắp được H đem bán cho 01 tiệm vàng (không xác định được địa chỉ) được 5.200.000 (năm triệu hai trăm nghìn) đồng, tiêu xài hết. Máy ảnh và 02 máy tính xách tay H mang về nhà cất giấu. Ngày 21/5/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP Quy Nhơn kết luận: Máy tính xách tay hiệu Dell có giá trị 3.000.000 (ba triệu) đồng; máy tính xách tay hiệu Toshiba trị giá 3.500.000 (ba triệu năm trăm nghìn) đồng; 06 chỉ vàng loại 14K gồm 01 kiềng đeo cổ trọng lượng 03 chỉ, 02 lách đeo tay trọng lượng 02 chỉ, 01 đôi bông tai trọng lượng 01 chỉ có giá trị 9.288.000 (chín triệu hai trăm tám mươi tám nghìn) đồng; máy chụp hình hiệu Canon có giá trị 6.000.000 (sáu triệu) đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP. Quy Nhơn đã thu giữ máy ảnh và 02 máy tính xách tay trên trả lại cho anh V, anh V không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Vụ thứ bảy: Khoảng 02 giờ ngày 18/4/2016, H dùng bẫy nhỏ đinh cạy phá khung bảo vệ cửa sổ trên tầng 1 của cửa hàng vật tư thiết bị điện “T&T” ở 730 đường THĐ, P. ĐĐ, TP. Quy Nhơn đột nhập vào bên trong lấy trộm 03 máy tính xách tay hiệu Dell, 01 máy tính xách tay hiệu HP và 01 đầu thu camera hiệu Avtech của chị Nguyễn Thị D. H bán 03 máy tính xách tay hiệu Dell cho 01

người bán phế liệu (không rõ lai lịch) được 4.500.000 (bốn triệu năm trăm nghìn) đồng. Đầu thu camera và máy tính xách tay hiệu HP, H đem về nhà cất giấu. Ngày 21/5/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP Quy Nhơn kết luận: 03 máy tính xách tay hiệu Dell có giá trị 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng, máy tính xách tay hiệu HP có giá trị 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng; đầu thu camera hiệu Avtech H264DVR có giá trị 1.200.000 (một triệu hai trăm nghìn) đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP. Quy Nhơn đã thu giữ máy tính xách tay hiệu HP và đầu thu camera trả lại cho chị D, chị Dyêu cầu bồi thường số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

Vụ thứ tám: Khoảng 02 giờ ngày 09/5/2016, H dùng búa nhỏ định cạy phá ổ khóa cửa sắt ở lối đi bên hông, đột nhập vào cửa hàng điện nước “Trung Mỹ” ở số 417A NTH, phường NVC, TP. Quy Nhơn lấy trộm 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng của vợ chồng anh Nguyễn Duy Tr và chị Võ Thị Hoài M. Số tiền này H tiêu xài hết. Anh Tr, chị M yêu cầu H bồi thường số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

Vụ thứ chín: Khoảng 01 giờ ngày 06/6/2016, H dùng búa nhỏ định cạy phá khung bảo vệ cửa sổ nhà thuộc “Anh Quân 3” do chị Nguyễn Đoàn Thùy L đứng tên trong giấy đăng ký kinh doanh ở Tổ 4, KV 2, P. TQD, TP. Quy Nhơn, vào bên trong lấy trộm 7.000.000 (bảy triệu) đồng của anh Hồ Huy C, tiêu xài hết. Anh C yêu cầu H bồi thường 7.000.000 (bảy triệu) đồng.

Vụ thứ mười: Khoảng 02 giờ ngày 22/6/2016, H dùng búa nhỏ định cạy phá ổ khóa cửa sắt, đột nhập vào cửa hàng điện dân dụng “Hoa Hồng” ở 186 đường NM, TP. Quy Nhơn lấy trộm 4.600.000 (bốn triệu sáu trăm nghìn) đồng, 01 máy nước nóng hiệu Anpha, 01 quạt hơi nước hiệu SunHouse và 01 đầu thu truyền hình kỹ thuật số hiệu Viettel của chị Phạm Thị Thúy H. Số tiền 4.600.000 (bốn triệu sáu trăm nghìn) đồng H tiêu xài hết, máy nước nóng, đầu thu truyền hình kỹ thuật số, quạt hơi nước bán cho 01 người mua phế liệu (không rõ lai lịch) được 1.300.000 (một triệu ba trăm nghìn) đồng, tiêu xài hết. Ngày 21/5/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP Quy Nhơn kết luận: Máy nước nóng hiệu Anpha có giá trị 3.000.000 (ba triệu) đồng, đầu thu truyền hình kỹ thuật số hiệu Viettel có giá trị 600.000 (sáu triệu) đồng, quạt hơi nước hiệu SunHouse có giá trị 4.200.000 (bốn triệu hai trăm nghìn) đồng. Chị H yêu cầu bồi thường 12.400.000 (mười hai triệu bốn trăm nghìn) đồng.

Vụ thứ mười một: Khoảng 02 giờ ngày 28/7/2016, H dùng búa nhỏ định cạy phá ổ khóa cửa sắt, đột nhập vào bên trong cửa hàng điện, nước “Thành Dũng” ở 192B đường NTH, TP. Quy Nhơn lấy trộm 70.000.000 (bảy mươi triệu) đồng của vợ chồng chị Đặng Thị H và anh Nguyễn Thành D. Số tiền trộm cắp được H tiêu xài hết. Chị H, anh D yêu cầu bồi thường số tiền 70.000.000 (bảy mươi triệu) đồng.

Tại Cơ quan điều tra Công an TP. Quy Nhơn, Bùi Minh H khai trong khoảng thời gian trên H còn thực hiện 02 vụ trộm cắp khác trên địa bàn huyện TP, tỉnh Bình Định, lấy trộm một máy quay phim và 5.000.000 (năm triệu) đồng tại một xưởng sản xuất và 01 máy tính ở một hiệu thuốc. Ngày 29/5/2017 Cơ

quan điều tra Công an TP. Quy Nhơn đã có Công văn số 289A/CQĐT(HS) đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TP làm thủ tục nhập vụ án hình sự để Cơ quan điều tra Công an TP. Quy Nhơn điều tra, xử lý trong cùng một vụ án, nhưng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TP chưa có văn bản trả lời.

Bản Cáo trạng số 76/QĐ-KSĐT ngày 26 tháng 6 năm 2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn truy tố bị cáo Bùi Minh Hóa về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 3 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Ngày 09/8/2017, Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn đã ra Quyết định số 04/2017/ HSST – QĐ trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn để làm thủ tục nhập vụ án nhằm xác định sự thật của vụ án một cách khách quan, toàn diện và đầy đủ. Ngày 14/8/2017 Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn có Công văn số 649/CV – VKS giữ nguyên Quyết định truy tố ngày 26 tháng 6 năm 2017, với lý do vào ngày 29/5/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TP đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Bùi Minh H để điều tra thành một vụ án riêng. Đến ngày 05/6/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TP đã kết thúc điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện TP đã truy tố, Tòa án nhân dân huyện TP đã thụ lý vụ án và đã có Quyết định đưa vụ án ra xét xử vào ngày 29/8/2017. Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 196 BLTTHS Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn đưa vụ án ra xét xử và chỉ xử những hành vi theo tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn đã truy tố tại Cáo trạng số 76/QĐ -KSĐT ngày 26 tháng 6 năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo khai từ năm 2014 bị cáo không có việc làm, thường bỏ nhà đi, chi phí cho bản thân bị cáo do bị cáo tự lo. Vợ bị cáo chịu mọi chi phí cho gia đình. Số tiền bị cáo lấy và bán tài sản trộm của người bị hại một phần bị cáo trả nợ cá nhân, một phần sử dụng đánh bạc bằng hình thức số đề, phần còn lại bị cáo sử dụng cho việc ăn uống, sinh hoạt của bản thân không dùng tiền của vợ.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo thừa nhận đã thực hiện 11 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn TP. Quy Nhơn tỉnh Bình Định, chiếm đoạt tài sản có tổng giá trị là 211.432.000 (hai trăm mười một triệu bốn trăm ba mươi hai nghìn) đồng nên Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 3 Điều 138; điểm b khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Minh H từ 08 (tám) đến 09 (chín) năm tù. Áp dụng Điều 41, Điều 42 BLHS; Điều 589 Bộ Luật dân sự (BLDS); Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS), buộc bị cáo bồi thường thiệt hại cho những người bị hại có yêu cầu theo quy định của pháp luật. Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước chiếc xe đạp, tịch thu, tiêu hủy các vật chứng còn lại hiện đang thu giữ.

Những người bị hại có mặt tại phiên tòa đều yêu cầu Tòa án xét xử bị cáo thật nghiêm vì hành vi của bị cáo rất nguy hiểm, nửa đêm phá khóa cửa đột nhập

vào cửa hàng, nhà ở của họ lấy tài sản, gây thiệt hại lớn cho họ và chưa bồi thường thiệt hại.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị cáo Bùi Minh H có đầy đủ sức khỏe và trình độ học vấn để nhận thức và điều khiển hành vi của mình nên biết rất rõ tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đều được phát hiện kịp thời và xử lý nghiêm minh, nhưng vì tham lam, xem thường pháp luật nên bị cáo đã lợi dụng đêm tối, các nhà thuốc, cơ sở kinh doanh, nhà dân khóa cửa ngoài do chủ sở hữu thuê cơ sở kinh doanh về nhà nghỉ ngơi, hoặc đi vắng, sử dụng công cụ mang theo, phá khóa lấy trộm tài sản của họ. Từ tháng 6/2015 đến cuối tháng 7/2016, bị cáo Bùi Minh H đã thực hiện 11 vụ trộm trên địa bàn TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định, chiếm đoạt một bộ máy điều hòa hiệu TCL có giá trị 4.000.000 (bốn triệu) đồng của bà Nguyễn Thị Hồng L; 12.000.000 (mười hai triệu) đồng của vợ chồng ông Nguyễn Chí Th và bà Nguyễn Thị Tố L; 01 CPU, 01 màn hình máy tính để bàn hiệu Samsung, 01 đầu thu camera hiệu Avtech H264DVR có tổng giá trị 7.500.000 (bảy triệu năm trăm nghìn) đồng và 500.000 (năm trăm nghìn) đồng của anh Hồ Huy C; 01 CPU, 01 màn hình máy tính để bàn hiệu Lenovo có giá trị 6.500.000 (sáu triệu năm trăm nghìn) đồng của anh Ngô Bồng L; 01 nhẫn vàng trọng lượng 01 chỉ vàng 24K hiệu Hương Bình, 01 máy tính xách tay hiệu Dell, 01 đầu thu camera hiệu Avtech H264DVR, 01 CPU, 01 màn hình máy tính để bàn hiệu Samsung có tổng giá trị 14.044.000 (mười bốn triệu không trăm bốn mươi bốn nghìn) đồng và 2.000.000 (hai triệu) đồng của chị Trần Thị H; 01 máy tính xách tay hiệu Toshiba, 01 máy tính xách tay hiệu Dell, 01 máy ảnh hiệu Canon và bộ trang sức vàng 14K gồm 02 lách đeo tay trọng lượng 02 chỉ, 01 kiềng đeo cổ trọng lượng 03 chỉ, 01 đôi bông tai trọng lượng 01 chỉ của anh Phạm Minh V; 03 máy tính xách tay hiệu Dell, 01 máy tính xách tay hiệu HP và 01 đầu thu camera hiệu Avtech có tổng giá trị 23.700.000 (hai mươi

ba triệu bảy trăm nghìn) đồng của chị Nguyễn Thị D; 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng của vợ chồng anh Nguyễn Duy Tr và chị Võ Thị Hoài M; 7.000.000 (bảy triệu) đồng của anh Hồ Huy C; 01 máy nước nóng hiệu Anpha, 01 quạt hơi nước hiệu SunHouse và 01 đầu thu truyền hình kỹ thuật số hiệu Viettel có tổng giá trị 7.800.000 (bảy triệu tám trăm nghìn) đồng và 4.600.000 (bốn triệu sáu trăm nghìn) đồng của chị Phạm Thị Thúy H; 70.000.000 (bảy mươi triệu) đồng của vợ chồng chị Đặng Thị H và anh Nguyễn Thành D. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị 211.432.000 (hai trăm mười một triệu bốn trăm ba mươi hai nghìn) đồng nên bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết định khung hình phạt “Tài sản chiếm đoạt có giá trị từ hai trăm triệu đồng đến dưới năm trăm triệu đồng”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 3 Điều 138 BLHS.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội ở địa phương, tài sản chiếm đoạt có giá trị lớn nhưng bị cáo chưa có ý thức bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho những người bị hại, ngoài việc trộm cắp tài sản trên địa bàn TP. Quy Nhơn, bị cáo còn thực hiện 02 vụ trộm cắp khác trên địa bàn huyện TP tỉnh Bình Định vừa bị Tòa án nhân dân huyện TP đưa ra xét xử. Bị cáo không có nghề nghiệp, sử dụng tài sản trộm cắp làm nguồn sống chính cho bản thân nên đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “ Có tính chất chuyên nghiệp” được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 48 BLHS nên cần xử phạt nghiêm khắc và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Tuy nhiên, tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS, xử bị cáo với mức án có lý, có tình để bị cáo an tâm cải tạo, sớm tái hòa nhập với cộng đồng.

Bị cáo khai đã sử dụng một phần số tiền bị cáo có được từ việc trộm cắp tài sản của những người bị hại vào việc ghi đề, nhưng bị cáo không nhớ ghi với ai, ở đâu, cơ quan cảnh sát điều tra công an TP. Quy Nhơn không thể điều tra làm rõ nên không thể xử lý bị cáo về hành vi đánh bạc.

Về bồi thường thiệt hại:

Ông Phan Văn N, chủ khách sạn Lạc Hồng đã nhận lại bộ điều hòa nhiệt độ bị bị cáo lấy trộm, ông không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xem xét.

Chị Nguyễn Thị Th đứng tên trên giấy phép kinh doanh nhà thuốc Miền Trung nhưng người kinh doanh của nhà thuốc này là vợ chồng ông Nguyễn Chí Th và bà Nguyễn Thị Tố L. Bị cáo lấy của vợ chồng ông Nguyễn Chí Th và bà Nguyễn Thị Tố L 12.000.000 (mười hai triệu đồng) tiêu xài hết nhưng ông Th

và bà Lự nguyện không yêu cầu bồi thường thiệt hại, chị Th không có ý kiến gì khác về phần bồi thường nên không xem xét.

Chị Nguyễn Thị Thúy Ph và chị Nguyễn Đoàn Thùy L đứng tên trên giấy phép kinh doanh các nhà thuốc “Anh Quân 2”, “Anh Quân 3” nhưng người kinh doanh của các nhà thuốc này là anh Hồ Huy C. Bị cáo lấy tại 02 nhà thuốc của anh Hồ Huy C 01 CPU, 01 màn hình máy tính để bàn hiệu Samsung, 01 đầu thu camera hiệu Avtech H264DVR và 7.500.000 (bảy triệu năm trăm nghìn) đồng. Số tiền 7.500.000 (bảy triệu năm trăm nghìn) đồng bị cáo tiêu xài hết. CPU, màn hình máy tính và đầu thu camera, bị cáo bán cho 01 người mua phước liệu đạo không rõ lai lịch nên không thu hồi được. Anh C yêu cầu bồi thường tiền và giá trị tài sản theo giá Hội đồng định giá đã định, tổng cộng là 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng, nên bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho anh C số tiền này. Chị Ph, chị L không có ý kiến gì khác về phần bồi thường nên không xem xét.

Bị cáo lấy của anh Ngô Bồng L 01 CPU, 01 màn hình máy tính để bàn hiệu Lenovo mang đi bán cho một người mua phước liệu đạo không rõ lai lịch nên không thu hồi được. Anh L yêu cầu bồi thường giá trị tài sản bị mất theo giá Hội đồng định giá đã định là 6.500.000 (sáu triệu năm trăm nghìn) đồng nên bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho anh số tiền trên.

Trạm y tế phường Quang Trung TP. Quy Nhơn do ông Võ Hồng Th làm Trưởng trạm đã cho chị Nguyễn Thị H thuê mặt bằng bán dược phẩm nên tài sản trong quầy thuốc tây tại Trạm là của chị H. Bị cáo lấy của chị Trần Thị H 2.000.000 (hai triệu) đồng, 01 nhẫn vàng trọng lượng 01 chỉ vàng 24K hiệu Hương Bình, 01 máy tính xách tay hiệu Dell, 01 đầu thu camera hiệu Avtech H264DVR, 01 CPU và 01 màn hình máy tính để bàn hiệu Samsung. Số tiền 2.000.000 (hai triệu) đồng Hóa tiêu xài hết, máy tính xách tay, đầu thu camera, CPU và màn hình máy tính Hóa bán cho 01 người mua phước liệu (không rõ lai lịch), vàng bán cho 01 tiệm vàng (không xác định được địa chỉ) nên không thu hồi được. Chị H yêu cầu bồi thường tiền và giá trị tài sản bị mất theo giá Hội đồng định giá đã định, tổng cộng là 16.044.000 (mười sáu triệu không trăm bốn mươi bốn nghìn) đồng nên bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường cho chị số tiền trên. Ông Th không có ý kiến gì khác về phần bồi thường nên không xem xét.

Bị cáo lấy của anh Phạm Minh V 01 máy tính xách tay hiệu Toshiba, 01 máy tính xách tay hiệu Dell, 01 máy ảnh hiệu Canon và bộ trang sức vàng 14K gồm 02 lách đeo tay trọng lượng 02 chỉ, 01 kiềng đeo cổ trọng lượng 03 chỉ, 01 đôi bông tai trọng lượng 01 chỉ. Số vàng trộm cắp được bị cáo đem bán cho 01 tiệm vàng (không xác định được địa chỉ) nên không thu hồi được. Anh V đã nhận lại máy ảnh và 02 máy tính xách tay, bộ trang sức vàng 14K anh không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Bị cáo lấy của chị Nguyễn Thị D 03 máy tính xách tay hiệu Dell, 01 máy tính xách tay hiệu HP và 01 đầu thu camera hiệu Avtech. Bị cáo bán 03 máy tính xách tay hiệu Dell cho 01 người mua phước liệu (không rõ lai lịch) nên không thu hồi được, đầu thu camera và máy tính xách tay hiệu HP, bị cáo đem về nhà cất giấu đã được thu hồi trả lại cho chị D. Chị D yêu cầu bồi thường số tài sản

không thu hồi được theo giá Hội đồng định giá đã định là 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng nên bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường cho chị số tiền này.

Bị cáo lấy của vợ chồng anh Nguyễn Duy Tr và chị Võ Thị Hoài M 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng tiêu xài hết. Anh Tr chị Myêu cầu bồi thường cho anh chị số tiền trên nên bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Tr và chị M số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

Bị cáo lấy của chị Phạm Thị Thúy H 4.600.000 (bốn triệu sáu trăm nghìn) đồng, 01 máy nước nóng hiệu Anpha, 01 quạt hơi nước hiệu SunHouse và 01 đầu thu truyền hình kỹ thuật số hiệu Viettel. Số tiền 4.600.000 (bốn triệu sáu trăm nghìn) đồng bị cáo tiêu xài hết, máy nước nóng, đầu thu truyền hình kỹ thuật số, quạt hơi nước bán cho 01 người mua phé liệu (không rõ lai lịch) nên không thu hồi được. Chị H yêu cầu bị cáo bồi thường tiền và giá trị tài sản chiếm đoạt theo giá Hội đồng định giá đã định, tổng cộng 12.400.000 (mười hai triệu bốn trăm nghìn) đồng nên bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường cho chị số tiền này.

Bị cáo lấy của vợ chồng chị Đặng Thị H và anh Nguyễn Thành D 70.000.000 (bảy mươi triệu) đồng tiêu xài hết. Chị H, anh D yêu cầu bồi thường số tiền 70.000.000 (bảy mươi triệu) đồng nên bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường số tiền trên.

Về xử lý vật chứng:

Cơ quan cảnh sát điều tra công an TP. Quy Nhơn thu giữ của bị cáo 01 báy nhỏ định bằng sắt rằn, dài 50cm, một đầu dẹp, thẳng, một đầu cong đã qua sử dụng; 01 đôi găng tay màu đen, đã qua sử dụng; 01 đèn pin loại nhỏ dùng mang trên đầu, đã qua sử dụng; 01 kiềm màu vàng đen đã qua sử dụng, 01 kiềm bấm chết hiệu VISE - GRP, đã qua sử dụng; 01 xe đạp mini màu xanh, loại cổ cong, có giỏ phía trước, đã qua sử dụng. Xét xe đạp là phương tiện bị cáo sử dụng đi trộm cắp tài sản nên tịch thu, sung công quỹ Nhà nước, các vật dụng khác là công cụ phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy.

Về án phí:

Bị cáo bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 99 BLTTHS.

Bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho những người bị hại có yêu cầu bồi thường nên còn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 98 BLTTHS, Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Minh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 138; điểm b khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo Bùi Minh H 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 11/02/2017.

2. Bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 42 BLHS; Điều 589 BLDS

Buộc bị cáo bồi thường cho anh Hồ Huy C 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng; bồi thường cho anh Ngô Bồng L 6.500.000 (sáu triệu năm trăm nghìn) đồng; bồi thường cho chị Trần Thị H 16.044.000 (mười sáu triệu bốn trăm bốn mươi bốn nghìn) đồng; bồi thường cho chị Nguyễn Thị D 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng; bồi thường cho vợ chồng anh Nguyễn Duy Trv và chị Võ Thị Hoài M 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng; bồi thường cho chị Phạm Thị Thúy H 12.400.000 (mười hai triệu bốn trăm nghìn) đồng; bồi thường cho chị Đặng Thị H và anh Nguyễn Thành D 70.000.000 (bảy mươi triệu) đồng.

Kể từ ngày những người bị hại bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo không thi hành hoặc thi hành không đầy đủ số tiền trên thì bị cáo còn phải chịu trách nhiệm do chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền theo quy định tại Điều 357 BLDS.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 BLHS; Điều 76 BLTTHS

Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước chiếc xe đạp mini màu xanh, loại cổ cong, có giỏ phía trước, đã qua sử dụng; tịch thu, tiêu hủy: 01 máy nhỏ định bằng sắt rắn, dài 50cm, một đầu dẹp, thẳng, một đầu cong đã qua sử dụng; 01 đôi găng tay màu đen, đã qua sử dụng; 01 đèn pin loại nhỏ dùng mang trên đầu, đã qua sử dụng; 01 kiếm màu vàng đen, đã qua sử dụng; 01 kiếm bấm chết hiệu VISE - GRP, đã qua sử dụng, theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/6/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự TP. Quy Nhơn.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 98, 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 8.497.200 (tám triệu bốn trăm chín mươi bảy nghìn hai trăm) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại địa phương nơi cư trú.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA Tp. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA Tp. Quy Nhơn;
- Đương sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phan Thị Thúy

Hội thẩm nhân dân:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:

