

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 23/2025/HS-PT
Ngày: 06/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Ông Lê Ngọc Lâm

Ông Lê Văn Quân

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:**
Ông Lê Công Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2025, Tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 17/2025/TLPT-HS ngày 15 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo Lương Văn Sơn, do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2024/HS-ST ngày 09/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2025/QĐXXPT-HS ngày 10/02/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Lương Văn Sơn, sinh năm 1983, tại huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Ngù Xẻ, xã Quang Trung, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa; CCCD số 03808300455; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn Bình, con bà Quách Thị Châu; có vợ Hà Thị Vân và 02 con, con lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam đã bị khai trừ Đảng theo Quyết định số 79-QĐ/UBKTHU ngày 22/7/2024 của Ủy ban Kiểm tra Huyện ủy Ngọc Lặc.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 29/4/2024, chuyển tạm giam ngày 08/5/2024, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Hà Thị Vân, sinh năm 1988; vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Ngù Xẻ, xã Quang Trung, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa.

* Quyết định kháng nghị số 01/QĐ-VKS-P7 ngày 08/01/2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

Ngoài ra còn có bị cáo không bị kháng nghị: Phạm Tiến Dũng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ 45 phút, ngày 29/4/2024 Công an xã Ngọc Liên, huyện Ngọc Lặc lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Phạm Tiến Dũng đang có hành vi cất giấu trong người gói ma túy có khối lượng 0,169 gam, loại Heroine và Lương Văn Sơn, cất giấu trong người gói ma túy, có khối lượng 0,217 gam, loại Heroine. Bùi Văn Hải sử dụng trái phép chất ma túy tại khu vực thôn 4, xã Ngọc Liên, huyện Ngọc Lặc và toàn bộ tang vật vụ án. Theo lời khai của Phạm Tiến Dũng và Lương Văn Sơn: Khoảng 07 giờ 20 phút, ngày 29/4/2024 Dũng gọi điện cho Sơn rủ nhau góp mỗi người 250.000 đồng đi mua ma túy về sử dụng, Sơn đồng ý, rồi cả hai hẹn gặp nhau cùng đi, khi đi Dũng gọi điện thoại cho người bán ma túy hỏi mua loại heroin với số tiền 500.000 đồng. Người bán ma túy hẹn Dũng đến khu vực đồi keo thuộc thôn 4, xã Ngọc Liên, huyện Ngọc Lặc để giao ma túy, Dũng và Sơn đi xe mô tô đến điểm hẹn, trên đường đi Sơn đưa cho Dũng 250.000 đồng, đến khu vực vườn keo, Sơn đứng ngoài chờ, Dũng đi vào trong vườn keo gặp một người không quen biết mua 01 gói ma túy, loại Heroine với giá 500.000 đồng, mua xong Dũng chia gói ma túy thành hai phần, Dũng cất giấu một phần, phần còn lại đưa cho Sơn. Dũng và Sơn chuẩn bị đi về, thì bị Công an xã Ngọc Liên, huyện Ngọc Lặc bắt quả tang.

Bùi Văn Hải khai nhận: Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 29/4/2024, Hải đi bộ tìm mua ma túy sử dụng, khi đi đến khu vực vườn keo thôn 4, xã Ngọc Liên, huyện Ngọc Lặc thì gặp Phạm Thúc Hưng, sinh năm 1999, ở khu phố Cao Thượng, thị trấn Ngọc Lặc, huyện Ngọc Lặc, Hải mua 02 viên ma túy loại hồng phiến với Hưng số tiền 140.000 đồng. Mua được ma túy, Hải ngồi gần khu vực Hưng bán ma túy và sử dụng hết ma túy bằng hình thức hút thì lực lượng Công an xã Ngọc Liên bị bắt, còn Phạm Thúc Hưng đã bỏ chạy thoát. Khi bỏ chạy, Phạm Thúc Hưng đã để lại 01 túi nilon màu xanh bên trong có 20 gói nhỏ nilon màu vàng, bên trong mỗi túi đều có chứa ma túy loại heroin, 01 túi nilon màu xanh bên trong có chứa 87 viên hồng phiến màu đỏ và 01 viên hồng phiến màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen; 01 xe mô tô nhãn hiệu yamaha - sirius, biển kiểm soát 36B3-33437.

Tại bản kết luận giám định số 1756/KL-KTHS ngày 04/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Chất bột màu trắng của túi niêm phong mã số NP0343 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 0,169g (*không thấy một sáu chín gam*) loại: Heroin.

- Chất bột màu trắng của túi niêm phong mã số NP0345 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 0,217g (*không thấy hai một bảy gam*) loại: Heroin.

- 87 (tám bảy) viên nén hình tròn màu đỏ của túi niêm phong mã số NP0341 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 9,233g (*chín phẩy hai ba ba gam*), loại Methamphetamine.

- 01 (một) viên nén hình tròn màu xanh của túi niêm phong mã số NP0341 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,085g (*không phẩy không tám năm gam*), loại Methamphetamine.

- Chất bột màu trắng của túi niêm phong mã số NP0342 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 2,934g (*hai phẩy chín ba bốn gam*), loại Heroine.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:

Phong bì là mẫu vật còn lại sau giám định có mã số niêm phong 0343, 0345; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 36B8-217.5601 thu giữ của Phạm Tiến Dũng và 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 36G5-191.08; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax thu giữ của Lương Văn Sơn, (Cả 02 xe không thu giữ được đăng ký xe), Công an huyện Ngọc Lặc đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ngọc Lặc chờ xử lý.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA, 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA BKS: 36B3-334.37 (Không thu giữ được đăng ký xe) và phong bì là mẫu vật còn lại sau giám định có mã số niêm phong 0341, 0342 tiếp tục tạm giữ tại cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Ngọc Lặc, để điều tra, xử lý bằng vụ việc khác.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

Chị Hà Thị Vân đã giao nộp đăng ký xe mô tô BKS: 36G5-191.08 và trình bày chiếc điện thoại là tài sản của chị, còn xe mô tô là tài sản chung của chị và bị cáo Sơn, chị Vân đề nghị được trả lại chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 promax và ½ giá trị chiếc xe mô tô BKS: 36G5-191.08 thu giữ của bị cáo Lương Văn Sơn.

* Bản án số 57/2024/HSST ngày 09/12/2024 của Tòa án nhân huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa:

- Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Tiến Dũng và Lương Văn Sơn phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phạm Tiến Dũng.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Tiến Dũng 21 (hai mươi một) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 29/4/2024.

- Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lương Văn Sơn.

Xử phạt: Bị cáo Lương Văn Sơn 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 29/4/2024.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Phạm Tiến Dũng và Lương Văn Sơn.

- Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy trong Phong bì là mẫu vật còn lại sau giám định do phòng kỹ thuật Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, mặt trước có chữ T2, theo phiếu nhập kho số 2025/001 ngày 03/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 36B8-217.56, theo phiếu nhập kho số 2025/001 ngày 03/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA BKS: 36G5-191.08 và trả lại cho chị Vân $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA BKS: 36G5-191.08 theo phiếu nhập kho số 2025/001 ngày 03/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa và theo kết quả xử lý vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa.

Giấy đăng ký xe mô tô 36G5-191.08 sẽ được chuyển cùng bản án đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Lặc, sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

- Tuyên trả lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax theo phiếu nhập kho số 2025/001 ngày 03/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa cho chị Hà Thị Vân.

Tiếp tục thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA và xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, biển kiểm soát 36B3-334.37. Phong bì là mẫu vật còn lại sau giám định có mã số niêm phong 0341, 0342 đang lưu giữ tại Kho vật chứng của cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Ngọc Lặc để điều tra, xử lý theo pháp luật.

- Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 08/01/2025, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKS-P7; kháng nghị một phần bản án hình sự sơ thẩm số 57/2024/HSST ngày 09/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Lặc; phần xử lý vật chứng đối với chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA BKS 36G5-191.08.

** Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:*

Giữ nguyên Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa; Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Sửa một phần bản án sơ thẩm số 57/HSST ngày 09/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa, theo hướng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước toàn bộ chiếc

xe mô tô hiệu YAMAHA BKS 36G5-191.08 của bị cáo Lương Văn Sơn. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

* Bị cáo Lương Văn Sơn không có ý kiến trang luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa làm theo đúng thủ tục và thời hạn kháng nghị quy định tại Điều 336, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng nghị.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lương Văn Sơn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo và bị cáo Phạm Tiến Dũng, cụ thể: Khoảng 08 giờ 45 phút, ngày 29/4/2024 Phạm Tiến Dũng và Lương Văn Sơn góp tiền mua ma túy về sử dụng bị Công an xã Ngọc Liên, huyện Ngọc Lặc bắt quả tang, thu giữ trong người của Phạm Tiến Dũng 01 gói ma túy có khối lượng 0,169 gam, loại Heroine và thu giữ trong người của Lương Văn Sơn 01 gói ma túy, có khối lượng 0,217 gam, loại Heroine. Các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tổng số ma túy của hai bị cáo cất giữ là 0,386 gam loại Heroin.

Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Phạm Tiến Dũng và Lương Văn Sơn phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA BKS 36G5-191.08 và trả lại cho chị Hà Thị Vân $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA BKS 36G5-191.08. Hội đồng xét xử thấy rằng:

Theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự thì vật chứng là công cụ, phương tiện phạm tội thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Trong vụ án này, bị cáo Lương Văn Sơn đã tự ý sử dụng chiếc xe mô tô YAMHA BKS 36G5-191.08 là tài sản chung của bị cáo và chị Hà Thị Vân (bị cáo đứng tên chủ phương tiện) làm công cụ, phương tiện phạm tội, nên được xác định là vật chứng.

Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa; Sửa một phần về xử lý vật chứng của bản án hình sự sơ thẩm; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước toàn bộ chiếc xe mô tô BKS 36G5-191.08.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

* Xử: Chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKS-P7 ngày 08/01/2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa; Sửa một phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số 57/HSST ngày 09/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa;

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA BKS 36G5-191.08 theo phiếu nhập kho số 2025/001 ngày 03/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa.

* Án phí phúc thẩm: Bị cáo Lương Văn Sơn không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

* Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

* Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp Thanh Hóa;
- VKS, TA, THAHS thị xã Nghi Sơn;
- THADS thị xã Nghi Sơn;
- Bị cáo;
- Tổ HC-TP;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Thị Hiệu