

Bản án số: 23/2019/HS -ST

Ngày: 25/3/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Biên và bà Trần Thanh Hương

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 16/2019/TLST - HS ngày 01 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 27/QĐXXST – HS ngày 14 tháng 3 năm 2019, đối với bị cáo:

Trần Thị D, sinh ngày 23/4/1985 tại khối Khối TA, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an,

Nơi cư trú: Khối TA, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Lâm, sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1956; có chồng Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1979 và con: Có 02 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2007; tiền án: Ngày 30/10/2018 bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai xử phạt 18 tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 30/01/2015 bị Công an phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính số tiền 1.000.000đ về hành vi đánh bạc; bị tạm giữ từ ngày 12/12/2018 đến ngày 18/12/2018 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

-Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1981, vắng mặt

Trú tại: Khối HH, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

-Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1974, vắng mặt

Trú tại: Khối Hồng Phong, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

-Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1992, vắng mặt

Trú tại: Khối TH, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

-Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1987, vắng mặt

Trú tại: Khối TH, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 12/12/2018, Nguyễn Thị T đến nhà Nguyễn Thị D chơi. Sau đó Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị M và Trần Thị D cùng đến nhà D chơi. Được một lúc thì Nguyễn Thị D có việc đi khỏi, Trần Thị D ra ngoài nghe điện thoại thì T, Mai, T cùng rủ nhau đánh bài ăn tiền bằng hình thức đánh bài “ tiến lên miền nam”. Cả ba người lấy cỗ bài tú lơ khơ có sẵn tại nhà Nguyễn Thị D để đánh bạc, quy định mức độ sát phạt từ 5.000đ đến 15.000đ. Khoảng 30 phút sau, Trần Thị D quay lại và cùng tham gia đánh bạc với mọi người. Lúc này Nguyễn Thị D đi về thấy mọi người đang đánh bạc thì cũng đồng ý cho mọi người đánh bạc tại nhà mình. Cả bốn người đánh bạc đến 15 giờ 10 phút cùng ngày thì bị công an thị xã Hoàng Mai phát hiện, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 560.000đ và một bộ bài tú lơ khơ, thu giữ của Nguyễn Thị T số tiền 17.800.000đ, Nguyễn Thị M số tiền 7.500.000đ, thu giữ của Trần Thị D số tiền 2.300.000đ.

Quá trình điều tra, chứng minh được số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc như sau: Trần Thị D mang theo 2.400.000đ chỉ sử dụng 100.000đ đánh bạc, số tiền đó để tại chiếu bạc khi bị bắt không biết thắng hay thua. Nguyễn Thị T sử dụng 500.000đ để đánh bạc, khi bị bắt đang thua bạc nhưng không xác định cụ thể bao nhiêu. Nguyễn Thị M mang theo số tiền 7.460.000đ, nhưng sử dụng 460.000đ để đánh bạc, khi bị bắt Mai đang thắng bạc 40.000đ. Nguyễn Thị T mang 17.800.000đ nhưng không sử dụng số tiền này để đánh bạc, do thắng bạc nên toàn bộ tiền thắng bạc để trên chiếu bạc và bị thu giữ. Tổng số tiền chứng minh được các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 1.060.000 (một triệu không trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKS-HS, ngày 28 tháng 02 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Trần Thị D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Thị D phạm tội "Đánh bạc".

□p dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thị D 6 - 9 tháng tù; Tổng hợp hình phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ quy đổi bằng 06 (sáu) tháng tù của Bản án số 68/2018/HSST, ngày 30/10/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ an chưa chấp hành xong; Buộc Trần Thị D phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 12 -15 tháng tù nhưng được trừ 12 ngày bị tạm giữ (từ ngày 11/7/2018 đến ngày 17/7/2018 của bản án số 68 và từ ngày 12/12/2018 đến ngày 18/12/2018).

Vật chứng vụ án: Tịch thu xung quỹ Nhà nước 1.060.000đ tiền bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phù hợp với nhau; phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng đã thu được và các tài liệu khác có tại hồ sơ. Có căn cứ kết luận vào khoảng 13 giờ, ngày 12/12/2018 tại nhà chị Nguyễn Thị D; Trần Thị D, Nguyễn Thị M, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị T đã có hành vi sát phạt nhau bằng hình thức đánh bài “Tiến lên miền nam” với số tiền đánh bạc được xác định là 1.060.000đ. Trần Thị D đã từng bị xét xử về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nên cấu thành tội đánh bạc nhưng không phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm.

Đối với Nguyễn Thị M, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị T đánh bạc với Trần Thị D; Nguyễn Thị D cho người khác đánh bạc trong nhà mình quản lý nhưng theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự thì số tiền M, T, T đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nhân thân chưa có tiền án, chưa bị xử phạt hành chính nên Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an thị xã Hoàng Mai đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thị M, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị D là đúng pháp luật.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng do hám lợi bằng hình thức đánh bạc sát phạt nhau nên vẫn thực hiện.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Trần Thị D phạm tội: "Đánh bạc", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự nhưng cáo trạng quy kết là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trọng hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến đạo đức lối sống và gây mất trật tự trị an trên địa bàn thị xã Hoàng Mai, là loại tội phạm làm nảy sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần xử lý nghiêm để giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo Trần Thị D phạm tội "Đánh bạc" khi đang làm thủ tục chấp hành 18 tháng cải tạo không giam giữ của bản án số 68/2018/HSST, ngày 30/10/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai nên Trần Thị D bị tổng hợp hình phạt theo quy định tại khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự nhưng được trừ 06 (sáu) ngày bị tạm giữ từ ngày 11/7/2018 đến ngày 17/7/2018; hình phạt phải chấp hành còn lại sau khi quy đổi và trừ là 05 (năm) tháng 24 (hai mươi tư) ngày.

[5] Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có công với cách mạng, bị cáo đang trực tiếp nuôi dưỡng Mẹ Việt Nam anh hùng. Do đó, cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần song cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian như Viện kiểm sát đề nghị mới đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Vật chứng vụ án: Số tiền 1.060.000đ được xác định bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc hiện đang thu giữ cần sung quỹ Nhà nước; 01 Bộ bài tú lơ khơ 52 quân không có giá trị cần tiêu hủy.

Số tiền 17.800.000đ thu giữ của Nguyễn Thị T; 2.300.000đ thu giữ của Trần Thị D; 7.000.000đ thu giữ của Nguyễn Thị M, quá trình điều tra không chứng minh được các đối tượng sử dụng vào đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lý do trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Thị D phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Trần Thị D 06 (sáu) tháng tù; Tổng hợp hình phạt 05 (năm) tháng 24(hai mươi tư) ngày tù của Bản án số 68/2018/HSST, ngày 30/10/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ an chưa chấp hành xong; Buộc Trần Thị D phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 11 (Mười một) tháng 24(hai mươi tư) ngày tù; Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 12/12/2018 đến ngày 18/12/2018.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 1.060.000đ tiền bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. (Bộ bài có số lượng, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/3/2019 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án Dân sự thị xã Hoàng Mai; Số tiền đã nộp vào Kho bạc Nhà nước Hoàng Mai ngày 25/01/2019 tại tài khoản số 3949.0.9068613.00000 của Công an thị xã Hoàng Mai).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Trần Thị D phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- Lưu VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Hà