

Bản án số: 71/2024/HSST
Ngày: 09-7-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Đinh Bạt Hào
- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Nguyễn Văn Đồi
Ông Hà Đồng Tịnh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hương Trà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP.Đà Nẵng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng tham gia phiên toà:** Bà Trần Thị Minh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2024, đối với bị cáo:

NGUYỄN CÔNG CHIẾN – Sinh ngày 10/8/1992 - Tại Gia Lai; Nơi đăng ký HKTT: thôn An Sơn, xã Cư An, huyện Đăk Pơ, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: tổ 31, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hoá: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Văn Ngọc và bà Nguyễn Thị Hoa; Gia đình có 04 anh chị em bị cáo là con út trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại – Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Nguyễn Văn Khoa, sinh năm 1993; Nơi cư trú: tổ 39, phường Hoà Thuận Đông, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 25 phút ngày 22/01/2024, tổ tuần tra, kiểm soát của Đội Cảnh sát giao thông – trật tự Công an quận Sơn Trà đang thực hiện Kế hoạch tuần tra kiểm soát trên địa bàn quận thì phát hiện xe ô tô nhãn hiệu Nissan màu trắng, BKS 43C-28.251 do Nguyễn Công Chiến điều khiển vi phạm trật tự an toàn giao thông với lỗi chạy quá tốc độ quy định nên tiến hành

dừng xe và kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Chiến có xuất trình với lực lượng Cảnh sát giao thông 01 giấy phép lái xe hạng B2 số: 480232008825 do Sở giao thông vận tải TP Đà Nẵng cấp ngày 18/5/2023 mang tên Nguyễn Công Chiến. Qua kiểm tra, lực lượng Cảnh sát giao thông nghi ngờ giấy phép lái xe trên là giả nên mời Chiến về trụ sở Công an quận Sơn Trà để làm việc. Tại đây, Chiến khai nhận giấy phép lái xe hạng B2 số: 480232008825 do Sở giao thông vận tải TP Đà Nẵng cấp ngày 18/5/2023 mang tên Nguyễn Công Chiến là do Chiến cung cấp thông tin cá nhân của mình và thuê một người (không rõ lai lịch) trên mạng xã hội làm giúp với số tiền 2.500.000 đồng vào năm 2023.

Tang vật thu giữ:

- 01 giấy phép lái xe hạng B2 số: 480232008825 do Sở giao thông vận tải TP Đà Nẵng cấp ngày 18/5/2023 mang tên Nguyễn Công Chiến;

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Nissan màu trắng, BKS 43C-28.251.

Tại Kết luận giám định số: 151/KL-KTHS ngày 19/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Đà Nẵng xác định: 01 giấy phép lái xe hạng B2 số: 480232008825 do Sở giao thông vận tải TP Đà Nẵng cấp ngày 18/5/2023 mang tên Nguyễn Công Chiến là giả.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số: 62/CT-VKS ngày 31/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng thì bị cáo Nguyễn Công Chiến bị truy tố về tội: *“Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức; Sử dụng con dấu tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”* theo khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo về tội danh như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Công Chiến từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Lưu theo hồ sơ vụ án giấy phép lái xe hạng B2 số 480232008825 ghi Sở giao thông vận tải TP Đà Nẵng cấp ngày 18/5/2023 mang tên Nguyễn Công Chiến.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin HĐXX xem xét hoàn cảnh gia đình của bị cáo và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Vào năm 2023, Nguyễn Công Chiến đã có hành vi cung cấp thông tin cá nhân của mình cho một đối tượng trên mạng xã hội để làm giả 01 giấy phép lái xe hạng B2 số: 480232008825 do Sở giao thông vận tải TP Đà Nẵng cấp ngày 18/5/2023 mang tên Nguyễn Công Chiến với số tiền 2.500.000 đồng nhằm mục đích sử dụng giấy phép lái xe này để tham gia giao thông. Đến ngày 22/01/2024, khi bị lực lượng Cảnh sát giao thông Công an quận Sơn Trà dừng xe để xử lý về hành vi chạy quá tốc độ trên đường Võ Nguyên Giáp, quận Sơn Trà thì Chiến đã sử dụng giấy phép lái xe giả này để xuất trình với lực lượng công an. Với hành vi trên bị cáo Nguyễn Công Chiến bị Viện kiểm sát nhân

dân quận Sơn Trà truy tố về tội : *Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức; Sử dụng con dấu tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*” theo khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự.

[1] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Do có nhu cầu lái xe nhưng không muốn học bằng lái xe theo quy định của pháp luật, năm 2023, Nguyễn Công Chiến đã có hành vi cung cấp thông tin cá nhân của mình cho một đối tượng trên mạng xã hội để làm giả 01 giấy phép lái xe hạng B2 số: 480232008825 do Sở giao thông vận tải TP Đà Nẵng cấp ngày 18/5/2023 mang tên Nguyễn Công Chiến với số tiền 2.500.000 đồng nhằm mục đích sử dụng giấy phép lái xe này để tham gia giao thông. Đến ngày 22/01/2024, khi bị lực lượng Cảnh sát giao thông Công an quận Sơn Trà dừng xe để xử lý về hành vi chạy quá tốc độ trên đường Võ Nguyên Giáp, quận Sơn Trà thì Chiến đã sử dụng giấy phép lái xe giả này để xuất trình với lực lượng công an nên bị phát hiện và chuyển cơ quan Công an xử lý hình sự. Như vậy trong vụ án này bị cáo đã có hành vi tự mình cung cấp thông tin cá nhân của mình cho đối tượng làm giả do đó bị cáo phạm tội “*Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan tổ chức*”. Việc bị cáo có sử dụng giấy phép lái xe giả để lưu thông và đối phó với cơ quan Công an khi tham gia giao thông nhưng chưa gây thiệt hại gì về tài sản cũng như con người do đó hành vi sử dụng này thu hút vào hành vi làm giả do đó chỉ xử phạt bị cáo về hành vi “*Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan tổ chức*” là thỏa đáng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức trong lĩnh vực quản lý hành chính của cơ quan Nhà nước về tài liệu, xâm phạm lợi ích của Nhà nước. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật, nhưng vì lợi ích cá nhân bị cáo đã làm giả tài liệu của cơ quan tổ chức gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến uy tín của cơ quan Nhà nước. Do đó, cần phải xử lý bị cáo với một mức án đủ nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[2] Xét truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà thì thấy:

Cáo trạng số: 62/CT-VKS ngày 31/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng thì bị cáo Nguyễn Công Chiến bị truy tố về tội: “*Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức; Sử dụng con dấu tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*” theo khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự. HĐXX xét thấy, đây là điều luật kép nếu bị cáo phạm tội ở hành vi nào thì xử lý hành vi đó, trong vụ án này bị cáo chỉ phạm tội làm giả do đó chỉ xử lý hành vi làm giả của bị cáo là có căn cứ. Mặc dù cáo trạng truy tố bị cáo về hai tội “*Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức; Sử dụng con dấu tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*” nhưng khi đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo chỉ đề nghị một mức hình phạt là không chính xác, không phù hợp với tinh thần của điều luật quy định.

[3] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình. Nên cần áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu. HĐXX xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, từ trước tới nay chưa vi phạm pháp luật, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại về tài sản cũng như tính mạng cho ai. Bị cáo có chỗ ở ổn định. Để tạo điều kiện cho bị cáo được lao động phụ giúp gia đình và trở thành công dân có ích cho xã hội. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã

hội mà cần áp dụng Điều 65 BLHS tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo tại địa phương thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bản thân bị cáo cũng là thỏa đáng.

[4] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Lưu theo hồ sơ vụ án giấy phép lái xe hạng B2 số 480232008825 ghi Sở giao thông vận tải TP Đà Nẵng cấp ngày 18/5/2023 mang tên Nguyễn Công Chiến.

[5] Đối với các đối tượng:

- Đối với hành vi của đối tượng nhận làm giả giấy phép lái xe cho Nguyễn Công Chiến, hiện do không xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tách ra điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

- Đối với hành vi của anh Nguyễn Văn Khoa, do không biết việc Nguyễn Công Chiến sử dụng giấy phép lái xe giả để thuê xe nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà trả xe lại cho anh Khoa và không đề cập xử lý là có cơ sở nên HĐXX không xem xét.

[6] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì nên HĐXX không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Công Chiến** phạm tội: *“Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”*.

1/ Căn cứ: khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Công Chiến **09** (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **18** (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 09/7/2024.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng quản lý, giáo dục trong suốt thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo

2/ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Lưu theo hồ sơ vụ án giấy phép lái xe hạng B2 số 480232008825 ghi Sở giao thông vận tải TP Đà Nẵng cấp ngày 18/5/2023 mang tên Nguyễn Công Chiến.

3/ Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa

thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND quận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Bạt Hào

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 45 ngày 31 tháng 10 năm 2023;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Bạt Hào

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đích

Ông Nguyễn Kim Thành

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 114/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2023 đối với:

Bị cáo Nguyễn Sanh Thời và Phạm Thị Huyền Nhung

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

- Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, không thuộc trường hợp trả hồ sơ điều tra bổ sung.

- Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là có cơ sở.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Ý kiến thảo luận của các thành viên Hội đồng xét xử: Về tội danh:

- Ông Nguyễn Văn Đích; Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Sanh Thời và Phạm Thị Huyền Nhung** phạm tội: “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

- Ông Nguyễn Kim Thành; Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Sanh Thời và Phạm Thị Huyền Nhung** phạm tội: “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

- Ông Đinh Bạt Hào; Cùng ý kiến với hai hội thẩm nhân dân.

Về hình phạt:

1/ Căn cứ: điểm c khoản 2 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Sanh Thời **03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng** tù. Tổng hợp hình phạt **03 (Ba) năm** tù của bản án số 163/2022/HS-ST ngày 16/9/2022 của Tòa án nhân dân

huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai bản án là **06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 27/12/2021.

2/ Căn cứ: điểm c khoản 2 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạm Thị Huyền Nhung **03 (Ba) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam thi hành án.

Áp dụng khoản 2 Điều 7 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/8/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao không tổng hợp hình phạt bản án hình sự sơ thẩm số 163/2022/HSST ngày 16/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Buộc bị cáo Nhung phải chấp hành đồng thời cả hai bản án. Việc thi hành án do các cơ quan được giao trách nhiệm thi hành án hình sự phối hợp thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự

3/ Về án phí: Buộc bị cáo mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 00 phút ngày 31 tháng 10 năm 2023.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 22 tháng 7 năm 2021;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Bạt Hào

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đồi

Ông Nguyễn Kim Thành

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 64/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2021 đối với:

Bị cáo Lê Thị Liên - Sinh năm 1992

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

- Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, không thuộc trường hợp trả hồ sơ điều tra bổ sung.

- Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là có cơ sở.

Kết quả biểu quyết: 3/3

1/ Căn cứ: điểm a khoản 3 Điều 174; điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52 và Điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Thị Liên năm tù. Tổng hợp hình phạt 20 năm tù của bản án số 169/2020/HS-ST ngày 26/11/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai bản án là năm. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 02/3/2021.

Kết quả biểu quyết: 3/3

2/ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 589 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Lê Thị Liên bồi thường cho bà Trương Thị Mỹ Dung số tiền 177.600.000đ (Một trăm bảy mươi bảy triệu sáu trăm ngàn đồng).

Kết quả biểu quyết: 3/3

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng người bị hại; riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút ngày 22 tháng 7 năm 2021.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND quận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Công an trại tạm giam Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Bạt Hào

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- VKSND quận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Công an trại tạm giam Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Bạt Hào

