

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠC THỦY
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2023/DS-ST
Ngày: 02/11/2023;
V/v kiện đòi nợ;

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC THỦY, TỈNH HOÀ BÌNH
Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Trần Hữu Ngà.
Các Hội thẩm nhân dân: Phạm Tiến Đạt, Lê Đắc Ty.
Ghi biên bản phiên tòa: Nguyễn Quốc Dương – Thư ký viên chính.
Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạc Thủy tiến hành tố tụng tại phiên tòa:
Bùi Thị Mai - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa công khai tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Thủy ngày 02/11/2023, xử sơ thẩm vụ án dân sự thụ lý số 13/2023/TLST-DS ngày 05/4/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2023/QĐXXST-DS ngày 02/10/2023, giữa các đương sự sau:

1/ Nguyên đơn: ông Vũ Văn H, sinh năm 1962; Địa chỉ: Đồng Phú, Đồng Tâm, Lạc Thủy, Hòa Bình (Vắng mặt nhưng đã có đơn đề nghị xử vắng mặt).

2/ Bị đơn: bà Trần Thị Hải, sinh năm 1965 và chồng là ông Lại Văn S, sinh năm 1963; Địa chỉ: Đồng Nội, Đồng Tâm, Lạc Thủy, Hòa Bình (Có mặt tại phiên tòa).

3/ Người liên quan:

3.1. Bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1965 (Vợ ông H); Địa chỉ: Đồng Phú, Đồng Tâm, Lạc Thủy, Hòa Bình (Vắng mặt nhưng đã có đơn đề nghị xử vắng mặt).

3.2. Anh Vũ Mạnh Hùng, sinh năm 1995 (Con ông H); Địa chỉ: Đồng Phú, Đồng Tâm, Lạc Thủy, Hòa Bình (Vắng mặt nhưng đã có đơn đề nghị xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

{1}Theo đơn khởi kiện và quá trình cung cấp chứng cứ, Nguyên đơn Vũ Văn H cho rằng:

Năm 2019, vợ chồng bà Trần Thị Hải, ông Lại văn S mua thức ăn chăn nuôi và thuốc thú y của ông H dưới hình thức chậm trả tiền (Mua chịu), tổng cộng là 178.000.000 đồng. Sau đó, bên mua đã 03 lần trả tiền. Ngày 13/4/2020 hai bên chốt nợ, xác định bà Hải, ông S còn nợ của ông H 86.000.000 đồng (Trong đó nợ tiền thuốc thú y là 5.000.000 đồng, nợ tiền thức ăn chăn nuôi là 81.000.000 đồng). Sau ngày 13/4/2020, ông H đòi nợ nhiều lần nhưng bên mua không trả thêm được đồng nào, nên ông H khởi kiện ra Tòa, yêu cầu

giải quyết buộc ông bà Hải, S trả 86.000.000 đồng nợ gốc và 38.700.000 đồng nợ lãi (Lãi tính từ tháng 4 năm 2020 đến ngày khởi kiện là tháng 2 năm 2023).

Quá trình tham gia tố tụng, ông H tự nguyện rút yêu cầu đòi số tiền lãi, chỉ yêu cầu Tòa buộc bà Hải, ông S thanh toán cho ông 86.000.000 đồng nợ gốc.

{2} Quá trình tham gia tố tụng và tại phiên tòa sơ thẩm, bà Trần Thị Hải, ông Lại Văn S cũng công nhận tính đến ngày 13/4/2020, bản thân còn nợ của gia đình ông Vũ Văn H tổng cộng 86.000.000 đồng (81.000.000 đồng thức ăn chăn nuôi và 5.000.000 đồng thuốc thú y). Tuy nhiên cho rằng đây là số nợ của anh Vũ Mạnh Hùng chứ không phải số nợ của ông H. Ngoài ra, bị đơn còn cho rằng năm 2019, anh Vũ Mạnh Hùng (Con của ông H) tiêm Vaccine phòng bệnh trên đàn gà của gia đình bị đơn. Sau tiêm, 1.800 con gà đã chết, gây thiệt hại tổng cộng 46.680.000 đồng và yêu cầu đòi trừ thiệt hại trên vào số nợ bị đơn phải trả.

{3} Quá trình tham gia tố tụng, bà Nguyễn Thị H1 và anh Vũ Mạnh Hùng (Vợ và con của ông H) cũng có cùng quan điểm với nguyên đơn Vũ Văn H, cho rằng bà Hải, ông S còn nợ của ông Vũ Văn H 86.000.000 đồng và ông H có quyền kiện đòi số nợ này. Phủ nhận việc gà của gia đình bị đơn chết sau khi tiêm Vaccine.

{4} Tại phiên tòa sơ thẩm, Đại diện Viện kiểm sát có ý kiến như sau:

Về tố tụng: Thẩm phán chủ tọa, Thư ký Tòa án và các Hội thẩm nhân dân đã tuân thủ và thực hiện đúng các quy định của pháp luật trong quá trình tiến hành tố tụng.

Viện Kiểm sát cho rằng: bà Trần Thị Hải, ông Lại Văn S khẳng định anh Vũ Mạnh Hùng (Con ông H) tiêm vaccine phòng bệnh trên đàn gà của gia đình bị đơn. Sau tiêm, đàn gà chết 1.800 con, gây thiệt hại 46.680.000 đồng và yêu cầu đòi trừ thiệt hại trên vào số nợ bị đơn phải trả. Tuy nhiên, bị đơn không có đơn phản tố, nên Tòa án không xem xét yêu cầu trên trong cùng vụ án này là có căn cứ. Bà Hải, ông S thực hiện việc khởi kiện yêu cầu bồi tH1 thiệt hại bằng vụ án độc lập khác, theo thủ tục tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bà Trần Thị Hải và chồng là ông Lại Văn S phải trả cho ông Vũ Văn H số tiền còn nợ là 86.000.000 đồng. Ông H tự nguyện rút yêu cầu đòi lãi là phù hợp pháp luật, đề nghị chấp nhận. Đề nghị Tòa tuyên buộc Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa và kết quả tranh tụng công khai, thấy rằng:

{5} Ông Vũ Văn H xuất trình Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh số 25180001328 cấp ngày 06/9/2011, Giấy này công nhận hộ ông Vũ Văn H có quyền kinh doanh bách hóa, vật tư nông nghiệp, thuốc thú y, thuốc bảo vệ thực vật, giống cây trồng, phân bón, thức ăn gia súc; trong đó ông H là chủ cơ sở kinh doanh. Tại Tòa, ông H cho rằng việc con trai của ông (Vũ Mạnh Hùng) giúp ông giao hàng cho vợ chồng bà Hải, ông S không làm thay đổi bản chất rằng ông là chủ của số nợ trên và có quyền khởi kiện ra Tòa để đòi nợ. Quan điểm trên của ông H là có cơ sở, được chấp nhận.

[6} Ông Vũ Văn H khẳng định tính đến ngày 13/4/2020, vợ chồng bà Hải còn nợ của ông 86.000.000 đồng tiền hàng (5.000.000 đồng thuốc thú y, 81.000.000 đồng thức ăn chăn nuôi) và yêu cầu Tòa buộc vợ chồng bà Hải trả cho ông số nợ trên. Tại Tòa, bà Trần Thị Hải, ông Lại Văn S cũng thừa nhận bản thân còn nợ của gia đình ông H 86.000.000 đồng (Trong đó nợ tiền thuốc thú y là 5.000.000 đồng, nợ tiền thức ăn chăn nuôi là 81.000.000 đồng). Do đó có căn cứ để chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Vũ Văn H.

{7} Bà Trần Thị Hải, ông Lại Văn S cho rằng năm 2019, anh Vũ Mạnh Hùng (Con ông H) tiêm Vaccine phòng bệnh trên đàn gà của gia đình ông bà. Sau tiêm, 1.800 con gà đã chết, gây thiệt hại tổng cộng 46.680.000 đồng và yêu cầu đòi trừ thiệt hại trên vào số nợ bị đơn phải trả. Yêu cầu trên của bị đơn là yêu cầu phản tố nhằm đòi trừ nghĩa vụ. Theo quy định chung, việc làm đơn phản tố là thủ tục bắt buộc; nếu bị đơn không làm đơn sẽ không được xem xét, giải quyết. Tuy nhiên, bà Hải, ông S đã không làm đơn phản tố. Do đó, không thể xem xét, giải quyết yêu cầu của họ trong cùng vụ án này. Nếu có yêu cầu bồi tH1 thiệt hại như đã nêu, bà Hải, ông S làm đơn khởi kiện bằng vụ án độc lập khác, theo thủ tục tố tụng dân sự.

{8} Quá trình tố tụng, ông Vũ Văn H chỉ đòi 86.000.000 đồng nợ gốc; tự nguyện không tính và không yêu cầu bị đơn trả lãi. Sự tự nguyện phù hợp pháp luật, được chấp nhận.

{8} Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Nguyên đơn được trả lại toàn bộ tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các điều 274, 275, 276, 280, 430 Bộ Luật dân sự; điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban tH1 vụ Quốc hội, quy định về án phí, lệ phí Tòa án, nay tuyên xử như sau:

1/ Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc bà Trần Thị Hải và chồng là ông Lại Văn S phải trả cho ông Vũ Văn H 86.000.000 đồng (Tám mươi sáu triệu đồng).

Nếu bên có nghĩa vụ không thanh toán như đã tuyên ở trên, kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật và Người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án hợp pháp thì người phải thi hành án phải chịu tiền lãi, do chậm thực hiện nghĩa vụ quy định tại khoản 2 điều 468 của Bộ Luật dân sự tương ứng số tiền và thời gian trậm trễ.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3/ Về án phí: bà Trần Thị Hải, ông Lại Văn S phải chịu 4.300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Nguyên đơn Vũ Văn H được trả lại 2.150.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp, theo biên lai thu tiền số 0000228 ngày 27/3/2023 của Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình.

4/ Các đương sự được quyền kháng cáo phúc thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận kết quả xét xử hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Án xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND cùng cấp;
- CCTHADS cùng cấp;
- UBND xã nơi các DS cư trú;
- Các Đương sự;
- Lưu HSVA.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa