

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PH
TỈNH HẬU GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 16/2022/HS-ST
Ngày 25 - 4 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PH, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Thái Thơ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Quyến

Ông Phan Công Điện

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Công Trộn – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện PH, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện PH, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hồ Bảo Quốc - kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện PH, tỉnh Hậu Giang tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Thạch H, sinh ngày 09 tháng 9 năm 1996 tại huyện M, tỉnh Sóc Trăng; nơi thường trú: ấp P, xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Khmer; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 4/12; con ông Thạch H1 và bà Dương Thị C; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

Nguyễn Văn D (đã chết)

Người đại diện hợp pháp cho bị hại:

Nguyễn Văn Đ – sinh năm 1950 (có mặt)

Địa chỉ: ấp M, xã T, huyện PH, tỉnh Hậu Giang

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- NLQ

Địa chỉ: 9/10, Đường 30/4, phường X, quận N, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 01/12/2021, Thạch H điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 65C-103.65 xuất phát đi từ Công ty A tại thành phố Cần Thơ đến Công ty TNHH B tại thành phố C, tỉnh Cà Mau để giao hàng. Sau khi giao hàng xong, Thạch H một mình điều khiển xe quay về thành phố Cần thơ. Đến khoảng 23 giờ 30 phút ngày 01/12/2021, Thạch H điều khiển xe ô tô tải nói trên lưu thông trên tuyến Quản lộ PH thuộc ấp T, xã P, huyện PH, tỉnh Hậu Giang thì lấn sang phần đường bên trái đụng vào xe mô tô biển kiểm soát 95P2-6360 do ông Nguyễn Văn D điều khiển đang lưu thông theo hướng ngược lại. Hậu quả ông D tử vong tại chỗ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 122/21/TgT ngày 13 tháng 12 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang, kết luận nguyên nhân Nguyễn Văn D tử vong: Mất máu cấp do vỡ gan.

Kết quả điều tra xác định, đoạn đường xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường rộng 09 mét, chia thành 02 phần đường bằng vạch kẻ màu vàng không liên tục, tâm vùng đụng vào lề phải theo hướng xe mô tô di chuyển là 3,8 mét. Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn là do Thạch H điều khiển xe lưu thông lấn sang phần đường bên trái. Hành vi của Thạch H tham gia giao thông không đi đúng phần đường đã vi phạm vào Điều 9 Luật giao thông đường bộ Việt Nam, điểm đ khoản 5 Điều 5 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ.

Tại Bản cáo trạng số 12/CT-VKS-VPH ngày 04/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện PH đã truy tố bị cáo Thạch H về tội “Vi phạm quy định về tham

gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách án treo từ 02 năm đến 03 năm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trách nhiệm dân sự: đã thỏa thuận xong nên không xem xét.

Xử lý vật chứng: trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe.

Ý kiến của bị cáo tại phiên toà: bị cáo xin xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến người đại diện hợp pháp cho bị hại: gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường nên không yêu cầu thêm. Đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Cơ quan điều tra, kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Cơ quan điều tra, kiểm sát viên, Viện kiểm sát thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Thạch H là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 01/12/2021, khi bị cáo điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 65C-103.65 di chuyển trên tuyến Quốc lộ PH hướng từ tỉnh Cà

Mau đến thành phố Cần Thơ. Khi đến đoạn đường thuộc ấp M, xã T, huyện PH, tỉnh Hậu Giang thì bị cáo điều khiển cho xe đi sang phần đường bên trái hướng đi của bị cáo dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số kiểm soát 95P2-6360 do bị hại Nguyễn Văn D điều khiển theo chiều ngược lại. Hậu quả của vụ va chạm khiến bị hại tử vong tại chỗ.

[3] Xét thấy, quá trình điều khiển phương tiện ô tô tải lưu thông trên đường bị cáo đã không cho xe đi đúng phần đường quy định dẫn đến tai nạn chết người. Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy tắc tham gia giao thông đường bộ được quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ nên cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác và trật tự giao thông đường bộ. Gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Mặc dù, đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nhưng theo kết luận của cơ quan điều tra thì thời gian qua trên tuyến Quản lộ PH tình hình giao thông diễn biến phức tạp, liên tiếp xảy ra nhiều vụ tai nạn giao thông nghiêm trọng. Do vậy, cần xem xét trách nhiệm hình sự đối với bị cáo bằng một mức hình phạt thích hợp nhằm mục đích giáo dục bị cáo trở thành người có ích và để mang tính răn đe, giáo dục chung cho toàn xã hội về trách nhiệm khi vi phạm quy định về giao thông đường bộ.

[5] Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo là người có nhân thân tốt và hoàn cảnh gia đình khó khăn. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đã trực tiếp tác động Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên đầu tư thương mại dịch vụ A bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình của bị hại, đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo và tại phiên tòa cũng có yêu cầu xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trong vụ án này, bị hại cũng có một phần lỗi vì đã sử dụng rượu bia trước khi tham gia giao thông. Do vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6] Xét thấy, bị cáo lần đầu phạm tội, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Được chính quyền địa phương xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn và từ trước đến nay luôn chấp hành tốt pháp luật. Do vậy, việc cho bị cáo được hưởng án treo để giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội. Do vậy, đề nghị áp dụng án treo của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp cho bị hại đã nhận được số tiền bồi thường thiệt hại, không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Trả cho bị cáo một giấy phép lái xe.

[9] Nghĩa vụ chịu án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại, đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tuyên bố bị cáo Thạch H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo Thạch H 01 (một) năm tù, cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách án treo là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ

02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo được nhận lại 01 giấy phép lái xe hạng C số 940185002290 tên Thạch H tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện PH, tỉnh Hậu Giang.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên toà có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:

- VKSND H PH;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Bị cáo, bị hại, đương sự;
- CQĐT CA H PH;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Sở tư pháp;
- Lưu: HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Thái Thơ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thành Quyền Phan Công Điện

Hà Thái Thơ