TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NGỌC HIỂN** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2018/HS-ST
Ngày 08-02-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HIỂN, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Hải.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Dương Thanh Hải.
Ông Đỗ Trọng Nghĩa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Thế Bắc là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 02 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2018/TLST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2018/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo: Huỳnh Minh N, sinh năm 1994 tại ấp Đ, xã T, huyện N, tỉnh Cà Mau. Nơi cư trú ấp Đ, xã T, huyện N, tỉnh Cà Mau.; nghề nghiệp làm thuê; trình độ học vấn 9/12 ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Q và bà Nguyễn Thị D; bị cáo chưa có vợ con; tiền án không, tiền sự không; bị bắt tạm giam ngày 28/11/2017 "có mặt".

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1981; nơi cư trú ấp Đ, xã T, huyện N, tỉnh Cà Mau "có mặt".

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Lý Khánh L, sinh năm 1991; nơi cư trú ấp V, xã T, huyện N, tỉnh Cà Mau "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 19 giờ ngày 05/10/2016, Huỳnh Minh N cùng nhậu với Lý Khánh L và nhiều người khác, sau đó Huỳnh Minh N lấy chìa khóa xe của anh L để trên bàn và dùng xe mang biển kiểm soát 69N1-1163 của anh L đi rước bạn trong khi chưa có sự đồng ý của anh L. Khi đi đến đoạn đường thuộc ấp D, xã T. huyện N, tỉnh

Cà Mau thì Huỳnh Minh N điều khiển xe tránh con chó làm cho xe rẽ sang lề trái. Lúc này, Huỳnh Minh N quay về phía sau nhìn nhưng xe vẫn đang lưu thông và khi quay về phía trước thì xe va chạm vào người của anh Nguyễn Văn Đ làm cho anh Đ bị thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 49/TgT ngày 22/10/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại của anh Nguyễn Văn Đ do thương tích gây nên là 75%.

Quá trình điều trị thương tích của anh Đ tổng chi phí 54.519.280 đồng, bị cáo tác động gia đình bồi thường được 11.300.000 đồng.

Qua khám nghiệm hiện trường cho thấy Huỳnh Minh N điều khiển phương tiện xe mô tô không chú ý quan sát, trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililit máu, điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe, không đi bên phải theo chiều đi của mình, đi không đúng làn đường đã vi phạm điểm b khoản 7 Điều 6 Nghị định số: 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, đường sắt; khoản 8, khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 của Luật Giao thông đường bộ và dẫn đến tai nạn.

Tài sản tạm giữ gồm một chiếc xe máy biển kiểm soát 69N1-1163, một nón bảo hiểm và một vè chắn trước của xe máy.

Cáo trạng số: 03/KSĐT-TA ngày 25/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển truy tố bị cáo Huỳnh Minh N về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 202 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa anh Nguyễn Văn Đ xác định thương tích của anh là do Huỳnh Minh Nhí điều khiển xe gây ra, gia đình bị cáo đã bồi thường được 11.300.000 đồng nay anh yêu cầu tiếp tục bồi thường các khoản là 50.000.000 đồng.

Bị cáo Huỳnh Minh N thừa nhận việc lấy xe của anh L để đi rước bạn khi chưa có sự đồng ý của anh L và gây ra tai nạn cho anh Nguyễn Văn Đ, gia đình đã bồi thường một phần thiệt hại và chấp nhận tiếp tục bồi thường cho anh Đ số tiền 50.000.000 đồng, yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Anh Lý Khánh L xác định bị cáo tự ý lấy xe của anh để đi rước bạn và gây tai nạn, anh chỉ yêu cầu được nhận lại xe và nếu có hư hỏng anh sẽ yêu cầu bị cáo bồi thường thành vụ kiện dân sự khác theo quy định của pháp luật.

Viện kiểm sát vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo theo Cáo trạng và đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Minh N từ 36 đến 48 tháng tù.

Đề nghị trả lại tài sản một chiếc xe máy biển kiểm soát 69N1-1163, một nón bảo hiểm và một vè chắn trước của xe máy cho anh L. Chấp nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại về việc bị cáo tiếp tục bồi thường cho anh Đ 50.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ và các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Minh N đều thừa nhận hành vi tự ý lấy xe của anh Lý Khánh L để đi rước bạn và gây ra tại nạn làm cho anh Nguyễn Văn Đ bị thương tích đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai nhận của bị cáo tại Cơ quan điều tra và lời khai của bị hại cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa. Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường cho thấy bị cáo Huỳnh Minh N điều khiển phương tiện xe mô tô không có giấy phép lái xe, không chú ý quan sát, trong máu có nồng độ cồn vượt quá quy định và không đi đúng làn đường đã vi phạm điểm b khoản 7 Điều 6 Nghị định số: 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, đường sắt; khoản 8, khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 của Luật Giao thông đường bộ dẫn đến tai nạn làm cho anh Nguyễn Văn Đẹp bị thương tích tỷ lệ tổn thương sức khỏe 75%. Hành vi của bị cáo Huỳnh Minh N đã không tuân thủ các nguyên tắc, quy định khi tham gia điều khiển phương tiện giao thông đường bộ gây thiệt hại nghiêm trọng cho sức khỏe của anh Đ, lỗi thuộc về phía bị cáo nên hành vi của bị cáo Huỳnh Minh N đã phạm vào tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 202 của Bộ luật Hình sự theo Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an toàn, trật tự công cộng, gây thiệt hại nghiêm trọng cho sức khỏe của anh Nguyễn Văn Đ, vi phạm pháp luật hình sự và cần phải được xử lý.

[3] Mặc dù, anh Nguyễn Văn Đ bị thương tích là do lỗi vô ý từ phía bị cáo và cho dù bị cáo không mong muốn hậu quả xảy ra nhưng anh Đẹp bị thương tích là do xuất phát từ hành vi trái pháp luật của bị cáo gây ra và bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật.

[4] Đối với bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo chưa tiền án, chưa tiền sự, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường được một phần thiệt hại, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Hội đồng xét xử đã có sự cân nhắc, xem xét và đánh giá mức độ, tính chất của vụ

án để áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo theo đề nghị của Viện kiểm sát là tương xứng để bị cáo có thời gian suy nghỉ và sửa chữa lỗi lầm của mình cũng như nhằm đáp ứng công tác phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh Đ số tiền 11.300.000 đồng và tại phiên tòa bị cáo chấp nhận tiếp tục bồi thường cho bị hại 50.000.000 đồng theo yêu cầu của bị hại. Xét thấy, việc thỏa thuận mức bồi thường giữa bị hại và bị cáo không trái với quy định của pháp luật được chấp nhận là phù hợp với quy định tại Điều 590, khoản 4 Điều 601 của Bộ luật Dân sự. Đồng thời, bị cáo phải chịu lãi suất chậm thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

[6] Việc bị cáo lấy xe của anh Lý Khánh L để rước bạn gây ra tai nạn nhưng chưa được sự đồng ý của anh L trong khi đó anh Linh cũng không biết bị cáo có giấy phép lái xe hay không nên không có căn cứ để xem xét xử lý.

[7] Về tài sản thu giữ gồm một chiếc xe máy biển kiểm soát 69N1-1163, một nón bảo hiểm và một vè chắn trước của xe máy được xác định là tài sản của anh Lý Khánh L nên trả lại anh L theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trường hợp tài sản bị hư hỏng, phía anh L và bị cáo có quyền thỏa thuận mức bồi thường nếu không thỏa thuận được thì anh L có quyền khởi kiện thành vụ án dân sự khác theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đảm bảo thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật và xét đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ được chấp nhận.

[9] Do bị cáo bị kết án và chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuy nhiên, bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên bị cáo được miễn phần án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[10] Bị cáo và người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 590, khoản 4 Điều 601 của Bộ luật Dân sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23, điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số:

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên phạt bị cáo Huỳnh Minh N 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, thời hạn tù tính từ ngày 28/11/2017.

Buộc bị cáo Huỳnh Minh N tiếp tục bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Văn Đ số tiền 50.000.000 đồng.

Kể từ khi anh Nguyễn Văn Đ có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo chậm bồi thường khoản tiền trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu lãi suất chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Trả cho anh Lý Khánh L một chiếc xe máy biển kiểm soát 69N1-1163, một nón bảo hiểm và một vè chắn trước của xe máy hiện đang lưu giữ tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an nhân dân huyện Ngọc Hiển theo lệnh nhập kho vật chứng số: 05/LNK ngày 18/12/2017. Trường hợp tài sản bị hư hỏng, phía anh L và bị cáo có quyền thỏa thuận mức bồi thường nếu không thỏa thuận được thì anh L có quyền khởi kiện thành vụ án dân sự khác theo quy định của pháp luật.

Án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm bị cáo được miễn nên bị cáo không phải nộp.

Bị cáo và người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Ngọc Hiển;
- Chi cục THADS huyện Ngọc Hiển;
- Công an nhân dân huyện Ngọc Hiển;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thanh Hải