TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **102/**2019/HS-PT
Ngày: 27/3/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Quang Nghĩa.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Lượng

Bà Phạm Thị Xuân Đào

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Trần Thế Mạnh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa***: Bà Tống Thị Thu Hiền– Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 27 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 380/2018/TLPT-HS ngày 28 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Hong Thủ S do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 91/2018/HSST ngày 21/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

- *Bị cáo kháng cáo:*

Hong Thủ S (tên gọi khác: X), sinh năm 1992 tại tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: ấp Th 2, xã P, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hong A B và bà Trần Thị Tuyết Ng; chưa có vợ con.

Tiền án:

Tại Bản án số 08/2009/HSST ngày 19/02/2009 của Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, xử phạt Hong Thủ S 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sán" (trị giá tài sản thiệt hại là 21.140.000 đồng).

Tại Bản án số 126/2010/HSST ngày 22/12/2010 của Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, xử phạt Hong Thủ S 01 năm 08 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (trị giá tài sản thiệt hại là 11.825,000 đồng).

Tại Bản án số 01/2011/HSST ngày 07/01/2011 của Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, xử phạt Hong Thủ S 03 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" (trị giá tài sản thiệt hại là 27.300.000 đồng). Tổng hợp hình phạt 01 năm 08 tháng tù, về tội "Trộm cắp tài sản" của bản án số 126/2010/HSST ngày 22/12/2010 của Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, buộc bị cáo S phải chấp hành hình phạt chung là 04 năm 08 tháng tù, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/5/2015 tại trại giam X1. Bị cáo Hong Thủ S chưa chấp hành xong phần án phí HSST (nộp 200.000 đồng).

Tiền sự: không. Bị bắt ngày 02/02/2018 (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ ngày 19/12/2017, sau khi sử dụng ma túy đá, S rủ Trần Thế Tr đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài, Tr đồng ý. Sau đó, Tr điều khiển xe mô tô màu xanh không rõ biển số chở S đi đến địa bàn xã P, huyện Đ tìm nhà dân sơ hở để trộm cắp tài sản.

Khi S và Tr đi ngang qua nhà ông Lao A B, trú tại ấp Th 1, xã P, huyện Đ, S phát hiện nhà ông B không khóa cửa trước, nên Tr dừng xe trước nhà canh chừng, còn S trèo qua hàng rào đột nhập vào nhà ông B để trộm cắp tài sản. Khi vào nhà ông B, S phát hiện cửa chính nhà ông B không khóa (chỉ móc khóa lại) nên S mở cửa đi vào, vào đến phòng khách nhà ông B, S phát hiện và lấy 02 điện thoại di động hiệu Sam Sung, sau đó S tiếp tục đi vào phòng ngủ cuối cùng của nhà ông B và lấy 02 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus và 01 bóp da màu nâu bên trong có 13.000.000 đồng. Sau khi lấy được số tài sản trên, S đi ra ngoài rồi cùng Tr tẩu thoát. Đối với số tài sản vừa trộm cắp được S chia cho Tr 02 điện thoại di động (không rõ nhãn hiệu), cho Hong Nhật Tr1 - sinh năm 1991, trú tại ấp Th 2, xã P, (em họ của S) 01 điện thoại di động (không rõ nhãn hiệu) và cho người bạn tên T (không rõ nhân thân, lai lịch) 01 điện thoại di động; còn lại 01 bóp da màu nâu và số tiền 13.000.000 đồng S để sử dụng và tiêu xài cá nhân hết. Đến ngày 01/02/2018, Công an xã P mời Hong Thủ S về làm việc, Hong Thủ S đã khai nhận mọi hành vi phạm tội như trên.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Định Quán, ban đầu Hong Thủ S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên. Sau đó, đến ngày 20 và ngày 26/3/2018, Hong Thủ S thay đổi lời khai, không thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân. Với lý do khi mới bị bắt, S bị ngáo đá nên khai báo như vậy, chứ S không thực hiện trộm cắp tài sản trên.

Tài sản thiệt hại: Theo kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận về giá của tài sản thiệt hại như sau: 02 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu đen có giá trị là 26.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung C7 Pro có giá trị là 3.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung Galaxy S3 có giá trị là 1.000.000 đồng; 01 bóp da màu nâu có giá trị là 100.000 đồng; Tiền mặt: 13.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là: 43.100.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 bóp da màu nâu và 13.000.000 đồng; 01 cọng dây điện dài khoảng 16cm màu vàng (thu giữ tại hiện trường), 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu hồng, 01 điện thoại di động hiệu LG màu đen (thu giữ trên người S).

Tại Cáo trạng số 33/CT-VKS-HS ngày 24/4/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố bị cáo Hong Thủ S (tên gọi khác: X) về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c, khoản 2 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 91/2018/HS-ST ngày 21/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Định Quán tuyên bố bị cáo Hong Thủ S (tên gọi khác: X) phạm tội "Trộm cắp tài sản":

Áp dụng điểm c, khoản 2 Điều 138: khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999; Xử phạt: Bị cáo Hong Thủ S (tên gọi khác: X) 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/02/2018.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 23/11/2018 bị cáo Hong Thủ S có đơn kháng cáo kêu oan.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phúc thẩm:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự công cộng. Bản thân bị cáo đã có 03 tiền án, lại không tu dưỡng bản thân, mà tiếp tục phạm tội, vì vậy cần phải xử lý nghiêm. Tuy nhiên tòa sơ thẩm có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo là người Hoa... và xử phạt bị cáo 04 năm tù là phù hợp. Bị cáo kháng cáo kêu oan, nhưng không cung cấp được tình tiết nào mới, do đó không có cơ sở chấp nhận. Đề nghị y án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định, nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án: Vào khoảng 00 giờ ngày 19/12/2017, bị cáo Hong Thủ S rủ Trần Thế Tr đi trộm cắp tài sản, Tr đồng ý. Khi S và Tr đi ngang qua nhà ông Lao A B, trú tại ấp Thái Hòa 1, xã P, huyện Định Quán, thì Tr dừng xe trước nhà canh chừng, còn S trèo qua hàng rào đột nhập vào nhà ông B lấy trộm 04 điện thoại di động và 01 bóp da màu nâu bên trong có 13.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 43.100.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội. Căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ, thì vật chứng thu giữ trên người bị cáo được người bị hại xác nhận là tài sản của họ bị mất. Bị cáo khai ngày 18 và 19/12/2017 đi làm công trình ở công ty xây dựng Phúc Khánh do công ty TNHH đầu tư địa ốc tại Thành phố Hồ Chí Minh hợp đồng thuê. Cơ quan điều tra đã xác minh làm rõ tại thời điểm này 02 công ty trên không có hợp đồng với nhau như bị cáo khai. Khi Cơ quan điều tra lấy lời khai bị cáo, thì có sự giám sát của kiểm sát viên bị cáo vẫn khai nhận tội, phù hợp với bản tự khai nhận tội mà bị cáo viết. Sau khi nhận kết luận điều tra biết mình bị khởi tố về tội "Trộm cắp tài sản" bị cáo cũng không khiếu nại, và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo vừa xin giảm nhẹ án, vừa kêu oan. Về nhân thân bị cáo là con nghiện, đã nhiều lần bị Tòa án nhân dân huyện Định Quán và huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai xử phạt về hành vi chiếm đoạt tài sản. Xét các lời khai của bị cáo không có sự thống nhất, và thiếu trung thực, nên không có cơ sở đáng tin, kháng cáo kêu oan của bị cáo không có cơ sở để chấp nhận.

Án sơ thẩm đã xem xét toàn bộ vụ án, đánh giá đúng bản chất sự việc và xử phạt bị cáo Hong Thủ S về tội "Trộm cắp tài sản" là đúng người đúng tội, không oan như bị cáo trình bày.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, với mức án 04 (bốn) năm tù là thỏa đáng. Bị cáo kháng cáo kêu oan, nhưng không cung cấp được tình tiết nào mới, do đó không có cơ sở chấp nhận.

[3] Về án phí: Áp dụng nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai có căn cứ đúng pháp luật, nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 355; điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hong Thủ S, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Áp dụng c khoản 2 Điều 138; khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo: **Hong Thủ S** (X) 04 (bốn) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 02/02/2018.

3. Bị cáo phải chịu án 200.000đ phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND huyện Định Quán (2);
- VKSND huyện Định Quán;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục THADS huyện Định Quán;
- Phòng PV27 - CA tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo – Trại tạm giam (2);
- Lưu HS (5).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký tên và đóng dấu)

Đinh Quang Nghĩa