

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 125/2019/DSPT

Ngày: 26/4/2019

V/v tranh chấp: “Bồi thường thiệt
hại do sức khỏe bị xâm phạm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: - Ông **NGUYỄN THANH TRIỀU**

Các Thẩm phán: - Ông **PHAN VĂN HUYỆN**

- Bà **NGUYỄN THỊ DIỆP THÚY**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **ĐOÀN QUỐC NAM** là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:*
Bà LÊ THỊ THẨM – Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Trong các ngày 23 đến 26 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 70/2019/TLPT-DS ngày 28 tháng 02 năm 2019 về tranh chấp “Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số 85/2018/DSST ngày 05 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân huyện T, tỉnh Tiền Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 99/2019/QĐPT-DS ngày 01 tháng 3 năm 2019 giữa các đương sự:

* Nguyên đơn: Bà **Lê Thị P**, sinh năm 1967;

Địa chỉ: Ấp 5, xã T 1, huyện T, tỉnh Tiền Giang (có mặt).

* Bị đơn:

1/ Bà **Lê Thị Tuyết T**, sinh năm 1957 (vắng mặt);

2/ Ông **Nguyễn Hoàng Sơn L**, sinh năm 1979 (vắng mặt);

Cùng địa chỉ: Ấp 5, xã T 1, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

Do có kháng cáo của: Nguyên đơn bà Lê Thị P, sinh năm 1967

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo án sơ thẩm,

*** Nguyên đơn là bà Lê Thị P trình bày:** Vào ngày 27-02-2016, bà dùng chổi bới đồng rác trước của nhà bà thì ông Nguyễn Hoàng Sơn L bước ra dùng tay đánh vào đầu bà, còn bà Lê Thị Tuyết T thì nắm tóc bà phía sau. Do đầu bà đau, bà bọ đầu thì ông L dùng chổi đánh bà tới tấp, bà không kêu được nữa. Lúc té xỉu xuống đất bà T còn đứng trên người bà nắm tóc giật xuống đất, kéo lên nhiều lần. Khi nghe chồng bà mở cửa thì bà T và ông L bỏ đi. Khi bà vào nhà có điện báo chính quyền, Công an viên có đến lập biên bản sự việc. Bà yêu cầu bà T và ông L liên đới bồi thường cho bà số tiền 34.919.000 đồng, gồm các khoản:

- Tiền viện phí, tiền thuốc, tiền xe đi lại là 11.919.000 đồng;
- Tiền thu nhập bị mất là 4.500.000 đồng;
- Tiền tổn thất tinh thần là 5.000.000 đồng;
- Tiền tổn thất do danh dự, uy tín bị mất là 13.500.000 đồng.

*** Tại bản khai ngày 06-11-2017, bị đơn là bà Lê Thị Tuyết T trình bày:** Lúc 22 giờ 30 phút ngày 27-02-2016, bà P dùng chổi quét rác vào nhà bà, bà có hỏi bà P vì sao quét rác vào nhà bà thì bà P không trả lời mà dùng chổi đánh mạnh vào tay bà 02-03 cái và vào đầu bà 02 cái liên tiếp. Bà giật chổi rồi đánh lại bà P 02-03 cái, bà P né nên trượt chân ngã xuống đất. Lúc đó có bà Lê T Trúc ở cạnh nhà bà chứng kiến cảnh xô xát nên điện thoại cho con bà là Nguyễn Hoàng Sơn L ở trong nhà chạy ra can, ông Nguyễn Văn Đông là chồng bà P cũng chạy ra xông đến định đánh bà thì con bà ngăn lại, bà P và ông Đông vào nhà. Sau đó, Công an xã có đến lập biên bản lấy lời khai của bà, bà P, bà Trúc và ông L. Qua ngày hôm sau, bà thấy bà P vẫn sinh hoạt bình thường. Theo Công văn số 03 ngày 15-6-2016 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, căn cứ vào Bản kết luận giám định pháp y số 90/2016/TgT ngày 22-3-2016 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang xác định trên người bà P thương tích đã

hết nên không xác định tỷ lệ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự về hành vi cố ý gây thương tích này. Bà không đồng ý với toàn bộ các yêu cầu khởi kiện của bà P.

*** Bị đơn là ông Nguyễn Hoàng Sơn L trình bày:** Ông có nghe mẹ ông là bà T kể lại, lúc 22 giờ 30 phút ngày 27-02-2016, bà P dùng chổi quét rác vào nhà ông, mẹ ông có hỏi bà P vì sao quét rác vào nhà bà thì bà P không trả lời mà dùng chổi đánh mạnh vào tay mẹ ông 02 cái và vào đầu 02 cái liên tiếp. Bà T giật chổi rồi đánh lại bà P 02-03 cái, bà P né nên trượt chân ngã xuống đất. Lúc đó có bà Lê T Trúc ở cạnh nhà ông chứng kiến cảnh xô xát nên điện thoại cho ông ở trong nhà chạy ra can, ông Nguyễn Văn Đông là chồng bà P cũng chạy ra xông đến định đánh bà T thì ông ngăn lại, bà P và ông Đông vào nhà. Sau đó, Công an xã có đến lập biên bản lấy lời khai của ông, mẹ ông, bà P, bà Trúc. Qua ngày hôm sau, ông thấy bà P vẫn sinh hoạt bình thường. Theo Công văn số 03 ngày 15-6-2016 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, căn cứ vào Bản kết luận giám định pháp y số 90/2016/TgT ngày 22-3-2016 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang xác định trên người bà P thương tích đã hết nên không xác định tỷ lệ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự về hành vi cố ý gây thương tích này. Ông không đồng ý với toàn bộ các yêu cầu khởi kiện của bà P.

Bản án dân sự sơ thẩm số 85/2018/DSST ngày 05 tháng 11 năm 2018 của Toà án nhân huyện T, tỉnh Tiền Giang căn cứ Điều 609 của Bộ luật Dân sự năm 2005, Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015, Điều 26 Luật Thi hành án dân sự, khoản 6 Điều 11, khoản 4 Điều 27 Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH12 ngày 27-02-2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị P.

Buộc bà Lê Thị Tuyết T bồi thường cho bà Lê Thị P số tiền 3.964.000 đồng (ba triệu chín trăm sáu mươi bốn nghìn đồng). Thực hiện ngay sau khi bản

án có hiệu lực pháp luật.

Ngoài ra bản án dân sự sơ thẩm còn tuyên về nghĩa vụ chậm thi hành án, án phí và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định pháp luật.

Ngày 16/11/2018, nguyên đơn bà Lê Thị P có đơn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm số 85/2018/DSST ngày 05 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân huyện T, tỉnh Tiền Giang. Nội dung:

+ Buộc bà Lê Thị Tuyết T bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần là 5.000.000 đồng.

+ Tuyên xử ông L có hành vi đánh bà.

+ Buộc ông Nguyễn Hoàng Sơn L bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm mức tiền cụ thể: 13.500.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm bà Lê Thị P vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo yêu cầu buộc bà Lê Thị Tuyết T bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần là 5.000.000 đồng. xử ông L có hành vi đánh bà, buộc ông Nguyễn Hoàng Sơn L bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm mức tiền cụ thể: 13.500.000 đồng.

Bị đơn bà Lê Thị Tuyết T và ông Nguyễn Hoàng Sơn L vắng mặt

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng đã tuân thủ đúng quy định pháp luật tại cấp phúc thẩm.

Về nội dung: Xét yêu cầu kháng cáo của bà Lê Thị P yêu cầu buộc bà Lê Thị Tuyết T bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần là 5.000.000 đồng, xử ông L có hành vi đánh bà, buộc ông Nguyễn Hoàng Sơn L bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm mức tiền cụ thể: 13.500.000 đồng là không có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến trình bày của đương sự. Quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử nhận định.

[1] Về thủ tục tố tụng: Ông Nguyễn Hoàng Sơn L, bà Lê Thị tuyết T đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng lần thứ 02 nhưng vắng mặt, căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt ông L, bà T

[2] Xét nội dung kháng cáo của bà Lê Thị P, Hội đồng xét xử thấy rằng:

- Bà kháng cáo cho rằng cấp sơ thẩm chỉ chấp nhận bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần là 1.000.000 bà không đồng ý, qua xem xét trong hồ sơ vụ án thì vào ngày 27/8/2016 giữa bà và bà T xảy ra xô xát đôi bên có đánh nhau nhưng mức độ thương tích không lớn, ngày 28/2/2018 bà vào bệnh viện đa khoa trung tâm Tiền Giang điều trị đến ngày 29/2/2018 thì xuất viện, theo giấy y chứng số 39/2016 ngày 04 tháng 3 năm 2016 của Bệnh viện đa khoa trung tâm Tiền Giang ghi nhận bà P có những thương tích sau: Sưng đau đỉnh phải (P); bầm tụ máu hông (T) cho nên có đủ cơ sở xác định thương tích của bà P do bà T gây ra nên bà T phải có trách nhiệm bồi thường tiền thuốc men cho bà P, tuy nhiên bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần bà yêu cầu 5.000.000 đồng việc yêu cầu này Hội đồng xét xử xét thấy bà T có hành vi đánh bà P gây thương tích và Công an huyện T đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, theo giấy y chứng do bà T đánh vào đầu bà P sưng đau đỉnh phải (P) hậu quả thực tế xảy ra không lớn tuy nhiên ít nhiều cũng ảnh hưởng về mặt tâm lý cho nên cấp sơ thẩm buộc bà T bồi thường cho bà 1.000.000 đồng là chưa có cơ sở, đồng thời tại khoản 2 Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015 quy định “... Mức bồi thường bù đắp về tổn thất tinh thần do các bên thỏa thuận, nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định” cho nên việc bà P yêu cầu bà T bồi thường 5.000.000 đồng là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Bà kháng cáo yêu cầu xử ông L có hành vi đánh bà, buộc ông Nguyễn Hoàng Sơn L bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm mức tiền cụ thể: 13.500.000 đồng. Xem xét các chứng cứ trong hồ sơ tại quyết định giải quyết khiếu nại số 03 ngày 15/6/2016 của Công an huyện T đã trả lời ông Nguyễn Hoàng Sơn L không có hành vi đánh bà và Cơ quan điều tra huyện T không có cơ sở làm căn cứ ra quyết định xử lý hành chính đối với ông L. Từ cơ sở trên bà yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xử ông L có hành vi đánh bà là không có căn cứ, nên việc yêu cầu buộc ông Nguyễn Hoàng Sơn L bồi thường thiệt hại do sức

khỏe bị xâm phạm mức tiền cụ thể: 13.500.000 đồng là không có cơ sở chấp nhận.

[3] Xét đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ một phần nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Bà Lê Thị P không phải chịu án phí phúc thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

- Căn cứ khoản 2 điều 308, Điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 264; Điều 266; Điều 267; Điều 271 và Điều 273 bộ luật tố tụng dân sự

- Căn cứ Điều 609 của Bộ luật Dân sự năm 2005, Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015,

- Điều 26 Luật Thi hành án dân sự, khoản 6 Điều 11, khoản 4 Điều 27

- Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH12 ngày 27-02-2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

QUYẾT ĐỊNH

1/ Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bà Lê Thị P.

2/ Sửa một phần bản án sơ thẩm số 85/2018/DSST ngày 05 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân huyện T, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị P.

Buộc bà Lê Thị Tuyết T bồi thường cho bà Lê Thị P số tiền 2.964.000 đồng (Hai triệu chín trăm sáu mươi bốn nghìn đồng). Tiền bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần là 5.000.000 đồng (năm triệu đồng). Tổng cộng chung là 7.964.000 đồng (Bảy triệu chín trăm sáu mươi bốn ngàn đồng). Thực hiện ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

3/ Về án phí: Bà Lê Thị P không phải chịu 300.000đồng án phí phúc thẩm, nên bà được hoàn lại số tiền 300.000đồng tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo biên lai thu số 19515 ngày 19/11/2018 của Chi cục thi hành án huyện T.

Bà Lê Thị Tuyết T phải chịu 398.200 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

3/ Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan Thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 điều 468 của Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án tuyên vào hồi 08 giờ 30 phút ngày 26 tháng 4 năm 2019, án tuyên có mặt bà P, đại diện Viện kiểm sát, vắng mặt bà T, ông L

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện T;
- CC.THADS huyện T;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Triều