

Bản án số: 450/2022/HS-PT

Ngày: 23/05/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Y**

- Thành phần Hội Đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Huân

Các Thẩm phán

: Ông Vũ Quang Huy

Ông Nguyễn Đình Tiến

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quyền - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Y: Bà Đặng Thị Kiều Diễm -
Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 05 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Y xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 942/2022/TLPT-HS ngày 22/12/2021 do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 120/2021/HSST ngày 28/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện X – Y.

- Các bị cáo kháng cáo:

1. Nguyễn Quang V, sinh năm: 1993; ĐKNKTT và chỗ ở: thôn Tảo Khê – xã Tảo Dương Văn – huyện Ứng Hòa – thành phố Y; Trình độ văn hóa: 11/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Quốc Công và bà Nguyễn Thị Quý; Vợ là Trịnh Thị Trúc chưa có con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 04/02/2021, Công an phường Yên nghĩa – Hà Đông xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với mức phạt tiền 1.500.000 đồng. Bị cáo đã chấp hành xong việc nộp phạt ngày 22/02/2021. (Có mặt)

2. Nguyễn Thế H, sinh năm 1975; ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn Thắng Lợi – xã La Phù – huyện X – Y; Trình độ văn hóa: 04/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Thế Xuân và bà Nguyễn Thị Hợi; Vợ là Đỗ Thị Ngọc có 03 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2008; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 04/02/2021, Công an phường Yên Nghĩa – quận Hà Đông xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với mức phạt tiền 1.500.000 đồng. Bị cáo đã chấp hành xong việc nộp phạt ngày 22/02/2021; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/04/2021 đến 21/04/2021 thay đổi biện pháp ngăn chặn. (Có mặt)

3. Nguyễn Công T, sinh năm 1984; ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn Trung Vực Trong – xã Thượng Vực – huyện M - Y; Trình độ văn hóa: 10/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Công Thúc và bà Nguyễn Thị Hòa; Vợ là Đặng Thị Thương có 03 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/04/2021 – 21/04/2021 thay đổi biện pháp ngăn chặn. (Có mặt)

* Trong vụ án còn có các bị cáo: Trần Văn Trại, Nguyễn Văn Phụng, Trần Ngọc Hưng, Kiều Đình Duyệt, Lương Viết Chiến, Đặng Đình Mạnh không kháng cáo, Tòa án không triệu tập.

* *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Công T, Nguyễn Quang V:* Ông Nguyễn Viết Đức – Luật sư công ty Luật TNHH Hà Sơn Bình – Đoàn Luật sư thành phố Y.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án như sau: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 11/04/2021, Trần Văn Trại, Nguyễn Quang V, Trần Ngọc Hưng, Nguyễn Văn Phụng, Nguyễn Thế H, Nguyễn Công T, Kiều Đình Duyệt, Lương Viết Chiến, Đặng Đình Mạnh đều làm xe ôm tại khu vực bến xe Yên Nghĩa – quận Hà Đông Y rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi “xóc đĩa” được thua bằng tiền tại “nhà chò” ở nghĩa trang thôn La Tinh – xã Đông La – huyện X – Y, trong đó Trần Văn Trại là người xóc cái.

Trước khi đánh bạc các đối tượng thống nhất cách chơi: Người xóc cái sử dụng 04 quân vị hình tròn đặt vào đĩa sứ, rồi úp bát sứ lên và xóc đều. Các bị cáo quy định bên phải người xóc cái là cửa chắn, bên trái người xóc cái là cửa lẻ. Sau đó mọi người sẽ đặt tiền cược xuống chiếu bạc và giao kèo với nhau. Khi người xóc cái mở bát ra, nếu bốn quân vị ngửa lên cùng màu hoặc hai cặp quân khác màu là “chẵn”; nếu ba quân cùng màu, một quân khác màu là “lẻ”, người đánh bạc sẽ đặt tiền vào cửa chẵn hoặc cửa lẻ, không giới hạn số tiền đặt cược, tỷ lệ thắng thua bằng nhau. Sau đó, Trần Văn Trại xóc cái cho các đối tượng đánh bạc, đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, do hết tiền nên Trại không xóc cái nữa. Nguyễn Quang V vào xóc cái thay Trại. Các đối tượng đánh bạc đến 17 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã Đông La phát hiện, bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền 700.000 đồng (*Bảy trăm nghìn đồng*); 01 chiếc bát sứ, 01 chiếc đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn cắt từ quân bài chắn. Tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc và trong người các đối tượng: 13.265.000 đồng (*Mười ba triệu hai trăm sáu mươi lăm nghìn đồng*). Trong đó, số tiền thu giữ trên người các đối tượng khai nhận sử dụng vào mục đích đánh bạc: 9.230.000 đồng (*Chín triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng*). Như vậy, tổng số tiền các bị cáo dùng vào đánh bạc là 9.930.000 đồng (*Chín triệu chín trăm ba mươi*

ngàn đồng). Ngoài ra còn thu giữ một số điện thoại và xe máy. Quá trình điều tra các vật chứng thu giữ không liên quan đến việc phạm tội, Cơ quan điều tra đã trao trả toàn bộ các vật chứng không liên quan đến vụ án cho các bị cáo.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS: 29Y1-236.53, số khung: 631643, số máy: 5631050. Các đối tượng tham gia đánh bạc không ai biết chiếc xe trên của ai. Vì vậy, Cơ quan CSĐT – Công an huyện X tách tài liệu liên quan đến chiếc xe mô tô trên tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý theo quy định pháp luật.

Bản cáo trạng số 97/CT-VKS ngày 04/08/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện X truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại bản án số 120/2021/HSST ngày 28/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện X – Y đã quyết định:

Tuyên bố: Nguyễn Quang V, Nguyễn Thế H, Nguyễn Công T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: - Nguyễn Công T 12 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/04/2021 đến ngày 21/04/2021.

- Nguyễn Thế H 10 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/04/2021 đến ngày 21/04/2021.

- Nguyễn Quang V 08 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bản án còn quyết định hình phạt với các bị cáo khác, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Không đồng ý với bản án sơ thẩm, Nguyễn Thế H, Nguyễn Công T, Nguyễn Quang V có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, các bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Y có quan điểm giải quyết vụ án đã đề nghị:

- Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công T, Nguyễn Quang V, Nguyễn Thế H trong thời hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung vụ án: Các bị cáo có hành vi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa số tiền của bị cáo dùng để đánh bạc là 9.930.000 đồng. Hành vi của các bị cáo Nguyễn

Công T, Nguyễn Thế H, Nguyễn Quang V đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” là có căn cứ.

Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quang V và Nguyễn Thế H, V, H đều có 01 lần bị xử lý hành chính, số tiền đánh bạc không nhiều mức hình phạt cấp sơ thẩm xử phạt là hợp lý.

Đối với bị cáo T có số tiền đánh bạc lớn hơn các bị cáo khác. Cấp sơ thẩm chưa áp dụng điểm i đối với bị cáo T là thiếu sót.

Tại phiên tòa không có tình tiết gì mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

Đề nghị: Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Quang V, Nguyễn Thế H, Nguyễn Công T. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 120/2021/HSST ngày 28/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện X – Y.

Tuyên bố: Nguyễn Quang V, Nguyễn Thế H, Nguyễn Công T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: - Nguyễn Công T 12 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/04/2021 đến ngày 21/04/2021.

- Nguyễn Thế H 10 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/04/2021 đến ngày 21/04/2021.

- Nguyễn Quang V 08 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- *Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quang V, Nguyễn Công T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét:* Đối với bị cáo V: bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối hận, số tiền đánh bạc không lớn nên đề nghị cho bị cáo hưởng án treo. Đối với bị cáo T: bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối hận, phạm tội lần đầu ít nghiêm trọng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ tham gia thanh niên xung phong nên đề nghị cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] - Về tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thế H, Nguyễn Công T, Nguyễn Quang V trong thời hạn luật định nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo trình tự phúc thẩm.

[2] - Về nội dung: Căn cứ vào lời khai của Trần Văn Trại, Nguyễn Quang V, Trần Ngọc Hưng, Nguyễn Văn Phụng, Nguyễn Thế H, Nguyễn Công T, Kiều Đình Duyệt, Lương Viết Chiến, Đặng Đình Mạnh phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 11/04/2021 tại nhà chờ nghĩa trang thôn La Tinh – xã Đông La – X – Y. Trần Văn Trại, Nguyễn Quang V, Trần Ngọc Hưng, Nguyễn Văn Phụng, Nguyễn Thế H, Nguyễn Công T, Kiều Đình Duyệt, Lương Viết Chiến, Đặng Đình Mạnh cùng có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi “xóc đĩa” sát phạt nhau bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc và sẽ dùng vào đánh bạc là 9.930.000 đồng. Hành vi của Nguyễn Thế H, Nguyễn Công T, Nguyễn Công V đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” là có căn cứ.

[3] - Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Quang V, Nguyễn Thế H, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng. Các bị cáo mặc dù biết rõ đánh bạc là vi phạm pháp luật và các bị cáo cũng đã được các cơ quan pháp luật giáo dục nhưng các bị cáo vẫn coi thường pháp luật, tiếp tục có hành vi đánh bạc. Nhân thân bị cáo Nguyễn Quang V, Nguyễn Thế H có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc còn trong thời hiệu nhưng các bị cáo không chịu cải tạo tu dưỡng mà tiếp tục có hành vi đánh bạc. Cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và xem xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như khai báo thành khẩn để xử phạt Nguyễn Quang V 08 tháng tù, Nguyễn Thế H 10 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

Quyết định của cấp sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Quang V, Nguyễn Thế H là đúng pháp luật nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của xin hưởng án treo của hai bị cáo.

Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công T, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền nhiều hơn các bị cáo khác. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt Nguyễn Công T mức hình phạt 12 tháng tù. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, Cấp sơ thẩm chưa áp dụng điểm i Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo nên Cấp phúc thẩm áp dụng điểm i Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo; hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có 03 con

còn nhỏ, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm cho nên cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] – Về án phí: Đối với bị cáo V, H do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải nộp án phí Hình sự phúc thẩm.

Đối với bị cáo T, do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Quang V, Nguyễn Thế H. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 120/2021/HSST ngày 28/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện X – Y.

Tuyên bố: Nguyễn Quang V, Nguyễn Thế H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: - Nguyễn Quang V 08 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành.

- Nguyễn Thế H 10 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/04/2021 đến ngày 21/04/2021.

* Căn cứ điểm b Khoản 1 Điều 355; điểm e Khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công T. Sửa bản án sơ thẩm số 120/2021/HSST ngày 28/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện X – Y.

Tuyên bố: Nguyễn Công T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm s, i Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Công T 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Công T cho UBND xã Thượng Vực – M - Y giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án treo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- **Về án phí:** Áp dụng nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Quang V, Nguyễn Thế H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Công T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Y;
- TAND huyện X, thành phố Y;
- VKSND huyện X, thành phố Y;
- Chi cục THADS huyện X, thành phố Y;
- Công an huyện X, thành phố Y;
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, VP

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Huân