TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ P
TỈNH GIA LAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập -Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 29/2024/HSST
Ngày: 26/02/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ P, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Tô Thị Lành.
2. Ông Quách Đình Hoằng.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Phạm Quang Hoàn- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà:* Bà Lương Thị Thái Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 26/02/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2024/HSST ngày 24 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Nay Đh, sinh năm 1992 tại Gia Lai; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Làng Dút 1, xã IS, huyện IG, tỉnh Gia Lai; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: Làm nông; dân tộc: Jrai; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin lành; Quốc tịch: Việt Nam; Căn cước công dân số: 064092011484; con ông Ksor Thg, sinh năm 1969 và bà Nay H'D, sinh năm 1970; bị cáo có vợ là Rơ Châm H'P, sinh năm 1994 và 01 con sinh năm 2016; Tiền án: Không;

Tiền sự: 01 lần vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ: hành vi vi phạm: "Chở hàng quá chiều cao xếp hàng cho phép đối với ô tô tài" bị xử phạt với hình thức: phạt chính là phạt tiền mức 2.500.000 đồng và phạt bổ sung: Tước quyền sử dụng Giấy phép lái xe 02 tháng hạng C số 64013003492 từ ngày 04/8/2022 đến ngày 04/10/2022 theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G01.881.308.008-981-22-000704/QĐ-XPHC ngày 04/8/2022 của Phòng Cảnh sát Giao Thông - Công an tỉnh Gia Lai; Đã nộp phạt: 2.500.000 đồng theo Số biên lai: 00091104 ngày 06 tháng 10 năm 2022 của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công thương Việt Nam - Chi nhánh Gia Lai;

Ngày 10/01/2023, điều khiển xe ô tô biển số 81C-152.95 gây tai nạn giao thông làm chết 01 người, sau đó ra đầu thú. Ngày 12/3/2023, bị khởi tố và bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt.

Những người tham gia tố tụng:

- Người phiên dịch: Bà Nay H'Y; Nơi công tác: Ủy ban nhân dân xã AP, thành

phố P, tỉnh Gia Lai.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại Phan Thanh Đ:

+ Bà Võ Thị Th. Nơi cư trú: Thôn IR, phường CL, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Thị Kim Dh. Nơi cư trú: Đường LCT, Tổ 4, phường CL, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Phan Thanh Q. Nơi cư trú: Thôn Ia Rốc, phường CL, thành phố P, tỉnh Gia Lai.Vắng mặt.

+ Ông Đào Quốc T. Nơi cư trú: Tổ 7, phường YT, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- Người làm chứng: Ông Lê Phước D. Nơi cư trú: Tổ 3, phường ĐĐ, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nay Đh là người đã được cấp Giấy phép lái xe ô tô hạng C, lái xe ô tô thuê cho ông Đào Quốc T (sinh năm 1972, trú Tổ 7, phường YT, TP.P, tỉnh Gia Lai) và được giao điều khiển xe ô tô tải biển số 81C-152.95 (loại xe tải thùng, trọng tải 3.530kg). Sáng ngày 10/01/2023, Nay Đh điều khiển xe ô tô 81C-152.95 lưu thông trên phần đường phải của đường VNG, theo hướng phường TB đi xã IK, TP.P với tốc độ khoảng 50km/h (theo lời khai của Nay Đh). Trên ca-bin xe ô tô 81C-152.95 có ông Lê Phước D (sinh năm 1967, trú Tổ 3, phường ĐĐ, TP.P) và 02 người khác tên Bắc, Khoa (làm công nhân bốc hàng, chưa xác định được nhân thân, địa chỉ). Khoảng 08 giờ cùng ngày, xe ô tô 81C-152.95 do Nay Đh điều khiển đi đến đường VNG, thuộc thôn HR, phường CL, TP.P; đoạn đường này vòng sang trái và giao nhau với đường VLg ở phía phải. Nay Đh khai: Khi bắt đầu đi vào đoạn đường vòng, gần đến vị trí giao nhau với đường VLg, Nay Đh giảm tốc độ xe ô tô 81C-152.95 xuống còn khoảng 40km/h; khi bắt đầu đi vào điểm giao nhau với đường VLg, Nay Đh nhìn thấy cách đầu xe ô tô 81C-152.95 khoảng 20 mét có ông Phan Thanh Đ (sinh năm 1982, trú thôn Ia Rốc, phường CL, TP.P) đang điều khiển xe mô tô 81P7-7450 đi từ đường VLg ra đường VNG và đi cắt ngang qua đường VNG với tốc độ chậm, nhưng Nay Đh không giảm tốc độ xe ô tô 81C-152.95 đến mức có thể dừng lại an toàn; khi đi ra đến làn đường giữa của đường VNG (theo hướng lưu thông của Nay Đh), ông Đ chống một chân xuống đường và tiếp tục điều khiển xe mô tô đi chậm qua đường. Khi ông Đ đi đến làn đường xe ô tô 81C-152.95 đang lưu thông, thì phía trước bên trái xe ô tô 81C-152.95 tông mạnh vào bên trái xe mô tô 81P7-7456, làm xe mô tô 81P7-7450 và ông Đ ngã xuống mặt đường VNG. Lúc này, Nay Đh sử dụng phanh và đánh lái sang trái, thì xe ô tô 81C-152.95 đẩy xe mô tô 81P7-7450 (đang mắc kẹt ở lốp trước bên trái) đi thêm một đoạn hơn 07 mét mới dừng lại ở khoảng mở của giải phân cách. Hậu quả, ông Đ tử vong; xe mô tô 81P7-7450 hư hỏng nhẹ.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Khoảng 08 giờ ngày 10/01/2023, tại điểm giao nhau giữa đường VNG và đường VLg, thuộc thôn HR, phường CL, TP.P, tỉnh Gia Lai, xe ô tô tải 81C-152.95 do Nay Đh điều khiển lưu thông trên đường VNG hướng phường TB đi xã IK, TP.P đã tông vào bên trái xe mô tô 81P7-7450 do ông Phan Thanh Đ điều khiển đi từ đường VLg ra đường đường VNG và băng ngang qua đường VNG, hướng về trung tâm TP.P. Hậu quả, ông Đ tử vong; xe ô tô 81C-152.95 và xe mô tô 81P7-7450 hư hỏng nhẹ. Sau khi gây tai nạn, bị cáo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P đầu thú. Sau tai nạn, bị cáo và ông Đào Quốc T đã bồi thường cho gia đình anh Đ 50.000.000 đồng.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 111/23/KL-KTHS ngày 10/02/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Gia Lai, kết luận nguyên nhân anh Phan Thanh Đ chết là do: "chấn thương sọ não". Tại Biên bản kiểm tra Công an TP.P tiến hành xét nghiệm nhanh chất ma túy và kiểm tra nồng độ cồn đối với Nay Đh, thì xác định Nay Đh âm tính với chất ma túy và không có nồng độ cồn trong khí thở.

Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông:

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn là mặt VNG (đường Hồ Chí Minh), loại đường đôi, có dải phân cách cứng phân chia chiều đường. Phần đường phải hướng phường TB đi xã IK, TP.P được trải bê-tông nhựa bằng phẳng, rộng 10,60 mét, có vạch sơn đứt nét phân chia thành 03 làn đường (rộng 04 mét; 3,5 mét và 3,1 mét); đường vòng sang trái. Cách điểm giao nhau với đường VLg 37 mét về hướng phường TB có đèn cảnh báo nguy hiểm (loại đèn màu vàng), nhưng không hoạt động. Đường VLg là đường hai chiều, mặt đường thảm bê-tông nhựa rộng 06 mét; cách mép đường VNG 56 mét có biển báo nguy hiểm *"Giao nhau với đường ưu tiên"* (biển 208). Xác định trụ điện tròn, bằng bê-tông ở lề phải đường VNG (hướng đi HR, trước ngã ba) là điểm mốc; xác định mép đường phải đường VNG (hướng đi HR) làm mép đường chuẩn.

Trên mặt đường VNG tại vị trí xảy ra tai nạn có vết cày diện (7,70x1,10)m, ký hiệu (1) có dạng thẳng, đứt quãng; đầu vết (1) hướng về phường TB, đuôi vết (1) hướng về HR. Đầu vết (1) cách mép đường chuẩn 9,7m, cách đầu dải phân cách cứng hướng TB 5,4m, cách cuối mép vạch sơn người đi bộ sang đường hướng TB 7,0m; đầu vết (1) cách vuông góc biển báo chỉ dẫn trên lề phải đường VNG là 21m, cách trụ đèn tín hiệu là 37m. Cách đầu vết (1) 1,15m là vết chà cao-su diện (5,8x0,18)m, ký hiệu (2). Vết (2) có dạng thẳng, liền, mờ, chiều hướng giống vết (1); điểm đầu vết (2) cách mép đường chuẩn 10,70m, điểm cuối vết (2) ngay trước bánh trước bên trái xe ô tô 81C-152.95, cách mép đường chuẩn 12,50m. Xe ô tô 81C-15295, ký hiệu (3) đứng trên mặt đường VNG, ngay khoảng mở đầu dải phân cách, đầu xe hướng về HR, đuôi xe hướng về TB. Mép ngoài bánh trước bên phải cách mép đường chuẩn 9,6m, cách đầu dải phân cách hướng HR là 8,30m; mép ngoài bánh sau bên phải xe (3) cách điểm mốc 19,7m. Ngay trước đầu xe bên trái xe (3) là xe mô tô 81P7-7450, ký hiệu (4) ngã nghiêng sang phải, đuôi xe nằm trong gầm xe (3) và hướng vào mép đường chuẩn; tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn là 12,1m. Tâm trục bánh trước xe (4) cách bánh trước bên trái xe (3) là 0,3m, cách mép đường chuẩn 12,9m. Từ tâm bánh trước xe (4) hướng về chiều đường ngược lại 1,8m

là tâm vùng máu diện (0,9x0x5)m, ký hiệu (5), không xác định hình dạng. Tâm vết (5) cách mép đường chuẩn 14m.

Kết quả khám nghiệm dấu vết xe ô tô 81C-152.95, nhãn hiệu MITSUBISHI, màu sơn trắng: Mặt ngoài phía trước cản trước xe bị móp méo kim loại, bong tróc sơn diện (70x26)cm, chiều hướng từ trước ra sau. Tâm vết cách mặt đất 56cm, cách mép bên trái thân xe 100cm, bề mặt có dính chất màu đỏ, diện (7x0,01)cm. Ốp nhựa trước đầu xe (phía trên cản trước) bị vỡ diện (40x10)cm. Phần kim loại dưới kính chắn gió trước đầu xe bị cong vênh, móp méo, diện (50x25)cm. Tâm vết cách mặt đất 110cm, cách bên trái 60cm, bề mặt dính chất màu đen, diện (15x2)cm. Qua giám định kỹ thuật an toàn, kết luận: Tại thời điểm giám định, xe ô tô 81C-152.95 không đảm bảo an toàn kỹ thuật (phanh tay không có tác dụng).

Kết quả khám nghiệm dấu vết xe mô tô 81P7-7450, nhãn hiệu SkyGO, màu sơn nâu: Đèn chiếu sáng trước bung khỏi vị trí lắp ráp. Ốp nhựa đầu xe bị vỡ diện (8x17)cm. Tay cầm bên phải bị cong gập, chiều hướng từ trên xuống dưới, tay nắm cao su không còn, bề mặt mài mòn kim loại điện (6x6)cm, chiều hướng không xác định. Đèn xi-nhan phía trước (cả trái, phải) bị bung khỏi vị trí lắp ráp. Mặt ngoài bên phải lốc máy bị mài mòn kim loại diện (12x12)cm. Gác để chân trước bên phải cong vênh ép sát vào lốc máy, chiều hướng từ sau ra trước, bề mặt mài mòn cao su diện (7x1)cm. Ốp nhựa thân xe bên trái vỡ hoàn toàn. Mặt ngoài tay cầm lái bên trái bị mài mòn cao su diện (3x3)cm. Chìa khóa xe cong vênh dính chặt vào ổ khóa. Chân chống xe bị gãy. Khung bảo vệ yên xe bên phải bị mài mòn kim loại diện (27x2)cm. Khung kim loại nối trục bánh xe sau và thân xe bên phải bị cong vênh móp méo, chiều hướng từ phải sang trái. Gác để chân sau bên phải bị gập vào ống xả khói. Hệ thống phanh sau xe bị bung khỏi vị trí lắp ráp. Mặt ngoài ½ dè trước bị vỡ và mài mòn nhựa diện (14x4)cm.

Qua định giá, tại Bản Kết luận đình giá tài sản số 110/KL-HĐĐGTS ngày 14/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND thành phố P, kết luận giá trị thiệt hại: xe ô tô 81C-152.95 bị hư hỏng, thiệt hại do tai nạn giao thông là 700.000 đồng; xe mô tô 81P7-7450 bị hư hỏng, thiệt hại do tai nạn giao thông là 700.000 đồng. Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra xác định ô tô 81C-152.95 là tài sản của ông Đào Quốc T; xe mô tô 81P7-7450 là tài sản của Phan Thanh Đ, đại diện là ông Phan Thanh Q. Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại các xe trên cho chủ sở hữu và người đại diện chủ sở hưu.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Các kết quả khám nghiệm hiện trường và các dấu vết trên phương tiện giao thông có liên quan, Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 111/2023/HS ngày 10/02/2021 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Gia Lai, Bản kết luận định giá số 110/KL-HĐĐGTS của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND thành phố P.

Tại Cáo trạng số 166/CTr-VKS ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai đã truy tố Nay Đh về tội: "Vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b và s khoản 1 và khoản 2 Điều

51; Điều 38, Điều 50, Điều 54 Bộ luật hình sự 2015; Xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù.

Ý kiến của người tham gia tố tụng:

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại: bà Võ Thị Th và Nguyễn Thị Kim Dh: Gia đình đã nhận 50.000.000đồng tiền bồi thường, xin bãi nại, và không có yêu cầu dân sự gì đối với Nay Đh.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Phan Thanh Q ông là chủ sở hữu xe mô tô 81P7-7450, anh Đ tự lấy xe đi và bị tai nạn, hiện anh đã nhận lại xe, không có yêu cầu gì.

+ Ông Đào Quốc T: chủ sở hữu xe ô tô 81C-152.95: không có yêu cầu gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết lỗi, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ như Biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện: Bị cáo điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ đã vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ: điều khiển xe ô tô tải biển số 81C-152.95 đi vào đoạn đường vòng, qua nơi đường bộ giao nhau, phát hiện chướng ngại vật nhưng không giảm tốc độ về đến mức an toàn, xử lý kém nên đã gây gây tai nạn làm chết 01 người. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tình trạng tai nạn giao thông đang diễn biến phức tạp, gây hậu quả xấu về nhiều mặt đối với đời sống xã hội. Nhà nước đang đẩy mạnh công tác đấu tranh để giảm thiểu tình trạng này. Phương tiện xe ô tô khi tham gia giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ, vì vậy đòi hỏi mọi người khi tham gia giao thông đều phải tuân thủ nghiêm các quy định của pháp luật về giao thông đường bộ nhằm đảm bảo an toàn về tính mạng, sức khỏe cho người điều khiển và người xung quanh. Bị cáo là người nhận thức rõ về điều này nhưng khi điều khiển xe tham gia giao thông lại không tuân thủ đúng các quy định của pháp luật: không đảm bảo nguyên tắc an toàn giao thông, gây tai nạn làm chết 01 người. Xét toàn bộ các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa: Biên bản khám nghiệm xe, biên bản hiện trường thì thấy lỗi trong vụ tai nạn giao thông thuộc về bị cáo, bị cáo phải chịu trách nhiệm

tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi; bên cạnh đó, người bị hại Phan Thanh Đ cũng có một phần lỗi: điều khiển xe trên 50cm^3 nhưng không có Giấy phép lái xe, sang đường không chú ý quan sát.

[4]. Các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P không xác định bị cáo có tiền sự, nhưng chứng cứ tại hồ sơ thể hiện: bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính, nộp phạt ngày 06/10/2022, tính đến thời điểm phạm tội ngày 10/01/2023 là chưa hết thời hạn được xóa vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính nên bị cáo thuộc trường hợp là người có tiền sự. Tình tiết này thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo không tốt: đã bị xử lý hành chính về hành vi vi phạm giao thông đường bộ mà còn vi phạm nên cần phải xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo bản thân là cần thiết.

Tuy nhiên, xét quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi xảy ra tai nạn đã đầu thú và bồi thường thiệt hại cho người bị hại; người đại diện hợp pháp của người bị hại đã có đơn xin bãi nại, xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án dưới khung là phù hợp.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 50.000.000 đồng, gia đình bị hại và người liên quan không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Đối với 01 chiếc xe ô tô biển số 81C-15295, và 01 chiếc xe mô tô biển số 81P7-74.50, sau khi khám nghiệm dấu vết và định giá, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P đã trả lại cho ông Đào Quốc T và ông Phan Thanh Q là chủ sở hữu, không có ai yêu cầu gì về dân sự.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nay Đh phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" .

2. Về điều luật áp dụng:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự 2015;

- Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14;

3. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nay Đh 09 (chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

4. Các vấn đề khác:

- *Về án phí:* Buộc bị cáo Nay Đh phải nộp 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo:* Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Những người đại diện hợp pháp cho người bị hại, người liên quan vắng mặt, quyền kháng cáo được tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a và 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố P;
- Công an thành phố P;
- Chi cục THADS thành phố P;
- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai;
- UBND xã IS, huyện IG, Gia Lai;
- Bị cáo;
- Đại diện người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thu Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN
- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Quách Đình Hoằng **Tô Thị Lành** **Vũ Thu Hương**