

Bản án số: 02/2023/HS-ST

Ngày: 10/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Quang Dũng

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Hữu Trọng

Bà Trần Thị Tuyết

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Văn Dân – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Đầu - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 109/2022/HSST ngày 29/11/2022, quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 164/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Viên Tân D, sinh ngày 07 tháng 6 năm 1984, tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Thường trú: XXX Nguyễn Tiểu La, Phường 8, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Không nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: Không; Học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Hoa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Viên Nhân P và bà: Đái Nam A; Chưa có vợ, con; Tiền án: Ngày 10/01/2014 bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 (hai) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Nhân thân: Ngày 18/6/2003, bị Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 14 tháng 12 năm 2005 bị Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt hành chính đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 18 tháng; Ngày 11/9/2012 bị Tòa án nhân dân Quận 11, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 22 tháng 7 năm 2016 bị Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 05/4/2018 Bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 21 tháng; Ngày 23/9/2020 Bị Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện thời hạn 21 tháng.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/8/2022 (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Ông Lê Công P, sinh năm: 1964 (vắng mặt)

Địa chỉ: AA Nguyễn Chí Thanh, Phường 9, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 15/8/2022, Viên Tân D một mình đi bộ đến đường Nguyễn Chí Thanh, Phường 9, Quận 5 thì nhìn thấy cửa nhà tập thể số 93/2 Nguyễn Chí Thanh, Phường 9, Quận 5 đang mở nên Dững đi vào bên trong. Dững đi cầu thang bộ đến lầu 1 rồi dùng tay phải gạt tay nắm cửa nhà số 93/2 lầu 1 Nguyễn Chí Thanh, Phường 9, Quận 5 thì mở được. Dững đi vào bên trong nhà, phát hiện thấy có 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 20 của ông Lê Công Phúc đang cắm sạc pin để trên ghế nên đi đến dùng tay rút dây sạc pin, lấy chiếc điện thoại định đi ra khỏi nhà thì bị ông Phúc phát hiện tri hô cùng anh Huỳnh Trung Hiếu và chị Lê Ngọc Anh Trâm bắt giữ Dững cùng tang vật giao cho Công an Phường 9, Quận 5 lập hồ sơ xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, Dững thừa nhận hành vi trộm cắp như đã nêu trên.

Tại bản kết quả định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 89/KL-HĐĐGTS ngày 17/8/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự Quận 5 có kết quả định giá như sau: Điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 20, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 60%, giá 4.000.000 đồng/chiếc; Ốp lưng điện thoại màu đen, kiểu nắp gập có chữ LISHENLS, đã qua sử dụng và cũ không có giá trị.

Vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 20; 01 ốp lưng điện thoại màu đen đã qua sử dụng; 01 USB màu đen ghi nhận vụ việc Viên Tân D có hành vi trộm cắp điện thoại di động của ông Lê Công Phúc.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Lê Công Phúc đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường.

Bản cáo trạng số: 106/CTr-VKSQ5 ngày 22/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Viên Tân D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Viên Tân D đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 20 và ốp lưng có trị giá 4.000.000 đồng của ông Lê Công Phúc. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Viên Tân D về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngoài ra, bị cáo phạm tội trong khi đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Viên Tân D với mức án từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù. Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo Viên Tân D không có ý kiến bào chữa, tranh luận và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, bị cáo Viên Tân D đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 20 và ốp lưng có trị giá 4.000.000 đồng của ông Lê Công Phúc khi đang có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”. Do đó, hành vi của bị cáo Viên Tân D đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người trưởng thành, có sức khỏe, có đủ khả năng nhận biết được hành vi của mình, biết hành vi trộm cắp là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự xã hội ở địa phương. Do đó, cần phải có một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; nhằm mục đích giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tài sản đã được thu hồi và trả lại cho người bị hại đầy đủ nên thuộc trường hợp chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn. Do đó, cần xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù với một thời gian nhất định để có thể cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[8] Về vật chứng:

01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 20; 01 ốp lưng điện thoại màu đen đã qua sử dụng là tài sản cá nhân của bị hại bị chiếm đoạt, Công an Quận 5 đã trả lại cho người bị hại là đúng quy định nên Tòa không xét.

01 USB màu đen ghi nhận vụ việc Viên Tân D có hành vi trộm cắp điện thoại di động của ông Lê Công Phúc. Xét đây là vật chứng ghi lại thời điểm xảy ra vụ án, do đó cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là ông Lê Công Phúc không yêu cầu bồi thường nên Tòa không xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52, Khoản 1 Điều 53 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Viên Tân D 02 (hai) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Thời hạn tù tính từ ngày 15/8/2022.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 USB màu đen ghi nhận vụ việc Viên Tân D có hành vi trộm cắp điện thoại di động của ông Lê Công Phúc.

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Quang Dũng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA