

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NINH KIỀU
TP. CẦN THƠ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 134/2018/HSST

Ngày: 06-6-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Kim Tiến.

- *Các Hội thẩm nhân dân :*

1. Bà Phạm Thị Thiện
2. Ông Huỳnh Việt Hưng

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Huỳnh Quốc Sang – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:* Ông Bùi Hải Đạt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 104/2018/HSST, ngày 03 tháng 5 năm 2018, quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 392/2018/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo :

Bị cáo Dương Chấn P sinh năm 1986. Nơi sinh: Cần Thơ.

Nơi cư trú: Ấp A, thị trấn B, huyện C, thành phố Cần Thơ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 5/12; Con ông: Dương Văn R (sống) và bà Nguyễn Hồng C (sống); Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 29/9/2016 bị Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bị bắt tạm giam ngày 05/02/2018. Có mặt.

Bị hại:

1. Dương Nhựt T, sinh năm 1988. Có mặt.

2. Dương Nhựt D, sinh năm 1998. Vắng mặt.

Trú tại: Nhà trọ 246/8/16 đường D, phường E, quận F, thành phố Cần Thơ.

3. Nguyễn Minh T1, sinh năm 1976. Vắng mặt.

4. Nguyễn Trọng Minh Q, sinh năm 2002. Vắng mặt.

Trú tại: 100C đường H, phường I, quận F, thành phố Cần Thơ.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Quang T2, sinh năm 1983. Vắng mặt.

Trú tại: 89/67 đường D, phường L, quận F, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ 1: Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 03/01/2018 Dương Chấn P đi bộ một mình vào hẻm 246 đường D tìm tài sản sơ hở để lấy trộm. Khi đến trước phòng trọ số 246/8/16 đường D, phường E, quận Ninh Kiều thì P phát hiện phòng không đóng cửa sổ, cửa chính chỉ dùng ổ khóa móc lại phía trong nhưng không khóa. P bẻ một đoạn nhôm dùng để móc quần áo rồi buộc vào một thanh gỗ để lấy ổ khóa ra khỏi khoen cửa đột nhập vào trong nhà. P lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu HP màu xám, 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy J7 màu đen, 600.000 đồng của anh Dương Nhựt T và 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi màu đen của anh Dương Nhựt D rồi P đem cất giấu dưới chân cầu Hưng Lợi và thuê xe ôm về nhà trọ ở tại khu vực M, phường N, quận O. Đến 10 giờ cùng ngày, P mang những tài sản lấy được bán cho anh Nguyễn Quang T được số tiền 4.500.000 đồng, P đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ 2: Vào khoảng 01 giờ ngày 08/01/2018, Dương Chấn P đi đến trước nhà số 100C đường H, phường I, quận F thì P phát hiện nhà không đóng cửa sổ, chìa khóa cửa chính vẫn gắn trên cửa phía trong. P bẻ một đoạn nhôm dùng để móc quần áo, rồi buộc vào một thanh gỗ để lấy chìa khóa cửa. P lấy chìa khóa mở cửa đi vào trong nhà lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Acer màu đen, 01 máy ảnh hiệu Nikon màu đen, 01 đèn Flash máy ảnh hiệu Nikon SB900 màu đen của anh Nguyễn Minh T1 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng của anh Nguyễn Minh Trọng Q rồi mang về cất giấu gần nhà trọ ở khu vực M, phường N, quận O. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày P mang tài sản lấy trộm bán cho Nguyễn Quang T2 được số tiền 4.000.000 đồng. P đã tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 03/02/2018 qua rà soát phát hiện Dương Chấn P tại khu vực M, phường N, quận O có biểu hiện nghi vấn nên Cơ quan Điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở và mời P về làm việc (bút lục số 21, 100). Trước Cơ quan Điều tra, Dương Chấn Ph đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 05/02/2018, Nguyễn Quang T2 đã giao nộp cho Cơ quan Điều tra 01 máy ảnh hiệu Nikon màu đen, 01 đèn Flash máy ảnh hiệu Nikon SB900 màu đen là tài sản T2 đã mua của P.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 120/BLK-HĐĐG ngày 23/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ninh Kiều kết luận: giá trị chiếc điện thoại di động hiệu SamSung J7 Prime màu đen là 4.100.000 đồng, chiếc điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi 4X màu đen là 2.500.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 304 ngày 22/03/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ninh Kiều kết luận: giá trị chiếc máy ảnh hiệu

Nikon màu đen là 2.200.000 đồng, đèn flash máy ảnh hiệu Nikon màu đen 2.200.000đồng.

Đối với Nguyễn Quang T2 khi mua những tài sản từ P thì không biết do P phạm tội mà có nên Cơ quan Điều tra không đề cập xử lý.

Cơ quan Điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 76 ngày 30/03/2018 trả lại tài sản cho anh Nguyễn Minh T1 và chị Nguyễn Hồng C (bút lục số 17).

Về trách nhiệm dân sự: anh Nguyễn Minh T1 yêu cầu bồi thường số tiền là 6.000.000 đồng, anh Nguyễn Trọng Minh Q yêu cầu số tiền bồi thường số tiền là 600.000 đồng, anh Dương Nhựt T yêu cầu bồi thường số tiền là 15.600.000 đồng, anh Dương Nhựt D yêu cầu bồi thường số tiền là 3.000.000 đồng.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố tại bản cáo trạng số 137/2018/CT-VKS ngày 27-4-2018 cụ thể:

Truy tố bị cáo Dương Chấn P về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố. Bị cáo chỉ xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Kiểm sát viên phân tích đánh giá hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng. Trên cơ sở đó, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017 xử phạt bị cáo mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật. Trách nhiệm dân sự: ghi nhận ý chí bị cáo tự nguyện bồi thường theo yêu cầu của bị hại.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung: Bị cáo Dương Chấn P đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu HP màu xám, 01 điện thoại hiệu Samsung Galaxy J7 màu đen, 600.000 đồng tiền Việt Nam của anh Dương Nhựt T 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi màu

đen của anh Dương Nhựt D. Trộm 01 máy tính xách tay hiệu Acer màu đen, 01 máy ảnh hiệu Nikon màu đen, 01 đèn Flash máy ảnh hiệu Nikon SB900 màu đen của anh Nguyễn Minh T1 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng của anh Nguyễn Minh Trọng Q. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 120/BLK-HĐĐG ngày 23/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ninh Kiều kết luận: giá trị chiếc điện thoại di động hiệu SamSung J7 Prime màu đen là 4.100.000 đồng, chiếc điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi 4X màu đen là 2.500.000 đồng. Bản kết luận định giá tài sản số 304 ngày 22/03/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ninh Kiều kết luận: giá trị chiếc máy ảnh hiệu Nikon màu đen là 2.500.000 đồng, đèn flash máy ảnh hiệu Nikon màu đen 2.200.000 đồng. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo biết rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, đã hai lần bị xử lý hình sự về hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác, nhưng bị cáo không có ý thức sửa đổi mà còn tiếp tục phạm tội, cho thấy bị cáo là người rất xem thường pháp luật. Bị cáo là thanh niên trẻ, có sức khỏe nhưng lại lười biếng, không chịu tìm công việc lao động chính đáng để nuôi sống bản thân, mà chỉ muốn chiếm đoạt tài sản của người khác. Bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo có 01 tiền án, vào năm 2016 bị xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, năm 2005 bị cáo bị xử phạt 3 năm tù về tội Cướp giật tài sản đã xóa án tích. Cho thấy bị cáo có nhân thân xấu, rất xem thường pháp luật là người khó giáo dục cải tạo. Lần phạm tội này là tái phạm, cần áp dụng điểm h khoản 1 Điều 53 bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Dương Nhựt T yêu cầu bị cáo bồi thường các tài sản bị mất với tổng số tiền 15.600.000 đồng bao gồm máy tính hiệu HP, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 và 600.000 đồng tiền Việt Nam, trong đó máy tính Hp không rõ thông số, thông tin hiện trạng, nên không định giá được, điện thoại Samsung Galaxy J7 theo kết quả định giá, giá trị còn lại là 4.100.000 đồng. Anh Dương Nhựt D yêu cầu bị cáo bồi thường điện thoại hiệu Xiaomi là 3.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của các bị hại đây là ý chí tự nguyện của bị cáo nên ghi nhận.

Bị hại Nguyễn Minh T1 và Nguyễn Trọng Minh Q có đơn xin xét xử vắng mặt và yêu cầu bị cáo bồi thường máy tính Acer và điện thoại Iphone 5 với tổng số tiền 6.000.000đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại đây là ý chí tự nguyện của bị cáo nên ghi nhận.

Về vật chứng: Các vật chứng thu giữ trong vụ án không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy 01 ổ khóa Viet-Tiep màu vàng, 01 ổ khóa Goldtop màu đen, 01 đoạn nhôm dài 27cm, 01 đoạn nhôm dài 12cm, 01 đoạn nhôm dài 8,5cm.

Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra trả lại 01 máy ảnh hiệu Nikon màu đen, 01 đèn flash máy ảnh hiệu Nikon SB900 cho anh Nguyễn Minh T1 (bút lục 103). Trả lại cho bà Nguyễn Hồng C các tài sản thu giữ của bà C được liệt kê tại biên bản giao nhận vật chứng (bút lục 102)

Đối với Nguyễn Quang T2 khi mua những tài sản từ Phong thì không biết do Phong phạm tội nên chưa đủ cơ sở để xử lý hình sự về hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố : Bị cáo Dương Chấn P phạm tội “Trộm cắp tài sản” .

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Dương Chấn P** 02 năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày tạm giam 05/02/2018.

Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng: khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

- Điều 584; Điều 585 Điều Bộ luật dân sự 2015.

Buộc bị cáo bồi thường cho anh Nguyễn Minh T1 và anh Nguyễn Trọng Minh Q số tiền 6.000.000đồng, anh Nguyễn Minh T1 đại diện anh Nguyễn Trọng Minh Q nhận.

Buộc bị cáo bồi thường cho anh Dương Nhựt T số tiền 15.600.000đồng, bồi thường cho anh Dương Nhựt D số tiền là 3.000.000đồng.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 ổ khóa Viet-Tiep màu vàng, 01 ổ khóa Goldtop màu đen, 01 đoạn nhôm dài 27cm, 01 đoạn nhôm dài 12cm, 01 đoạn nhôm dài 8,5cm.

Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra trả lại 01 máy ảnh hiệu Nikon màu đen, 01 đèn flash máy ảnh hiệu Nikon SB900 cho anh Nguyễn Minh T1 (bút lục 103). Trả lại cho bà Nguyễn Hồng C các tài sản thu giữ của bà C được liệt kê tại biên bản giao nhận vật chứng (bút lục 102).

Về án phí:

Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, 1.230.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt, được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 9 và 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp. Cần Thơ;
- Viện KSND quận Ninh Kiều;
- Công an quận Ninh Kiều;
- Trại tạm giam Công an quận Ninh Kiều;
- Chi cục T.H.A Dân sự, quận Ninh Kiều;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Kim Tiến