TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 8 – CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2026/HS-ST
Ngày 26-3-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Mến.
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Trần Thị Trang;
Bà Nguyễn Hồng Phượng.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Thanh Tâm – Thư ký viên Toà án nhân dân khu vực 8 – Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Phan Hồng Huyên – Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 3 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 – Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2026/TLST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2026/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo:

Thạch Lý T, sinh 27/8/2007, tại xã V, thành phố Cần Thơ; tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Ấp Â, xã V, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch Ly V, sinh 1984 và bà Lâm Thị Chành T1, 1987; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/12/2025 cho đến nay.

Bị cáo có mặt.

- Bị hại:

1. Ông Sơn Minh T2, sinh năm 2003; Nơi cư trú: khu vực S, phường V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt);

2. Ông Thạch Đ, sinh năm 2009; Nơi cư trú: khu vực V, phường V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt);

Người đại diện hợp pháp bị hại Thạch Đ: Bà Đinh Thị N, sinh năm 1976; Nơi cư trú: khu vực V, phường V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt);

3. Ông Thạch L, sinh năm 2009; Nơi cư trú: khu vực V, phường V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt);

Người đại diện hợp pháp bị hại Thạch L: Bà Ong Thị Sà L1, sinh năm 1971; Nơi cư trú: khu vực V, phường V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Thạch Ly V, sinh năm 1984; nơi cư trú: ấp Â, xã V, thành phố Cần Thơ (có mặt);

2. Bà Dương Yến M, sinh năm 2002; nơi cư trú: ấp Â, xã V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt);

3. Bà Hồ Thị Thùy L2, sinh năm 1991; nơi cư trú: khu vực C, phường V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

- Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong các ngày 28/9/2025 và 29/9/2025, bị cáo Thạch Lý T (sinh ngày 27/8/2007) đã đi vào các cơ sở tôn giáo trên địa bàn phường V, thành phố Cần Thơ để nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, nhằm mục đích chiếm đoạt tiền tiêu xài cá nhân. Cụ thể như sau:

Lần thứ nhất, vào ngày 28/9/2025, bị cáo Thạch Lý T đến chùa T3, địa chỉ ấp H, phường V, thành phố Cần Thơ rồi lén lút đi vào khu vực phòng ở tập thể của các sư trong chùa. Tại đây, bị cáo phát hiện trên giường trong phòng có 01 điện thoại OPPO, màu đen của Thạch Đ (sinh ngày 01/01/2009) và 01 điện thoại Redmi, màu đen của Thạch L (sinh ngày 01/01/2009), nên đã chiếm đoạt cả hai điện thoại, bỏ vào túi quần đang mặc rồi tẩu thoát. Sau đó, bị cáo mang số tài sản trộm được đến tiệm điện thoại Yến M, địa chỉ ấp Â, xã V, thành phố Cần Thơ, bán được tổng số tiền 1.900.000 đồng (điện thoại Redmi 1.400.000 đồng, điện thoại OPPO 500.000 đồng).

Lần thứ hai, vào khoảng từ 11 giờ đến 12 giờ ngày 29/9/2025, bị cáo Thạch Lý T tiếp tục đến chùa S, phường V, thành phố Cần Thơ. Với thủ đoạn tương tự, bị cáo lẻn vào khu vực phòng ở tập thể của các sư trong chùa để tìm tài sản trộm cắp, khi bị cáo nghe tiếng điện thoại reo thì phát hiện 01 điện thoại iPhone 14 Pro Max, màu đen của ông Sơn Minh T2 (sinh ngày 01/01/2003) để trên kệ sách sát vách tường trong phòng ngủ của sư, lúc này không có người trông coi. Bị cáo đã chiếm đoạt điện thoại, bật chế độ máy bay, bỏ vào túi quần đang mặc rồi tẩu thoát; sau đó mang bán tại cửa hàng Đ1, địa chỉ ấp C, phường V, thành phố Cần Thơ, được số tiền 4.000.000 đồng. Sau khi phát hiện bị mất tài sản, ông Sơn Minh T2 đã đến Công an phường V trình báo. Trên cơ sở nguồn tin về tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành xác minh, làm việc với những người có liên quan, thu thập tài liệu, chứng cứ và làm rõ toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo Thạch Lý T.

Kết quả điều tra xác định, qua 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp, bị cáo đã chiếm đoạt 03 điện thoại di động, bán được tổng số tiền 5.900.000 đồng, trong đó đã tiêu xài cá nhân 4.900.000 đồng, còn 1.000.000 đồng đã tự nguyện giao nộp lại sau khi bị Cơ quan

Công an phát hiện, mời làm việc, tại Cơ quan Công an Thạch Lý T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS, ngày 07/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự trên địa bàn phường V, trả lời kết quả:

- 01 điện thoại Iphone 14 Promax, màu đen, dung lượng 128Gb, tại thời điểm định giá 07/10/2025 là 15.500.000 đồng (Mười lăm triệu năm trăm nghìn đồng);

- 01 điện thoại OPPO, màu đen, dung lượng 128Gb, tại thời điểm định giá 07/10/2025 là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng);

- 01 điện thoại Redmi, màu đen, dung lượng 128Gb, tại thời điểm định giá 07/10/2025 là 2.250.000 đồng (Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản tại thời điểm định giá là 19.750.000 đồng (Mười chín triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng). Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

- Thạch Lý T giao nộp 1.000.000 đồng là tiền thu lợi từ việc bán tài sản do phạm tội mà có chuyển số tiền này cho Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 - Cần Thơ quản lý theo quy định pháp luật.

- Đối với 01 điện thoại iPhone 14 Pro Max màu đen dung lượng 128GB do bà Hồ Thị Thùy L2 giao nộp Cơ quan điều tra xác định ông Sơn Minh T2 là chủ sở hữu hợp pháp và đã xử lý trả lại cho ông Sơn Minh T2 theo quy định pháp luật.

- Đối với 01 điện thoại OPPO màu đen dung lượng 128GB và 01 điện thoại Redmi màu đen dung lượng 128GB do bà Dương Yến M giao nộp Cơ quan điều tra xác định điện thoại OPPO là của Thạch Đ và điện thoại Redmi là của Thạch L và đã xử lý trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp theo quy định pháp luật.

Tại Cáo trạng số 24/CT-VKS.KV8 ngày 09 tháng 02 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Cần Thơ, đã truy tố đối với bị cáo Thạch Lý T về "Tội trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025.

Tại phiên tòa, bị cáo Thạch Lý T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội là vào ngày 28/9/2025, bị cáo Thạch Lý T lén lút trộm cắp tài sản tại chùa T3, chiếm đoạt 01 điện thoại OPPO của bị hại Thạch Đol và 01 điện thoại Redmi của bị hại Thạch Lạ, có tổng giá trị theo kết luận định giá là 4.250.000 đồng. Đến ngày 29/9/2025, bị cáo Thạch Lý T tiếp tục lén lút trộm cắp tài sản tại chùa S, chiếm đoạt 01 điện thoại iPhone 14 Pro Max của bị hại Sơn Minh T2, có giá trị theo kết luận định giá là 15.500.000 đồng. Tổng tài sản mà bị cáo là 19.750.000 đồng.

Về trách nhiệm hình sự và trong phần lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại Sơn Minh T2, T, Thạch L đã nhận lại đầy đủ tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Hồ Thị Thùy L2 và bà Dương Yến M có đơn không yêu cầu bị cáo bồi thường.

- Tại phiên toà, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cáo trạng số 24/CT-VKSKV8 ngày 09 tháng 02 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Cần Thơ và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025, đề nghị xử phạt bị cáo Thạch Lý T từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù; Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên đề nghị không xem xét; Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với số tiền 1.000.000 đồng là số tiền thu lợi từ việc bán tài sản do phạm tội mà có và đề nghị tuyên án phí hình sự theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị hại Sơn Minh T2, bị hại Thạch Đ, người đại diện hợp pháp bị hại Thạch Đ là bà Đinh Thị N, bị hại Thạch L, người đại diện hợp pháp bị hại Thạch L là bà Ong Thị Sà L1 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Dương Yến M, bà Hồ Thị Thùy L2 vắng mặt. Xét thấy, tại giai đoạn điều tra những người vắng mặt đã có lời khai rõ ràng, việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử thống nhất căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ.

[3] Tại phiên toà, bị cáo Thạch Lý T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo là vào ngày 28/9/2025, bị cáo Thạch Lý T lén lút trộm cắp tài sản tại chùa T3, chiếm đoạt 01 điện thoại OPPO của bị hại Thạch Đol và 01 điện thoại Redmi của bị hại Thạch Lạ, có tổng giá trị theo kết luận định giá là 4.250.000 đồng. Đến ngày 29/9/2025, bị cáo Thạch Lý T tiếp tục lén lút trộm cắp tài sản tại chùa S, chiếm đoạt 01 điện thoại iPhone 14 Pro Max của bị hại Sơn Minh T2, có giá trị theo kết luận định giá là 15.500.000 đồng. Tại kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS, ngày 07/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự trên địa bàn phường V, trả lời kết quả: 01 điện thoại Iphone 14 Promax, màu đen, dung lượng 128Gb, tại thời điểm định giá 07/10/2025 là 15.500.000 đồng; 01 điện thoại OPPO, màu đen, dung lượng 128Gb, tại thời điểm định giá 07/10/2025 là 2.000.000 đồng; 01 điện thoại Redmi, màu đen, dung lượng 128Gb, tại thời điểm định giá 07/10/2025 là 2.250.000 đồng. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm định giá là 19.750.000 đồng.

[4] Xét lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ. Tài sản bị cáo trộm trị giá 19.750.000 đồng, thuộc trường hợp trộm cắp tài sản trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025. Khi phạm tội bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, Cáo trạng số 24/CT-VKSKV8 ngày 09 tháng 02 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Cần Thơ, đã truy tố đối với bị cáo Thạch Lý T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại một cách trái pháp luật. Ngoài ra, hành vi của bị cáo còn gây mất an toàn trật tự xã hội và gây bất ổn an ninh ở địa phương. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo, nhằm để răn đe, giáo dục và góp phần phòng chống tội phạm.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Thạch Lý T bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025).

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau: Sau khi phạm tội bị cáo đã tự thú ra lần phạm tội trước đó, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025 và trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, xét cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, 2024, 2025.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về vật chứng: Những vật chứng đã được xử lý tại giai đoạn điều tra là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025 và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với số tiền 1.000.000 đồng là số tiền thu lợi từ việc bán tài sản do phạm tội mà có.

[10] Đối với bà Dương Yến M và bà Hồ Thị Thùy L2, xét thấy không có căn cứ xác định hai người biết hoặc có căn cứ để biết tài sản mua từ bị cáo Thạch Lý T là do phạm tội mà có. Quá trình điều tra không thu thập được tài liệu, chứng cứ chứng minh hai người biết rõ nguồn gốc phạm pháp của tài sản hoặc có hành vi bàn bạc, thỏa thuận, giúp sức cho bị cáo. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bà Dương Yến M và bà Hồ Thị Thùy L2 về tội "Tiêu thụ tài sản do người

khác phạm tội mà có" theo Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025) là có căn cứ.

[11] Lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ Hội đồng xét xử chấp nhận. Bị cáo Thạch Lý T là người bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025;

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 106, khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Thạch Lý T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Tuyên xử:

1. Xử phạt bị cáo Thạch Lý T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc bắt bị cáo thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), hiện đang được Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 - Cần Thơ quản lý.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Thạch Lý T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đối với người vắng mặt thì thời hạn kháng cáo được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ) để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử theo trình tự phúc thẩm.

6. Về việc thi hành án: Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND TP. Cần Thơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- VKSND TP. Cần Thơ;
- Công an TP. Cần Thơ;
- VKSND khu vực 8 - CT;
- Bị cáo;
- Phòng THADS khu vực 8 - CT;
- Sở Tư pháp TP. CT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Thị Mến