

Bản án số: 09/2021/HSST

Ngày: 08-3-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ-TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thị Thy Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Đồng Tịnh

Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Mỹ Thương- Là thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà tham gia phiên tòa:
Ông Đào Đức Hữu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, Tp. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2021/TLST- HS ngày 27 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2021/QĐXXST- HS ngày 22 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ Trọng B; Tên gọi khác: không; Sinh năm: 1975 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 49 phường A, quận S, Thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ T; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Trọng T (Chết) và bà Nguyễn Thị T (Chết); Bị cáo có vợ tên Huỳnh Thị Ngọc D (Đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2006.

Tiền án: Chưa.

Tiền sự: Ngày 12.9.2019 có hành vi đánh bạc trái phép bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường An Hải Tây, quận Sơn Trà xử phạt vi phạm hành chính với mức phạt tiền là 1.500.000 đồng.

Nhân thân: Ngày 02.11.2010 có hành vi đánh bạc trái phép bị Công an quận Sơn Trà xử phạt vi phạm hành chính với mức phạt tiền là 1.500.000 đồng.

Bị cáo hiện đang tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Võ Thanh D, Sinh năm: 1976. Địa chỉ: Tổ 23, phường M, quận N, TP Đà Nẵng. Có mặt.

2. Ông Lê Tấn K, Sinh năm: 1965. Địa chỉ: Tổ 24, phường A, quận S, TP Đà Nẵng. Có mặt.

3. Ông Võ Trần Thanh T, Sinh năm: 1990. Địa chỉ: Tổ 51, phường A, quận S, TP Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 18 giờ ngày 23/8/2020, tại khu vực chân cầu Trần Thị Lý giao nhau với đường Ngô Quyền, phường An Hải Tây, lực lượng Công an phường An Hải Tây phát hiện Đỗ Trọng B (đã có tiền sự về tội đánh bạc) cùng các đối tượng Lê Tấn K, Võ Trần Thanh T, Võ Thanh D có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức Binh điểm 9 lá được thắng thua bằng tiền.

Tang vật được giữ tại hiện trường:

- 02 bộ bài tây 52 lá;
- Của Võ Trần Thanh T số tiền 150.000 đồng;
- Của Lê Tấn K số tiền 440.000 đồng;

- Cửa Võ Thanh D số tiền 50.000 đồng.

Tổng số tiền tạm giữ: 640.000 đồng

Qua điều tra xác định:

Khoảng 17 giờ ngày 23/8/2020, tại khu vực gần ngã tư đường Ngô Quyền- cầu Trần Thị Lý, Đỗ Trọng B cùng Lê Tấn K, Võ Trần Thanh T và Võ Thanh D cùng các đối tượng T, L thấy có 02 bộ bài (không rõ ai để đó) nên rủ nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức Binh điểm 9 lá được thắng thua bằng tiền, mỗi lần đặt cược là 10.000 đồng. Bị cáo và các đối tượng đánh bạc đến khoảng 17 giờ 40 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an tiến hành kiểm tra phát hiện như đã nêu trên.

Tại thời điểm phát hiện, các đối tượng T, L đã bỏ chạy, còn lại xác định được Đỗ Trọng B đã sử dụng 20.000 đồng đánh 02 ván, mỗi ván đánh 10.000 đồng đã thua hết 20.000 đồng; Võ Trần Thanh T sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, thắng được 50.000 đồng; Lê Tấn K sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc, thắng được 40.000 đồng; Võ Thanh D sử dụng 50.000 đồng để đánh bạc, không thắng cũng không thua.

Như vậy, tổng số tiền mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 640.000 đồng.

***Về hình thức đánh bạc:**

Bị cáo và các đối tượng sử dụng bộ bài Tây 52 lá, chia bài cho 04 người chơi mỗi người 09 lá bài. Sau đó, mỗi người sắp xếp 09 lá bài được chia thành 03 phần bài khác nhau (gọi là 03 chi), mỗi chi gồm 03 lá bài. Người chơi phải sắp xếp mỗi chi thành những liên kết nhất định, sao cho chi trước phải lớn hơn chi sau. Sau khi hoàn thành, mỗi người chơi so bài với nhau, người nào có từ 02-03 chi lớn hơn thì tính thắng.

Giá trị quy ước của các lá bài: Giá trị các lá bài được tính từ nhỏ đến lớn theo thứ tự lần lượt là từ lá 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A và theo chất bài từ nhỏ đến lớn là bích, chuồn, rô, cơ. A (tính 1 điểm), J, Q, K (tính 10 điểm).

Các liên kết trong các chi bài và độ lớn của các liên kết được quy ước theo thứ tự từ nhỏ đến lớn như sau:

+ Tính điểm: 1,2,3,4,5,6,7,8,9.

+ Điểm đôi: Gồm 02 lá bài có cùng giá trị và 1 lá bài cộng lại thành 9 điểm.

+ Ba tiên: Gồm 03 lá bài K, Q, J khác nhau.

+ Ba lá: Gồm 03 lá bài có cùng giá trị. (3 lá bài lớn nhất, sau đó đến A, K, Q, J, 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2.

Sau khi chia bài, người chơi nào có bài thuộc một trong các trường hợp “mậu binh” thì được tính thắng mà không cần so bài. Các trường hợp mậu binh gồm:

+ Tứ quý: Gồm 04 lá bài có cùng giá trị.

+ Ba chi bài: 09 điểm.

Cách tính tiền đặt cược: Ở mỗi ván bài chia bài mỗi người 09 lá bài, mỗi người đặt cược 10.000 đồng (mười ngàn đồng) và so bài. Sau khi so bài, nhà nào thắng thì ăn hết số tiền mà các người chơi đã đặt cược.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT- VKSST ngày 27/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Đỗ Trọng B về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Qua xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa:

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo. Căn cứ vào tính chất, hành vi thực hiện tội phạm, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Đỗ Trọng B phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của BLHS phạt tiền Đỗ Trọng B từ 30.000.000đồng đến 35.000.000đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 của Bộ luật hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng là công cụ sử dụng vào việc đánh bạc.

Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 640.000đồng.

Đối với hành vi đánh bạc của Lê Tấn K, Võ Trần Thanh T, Võ Thanh D, Công an quận Sơn Trà đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng số tiền 1.500.000 đồng là phù hợp.

Bị cáo Đỗ Trọng B thừa nhận hành vi phạm tội của mình là cùng với Lê Tấn K, Võ Trần Thanh T, Võ Thanh D đánh bạc dưới hình thức “Bình điểm 9 lá”. Số tiền bị cáo cùng các đối tượng trên sử dụng vào việc đánh bạc là 640.000 đồng, trong đó bị cáo sử dụng 20.000 đồng để đánh bạc. Tuy nhiên bị cáo có một tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường An Hải Tây, quận Sơn Trà xử phạt vi phạm hành chính với mức phạt tiền là 1.500.000 đồng, do khi lập biên bản về hành vi đánh bạc trái phép ngày 23/8/2020 bị cáo chưa được xóa tiền sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà khởi tố, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà truy tố, Tòa án nhân dân quận Sơn Trà xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS thì bị cáo không có ý kiến gì. Bị cáo thực sự ăn năn, hối cải và hứa sẽ không bao giờ tái phạm nữa, mong HĐXX xem xét khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Lê Tấn K, Võ Trần Thanh T, Võ Thanh D thừa nhận có tham gia chơi đánh bạc, hình thức đánh bạc là chơi bài Bình điểm 9 lá nhằm mục đích thắng thua bằng tiền, thời gian, địa điểm số lượng người chơi đều phù hợp với lời khai nhận của bị cáo Đỗ Trọng B. Hành vi đánh bạc trái phép của các ông đã bị Công an quận Sơn Trà ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị

cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Đỗ Trọng B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai nhận tội của bị cáo thấy phù hợp với biên bản về việc đánh bạc trái phép, phù hợp với lời khai của những người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án cùng các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định:

[3] Khoảng thời gian từ 17 giờ ngày 23/8/2020 tại khu vực chân cầu Trần Thị Lý giao nhau với đường Ngô Quyền thuộc phường An Hải Tây, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng bị cáo Đỗ Trọng B (có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa được xóa tiền sự) đã cùng với các đối tượng Lê Tấn K, Võ Trần Thanh T, Võ Thanh D đánh bạc dưới hình thức “Bình điểm 9 lá” thắng thua bằng tiền với tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 640.000 đồng thì bị Công an phường An Hải Tây phát hiện lập biên bản. Mặc dù số tiền bị cáo Đỗ Trọng B cùng với các đối tượng khác dùng vào việc đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng, nhưng trước đó vào ngày 12/9/2019 bị cáo Đỗ Trọng B đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự nên hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Trọng B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS. Do đó có đủ cơ sở khẳng định bản cáo trạng số 14/CT-VKSST ngày 27/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Đỗ Trọng B về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất vụ án thì thấy: Đánh bạc là tệ nạn của xã hội, từ việc đánh bạc dẫn đến nhiều hành vi trái pháp luật khác gây ảnh hưởng xấu đến an toàn, trật tự công cộng. Vì vậy pháp luật Nhà nước ta nghiêm cấm mọi hoạt động đánh bạc dưới bất kỳ mọi hình thức và đề ra nhiều chủ trương, biện pháp nhằm tuyên truyền, quán triệt sâu rộng trong nhân dân thông qua các phương tiện

thông tin đại chúng như: Báo chí, phát thanh, truyền hình ... Các cơ quan bảo vệ pháp luật cũng đưa ra xét xử nghiêm khắc trừng trị loại tội phạm này nhằm răn đe phòng ngừa, bị cáo nhận thức được điều đó nhưng vẫn bất chấp pháp luật, muốn có tiền tiêu xài mà không phải từ lao động chính đáng nên đã phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng, thực hiện với lỗi cố ý không những xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội trên địa bàn thành phố Đà Nẵng nói chung và quận Sơn Trà nói riêng, nên phải xử lý nghiêm khắc.

[5] Tuy nhiên, xét thấy tại phiên tòa hôm nay thái độ khai báo của bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo cũng như các đối tượng khác dùng vào việc đánh bạc là không lớn nên Hội đồng xét xử căn cứ các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Đỗ Trọng B trong khi lượng hình. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà căn cứ Điều 36 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương cũng có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật đối với người biết ăn năn hối hối.

[6] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ Khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự phạt tiền bị cáo Đỗ Trọng B 10.000.000đồng (Mười triệu đồng).

[7] Về khấu trừ một phần thu nhập trong thời gian chấp hành án: Hội đồng xét xử thấy rằng hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động phổ thông, thu nhập không ổn định nên HĐXX quyết định miễn việc khấu trừ thu nhập theo quy định tại khoản 3 Điều 36 của Bộ luật hình sự trong thời gian chấp hành án là phù hợp.

[8] Về vật chứng: Vật chứng bị thu giữ gồm 02 bộ bài tây 52 lá sử dụng vào việc phạm tội thì tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 640.000đồng thu giữ tại chiếu bạc sử dụng vào việc đánh bạc tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước là phù hợp.

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà về áp dụng điều luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như phần xử lý vật chứng là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[10] Đối với hành vi đánh bạc của Lê Tấn K, Võ Trần Thanh T, Võ Thanh D, Công an quận Sơn Trà đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng số tiền 1.500.000 đồng là phù hợp.

Đối với người thanh niên tên T, L hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tiếp tục xác minh, điều tra xử lý sau là phù hợp.

[11] Án phí HSST bị cáo Đỗ Trọng B phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố : Bị cáo Đỗ Trọng B phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ Khoản 1, 3 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đỗ Trọng B 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Đỗ Trọng B cho Ủy ban nhân dân phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ là ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Đỗ Trọng B số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu, tiêu hủy 02 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 640.000 đồng (Sáu trăm bốn mươi nghìn đồng). Toàn bộ vật chứng này hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/02/2021.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí HSST bị cáo Đỗ Trọng B phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho những người tham gia tố tụng biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND q. Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS q. Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- Công an quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tô Thị Thy Tuyết

