TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRẦN ĐỀ** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2019/HNGĐ-ST

Ngày: 07 – 10 – 2019

"V/v Ly hôn và tranh chấp nuôi con khi ly hôn"

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN ĐỀ, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Huỳnh Quốc Khởi.

2/ Bà Hà Ngân Kim Tới.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Đặng Thị Ngọc Trân – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Đề tham gia phiên tòa: Ông Lý Út Hoài, Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 178/2019/TLST- HNGĐ ngày 06 tháng 8 năm 2019 về việc "Ly hôn và tranh chấp nuôi con khi ly hôn". Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2019/QĐXXST–HNGĐ ngày 09 tháng 9 năm 2019, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Khưu Thị H, sinh năm 1989 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp S, thị trấn L, huyện T, tỉnh S.

Bị đơn: Ông Thạch H1, sinh năm 1983 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp S, thị trấn L, huyện T, tỉnh S.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và lời khai tại Tòa án, nguyên đơn bà Khưu Thị H trình bày:

Chị H với anh Thạch H1 kết hôn với nhau năm 2005. Đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã L, huyện P (Nay là thị trấn L, huyện T), tỉnh S và được cấp

giấy chứng nhận kết hôn số 56 ngày 11 tháng 02 năm 2009. Thời gian đầu hai người sống hạnh phúc. Đến năm 2010, hai người phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do ông H1 rượu chè, bạo lực gia đình đến mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng. Bà H bỏ về nhà bà ngoại sinh sống. Hai người không còn chung sống với nhau từ ngày 15 tháng 3 năm 2012. Nay Bà H xét thấy tình cảm vợ chồng không còn nên yêu cầu Tòa án giải quyết cho ly hôn với ông H1.

Trong quá trình chung sống bà H và ông H1 có hai con chung: 1/Thạch Minh T, sinh ngày 13/6/2006; 2/Thạch Thị Hồng N, sinh ngày 06/10/2009. Hiện đang sống cùng ông H1.

Về tài sản chung, nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Nay bà Khưu Thị H yêu cầu Tòa án giải quyết như sau:

- Về Hôn nhân: Yêu cầu được ly hôn với ông Thạch H1.

- Về con chung: Con có nguyện vọng sống với ai thì người đó nuôi. Người còn lại không phải cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung, nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ông Thạch H1 không có lời trình bày do vắng mặt.

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã ban hành thông báo thụ lý số 178/TB-TLVA ngày 06 tháng 8 năm 2019, tống đạt hợp lệ cho bị đơn ông Thạch H1 nhưng ông H1 không có văn bản trình bày ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của bà Khưu Thị H. Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ hai lần đối với ông H1 để tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng ông H1 đều vắng mặt không có lý do. Tòa án đã lập biên bản về việc vắng mặt ông H1, không tiến hành hòa giải được và ông H1 cũng không có lời khai trong hồ sơ vụ án. Tòa án đưa vụ án ra xét xử theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:

Về tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến khi khai mạc phiên tòa sơ thẩm, Thẩm phán, Thư ký đã tiến hành đúng, đầy đủ các thủ tục tố tụng theo quy định. Tại phiên tòa sơ thẩm, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu của bà Khưu Thị H ly hôn với ông Thạch H1. Về con chung: Giao hai con cho ông H1 trực tiếp nuôi dưỡng và giáo dục, bà H không phải cấp dưỡng nuôi con. Về tài sản chung, nợ chung: Các đương sự không yêu cầu nên không xem xét, giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay ông Thạch H1 và bà Khưu Thị H đều vắng mặt nhưng nguyên đơn bà H có đơn yêu cầu Tòa án giải quyết vắng mặt còn ông H1 thì vắng mặt lần thứ 2 không rõ lý do. Do đó căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án xét xử vắng mặt đối với bà H và ông H1.

[2] Về nội dung: Nguyên đơn bà Khưu Thị H vẫn giữ nguyên đơn khởi kiện yêu cầu Toà án cho ly hôn với ông Thạch H1.

[3] Về quan hệ hôn nhân: Quan hệ hôn nhân giữa bà Khưu Thị H với anh Thạch H1 là hôn nhân hợp pháp (hai người có đăng ký kết hôn). Trước khi kết hôn hai người có tìm hiểu nhau trước, kết hôn trên cơ sở tự nguyện, không bị ép buộc. Thời gian đầu chung sống hạnh phúc nhưng đến năm 2010, thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do ông H1 rượu chè, bạo lực gia đình dẫn đến vợ chồng không còn hạnh phúc. Hai người không còn chung sống với nhau từ tháng 3 năm 2012, thời gian ly thân vợ chồng không ai tới lui, chăm sóc nhau. Xét thấy tình trạng hôn nhân của hai người đã mâu thuẫn trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó bà H yêu cầu được ly hôn với ông H1 là có căn cứ được quy định tại Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

[4] Về con chung: Hai cháu Thạch Minh T, sinh ngày 13/6/2006 và Thạch Thị Hồng N, sinh ngày 06/10/2009. Hiện đang sống cùng ông H1. Chị H đồng ý giao hai con cho ông H1 trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng, xét thấy các con hiện đang sống cùng ông H1 và có nguyện vọng sống cùng cha nên yêu cầu của bà H được chấp nhận theo quy định tại Điều 81 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014. Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì quyền lợi hợp pháp của con, Tòa án có thể thay đổi người nuôi con, giải quyết việc cấp dưỡng cho con theo quy định tại Điều 82, 83 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

[5] Về cấp dưỡng nuôi con: Bà H không phải cấp dưỡng nuôi con.

[6] Về tài sản chung và nợ chung: Bà H không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do bà H yêu cầu nên bà H phải chịu theo luật định.

[8] Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa về nội dung vụ án là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Điều 56; Điều 81; Điều 82 và Điều 83 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14

ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Tuyên xử:

- Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, bà Khưu Thị H.

- Về hôn nhân: Bà Khưu Thị H được quyền ly hôn với ông Thạch H.

- Về con chung: Giao cháu Thạch Minh T, sinh ngày 13/6/2006 và cháu Thạch Thị Hồng N, sinh ngày 06/10/2009 cho ông Thạch H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục. Bà Khưu Thị H không phải cấp dưỡng nuôi con. Bà H có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Trường hợp bà H lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì ông H1 có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của bà H. Vì quyền lợi hợp pháp của con, Tòa án có thể thay đổi người nuôi con, giải quyết việc cấp dưỡng cho con theo quy định của pháp luật.

- Về tài sản chung và nợ chung: Các đương sự không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Nguyên đơn bà Khưu Thị H phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu số AA/2016/0005848 ngày 31/7/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, tỉnh S. Như vậy bà H đã nộp xong án phí.

Án sơ thẩm được xét xử công khai báo cho các đương sự biết có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)
Nguyễn Hoàng

Nơi nhận:
-VKSND huyện Trần Đề;
-Chi cục THA huyện Trần Đề;
-TAND tỉnh Sóc Trăng (P.KTNV&THA);
-Các đương sự.
- UBND thị trấn L;
-Lưu HSVA.