

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 467/2024/HS-PT

Ngày 30 - 5 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hải Yến;

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Bích Ngân;

Bà Trần Thị Lê Na .

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Tiệp Anh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị T - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 312/2024/TLPT-HS ngày 21 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo Bùi Mạnh T1 do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HSST ngày 10 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

** Bị cáo không có kháng cáo và có bị kháng nghị:*

BÙI MẠNH T, sinh năm: 1985; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số B đường Y, phường T, quận B, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Bùi Văn T2 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Kim D; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 20/6/2007, Công an quận B, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2011/HSST ngày 21/4/2011 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù ngày 13/10/2012; thi hành án phí vào ngày 20/9/2012 (đã xóa án tích).

- Năm 2015, cai nghiện tự nguyện 06 tháng.

- Năm 2018, cai nghiện bắt buộc 24 tháng.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/8/2023.

Hiện đang chấp hành hình phạt tù tại Trại giam T3, tỉnh Thanh Hóa. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 29/8/2023, Bùi Mạnh T1 đang ở nhà thì D1 (không xác định được nhân thân, lai lịch) gọi điện thoại cho T1 hỏi mua hai gói heroin với giá 400.000 đồng. T1 đồng ý và đi đến khu vực ngã tư T, phường N, quận B, thành phố Hà Nội mua của một người đàn ông không quen biết một gói heroin với giá 300.000 đồng. Mua xong, T1 mang về nhà dùng cân điện tử chia thành hai gói nhỏ và đi xe máy nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát số 29S6-9216 đến đường T, phường T, quận B, thành phố Hà Nội để bán cho D1. D1 đưa cho T1 400.000 đồng, T1 chuẩn bị giao ma túy cho D1 thì bị Công an bắt quả tang cùng vật chứng. D1 bỏ chạy thoát.

Cơ quan điều tra thu giữ của T1 hai gói giấy trong có chứa chất bột màu trắng, số tiền 400.000 đồng, một điện thoại Samsung J7 Prime màu vàng, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu biển kiểm soát số 29S6-9216, 01 cân điện tử màu đen hình chuột máy tính có dính ma túy.

Theo Kết luận giám định số 5936/KL-KTHS ngày 06/9/2023 của Phòng K, Công an thành phố H: “Chất bột màu trắng bên trong hai gói giấy màu trắng là heroin, khối lượng 0,280 gam; 01 cân điện tử màu đen hình chuột máy tính có dính ma túy loại heroin”.

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đề nghị truy tố bị cáo Bùi Mạnh T1 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo từ 07 năm đến 08 năm tù; về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy một cân điện tử màu đen hình chuột máy tính; trả lại cho ông Phùng Văn Đ là chủ sở hữu chiếc xe máy Honda Dream màu nâu, biển kiểm soát 29S6-9216, số khung: 720056, số máy: 0720210.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HSST ngày 10/01/2024, Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51, Điều 47; Điều 38 Bộ luật hình sự; Căn cứ vào Điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Mạnh T1 07 (bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 29/8/2023.

Miễn hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo Bùi Mạnh T1.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có 0,280 gam Heroin;

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 cân điện tử màu đen hình chuột máy tính có dính chất bột màu trắng; 01 điện thoại Samsung J7 Prime màu vàng đã qua sử dụng Imei: 358860089686179, số sim 1: 0968878850, số sim 2: 09869120083 thu giữ của bị cáo Bùi Mạnh T1.

Giao 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu BKS 29S6-9216, số khung: 720056, số máy: 0720210 cho Cơ quan thi hành án dân sự quận B trong thời hạn 01 năm kể từ ngày đăng báo 24/11/2023; trường hợp hết thời hạn nêu trên mà không tìm được chủ sở hữu hợp pháp để trao trả chiếc xe thì tịch thu nộp ngân sách nhà nước (hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo biên bản giao vật chứng số 69 ngày 09/01/2024).

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo Bùi Mạnh T1 (Giấy nộp tiền ngày 09/01/2024 vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình tại K quận B).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại Quyết định số 01/QĐ-VKSHN ngày 05/02/2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội kháng nghị bản án hình sự sơ thẩm và đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự hủy một phần bản án sơ thẩm để điều tra lại do các cơ quan tố tụng quận B điều tra, thu thập chứng cứ chưa đầy đủ liên quan đến nguồn gốc chiếc xe máy tang vật và Tòa án nhân dân quận Ba Đình khi xét xử không đưa ông Phùng Văn Đ tham gia tố tụng là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, tuyên phân xử lý vật chứng không có căn cứ, vi phạm thủ tục tố tụng tại điểm d khoản 2 Điều 65 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ nguyên nội dung kháng nghị và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy phần xử lý vật chứng là chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu BKS 29S6-9216, số khung: 720056, số máy: 0720210 và giao hồ sơ vụ án về Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội để giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội trong thời hạn luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tòa án đã triệu tập hợp lệ bị cáo Bùi Mạnh T1 đến phiên tòa để tham gia tố tụng. Xét thấy bị cáo đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, có đơn xin xét xử

vắng mặt; tại đơn xin xét xử vắng mặt, bị cáo trình bày vẫn giữ nguyên lời khai tại Tòa án cấp sơ thẩm. Việc bị cáo vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử đối với bị cáo và giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định tại Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 29/8/2023, tại vỉa hè trước cửa đèn T4 trên đường T, phường T, quận B, thành phố Hà Nội, Bùi Mạnh T1 có hành vi bán trái phép 0,280 gam ma túy loại heroin cho một nam thanh niên không quen biết thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an quận B bắt quả tang cùng vật chứng, đối tượng mua ma túy của T1 chạy thoát.

Bị cáo Bùi Mạnh T1 có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Bùi Mạnh T1 có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

[4] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội:

Theo lời khai của bị cáo, chiếc xe máy bị tạm giữ ngày 29/8/2023 với số khung: 720056, số máy: 0720210 khi bị cáo thực hiện hành vi mua bán ma túy có nguồn gốc do bị cáo mua qua mạng Internet cách thời điểm phạm tội 02 năm, với giá 8.000.000 đồng; khi mua có giấy tờ xe nhưng bị cáo đã làm mất giấy tờ xe.

Theo kết quả xác minh ngày 15/11/2023 của Công an quận B, thành phố Hà Nội, xe Honda có biển kiểm soát số 29S6-9261, xác định chủ xe tên là Trương Văn H, địa chỉ: G ngõ B G, phường G, quận B, thành phố Hà Nội), xe máy nhãn hiệu Nouvo5VD1, màu sơn: ghi, số máy: 5VD102008, số khung: VYAN5VD12YA002008. Ông H trình bày: Ông mua chiếc xe Nouvo trên từ năm 2002, đứng tên ông Trương Việt H1. Ông không cho ai mượn xe hay mượn biển số xe và hiện nay ông H1 vẫn đang sử dụng chiếc xe này.

Theo kết quả xác minh ngày 16/11/2023 của Công an quận B, thành phố Hà Nội: Xe Honda có biển số 33M8-0242, chủ xe là Phùng Văn Đ, địa chỉ: T, T, huyện B, thành phố Hà Nội; màu sơn: nâu; số máy: HA08E0720210; số khung: RLHHA08025Y720056. Theo lời khai của ông Đ, chiếc xe máy trên do ông Đ mua từ năm 2005, đứng tên ông Phùng Văn Đ, số khung: 720056, số máy: 0720210 và sử dụng đến tháng 7/2023, ông Đ đến khu vực A, phường Y, quận T, thành phố Hà Nội để làm việc thì bị mất xe và giấy tờ xe để trong cốp xe. Tuy nhiên, qua xác minh tại Công an phường Y, quận T, thành phố Hà Nội xác định đơn vị không tiếp nhận nội dung trình báo mất trộm xe máy Honda Dream biển kiểm soát số 33M8-0242. Nay ông có nguyện vọng đề nghị cơ quan Công an xác minh cho ông được xin lại chiếc xe máy trên.

Theo kết quả rà soát, chiếc xe máy không nằm trong kho xe máy vật chứng.

Theo kết luận giám định số khung, số máy nguyên thủy, hoàn toàn trùng khớp với kết quả xác minh ngày 16/11/2023 của Công an quận B, thành phố Hà Nội về trường hợp xe máy có tên chủ sở hữu là Phùng Văn Đ. Tuy nhiên, biên kiểm soát xe theo lời khai của ông Đ lại không trùng với biên kiểm soát xe tại kết quả xác minh ngày 16/11/2023.

Ngoài ra, tại các tài liệu có trong hồ sơ vụ án không có sự thống nhất, trùng khớp về số biển số xe máy do bị cáo T1 điều khiển đi thực hiện hành vi phạm tội. Theo biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 29/8/2023, tại Thống kê tình trạng xe máy ngày 29/8/2023, theo trình bày của người chứng kiến là ông Phạm B và ông Hà Trung H2, xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn: Nâu, có biển kiểm soát số 29S6-9216. Trong khi đó, theo kết quả xác minh ngày 15/11/2023 của Công an quận B, thành phố Hà Nội, xe Honda có biển kiểm soát số 29S6-9261, Cơ quan điều tra đã đăng trên phương tiện thông tin đại chúng để tìm chủ sở hữu chiếc xe có biển kiểm soát số 29S6-9261.

Như vậy, theo tài liệu trong hồ sơ đến nay, chưa có đủ tài liệu thu thập làm rõ nguồn gốc chiếc xe máy thuộc quyền sở hữu của ai, có việc chuyển nhượng xe hay không. Cơ quan điều tra cấp sơ thẩm chưa thu thập đầy đủ các chứng cứ liên quan đến nguồn gốc chiếc xe máy; chưa điều tra, xác minh thêm có ai biết về việc ông Đ mất xe không, nếu có việc mất xe thì đã thu thập lời khai của những người đó chưa. Tuy kết luận giám định số khung nguyên thủy, số máy nguyên thủy của chiếc xe thu giữ trong vụ án trùng khớp với số khung nguyên thủy, số máy nguyên thủy theo kết quả xác minh xe đứng tên ông Phùng Văn Đ, nhưng biển số xe tại kết quả xác minh lại khác với biển số xe thu giữ trong vụ án. Mặt khác, các cơ quan điều tra chưa làm rõ vấn đề biển số xe, xác minh về việc có hai biển số xe khác nhau của cùng chiếc xe máy có số khung, số máy nguyên thủy giống nhau, có việc mua bán, chuyển nhượng chiếc xe máy này không....

Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình không đề nghị Tòa án nhân dân quận Ba Đình hoãn phiên tòa và không đề nghị triệu tập ông Phùng Văn Đ tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án; đồng thời đề nghị Tòa án cấp sơ thẩm trả xe cho ông Đ là chưa có cơ sở vững chắc. Tòa án cấp sơ thẩm không đưa ông Phùng Văn Đ tham gia tố tụng với tư cách người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án và triệu tập đến phiên tòa để làm sáng tỏ vấn đề là có phần thiếu sót, vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, không đúng quy định tại điểm d khoản 2 Điều 65 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Cấp phúc thẩm không thể bổ sung, khắc phục được.

Việc Tòa án cấp sơ thẩm tuyên “Giao 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu biển kiểm soát 29S6-9216, số khung: 720056, số máy: 0720210 cho Cơ quan thi hành án dân sự quận B quản lý trong thời hạn 01 năm kể từ ngày đăng báo 24/11/2023; trường hợp hết thời hạn nêu trên mà không tìm được chủ sở hữu hợp pháp để trao trả chiếc xe thì tịch thu nộp ngân sách nhà nước” là chưa có căn cứ vững chắc và chưa nêu được điều luật áp dụng.

Do vậy, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị, hủy một phần bản

án sơ thẩm về phần xử lý vật chứng đối với chiếc xe máy chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu biển kiểm soát 29S6-9216, đưa ông Phùng Văn Đ vào tham gia tố tụng với tư cách người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Để giải quyết triệt để vụ án này, Hội đồng xét xử xét thấy cần giao hồ sơ về Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố Hà Nội để giải quyết theo đúng quy định của pháp luật.

[5] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b, điểm c khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng nghị số 01/QĐ-VKSHN ngày 05/02/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội.

1. Hủy một phần bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HSST ngày 10/01/2024 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội về xử lý vật chứng đối với việc giao 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu biển kiểm soát số 29S6-9216, số khung: 720056, số máy: 0720210 (hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng số 69 ngày 09/01/2024).

2. Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội để giải quyết theo đúng quy định pháp luật.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND quận Ba Đình;
- VKSND quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận Ba Đình;
- Trại giam Thanh Lâm, tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo (qua Trại giam Thanh Lâm, tỉnh Thanh Hóa);
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LÊ HẢI YẾN