

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2023/HSST
Ngày: 13/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh Nhân

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Thu

Ông Trương Quang Lương

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết Nga – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Thế Hoà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 4 năm 2023 tại điểm cầu Trung tâm: Hội trường xét xử của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới và điểm cầu thành phần: Trại Tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31A/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Đào Hữu T, sinh ngày: 06/8/1989 tại tỉnh Quảng Bình. Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn Trung Nghĩa .., xã N, TP. Đ, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Không tôn giáo. Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Đào Hữu Ch (đã chết) và bà Đào Thị Đ, sinh năm: 1958. Anh chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ 03 trong gia đình, chưa có vợ con. Nhân thân: Ngày 10/4/2013, bị Công an thành phố Đồng Hới xử phạt hành chính 750.000đ về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, chưa thi hành nhưng không có căn cứ xác định T trốn tránh, trì hoãn và không có quyết định cưỡng chế của cơ quan ra quyết định xử phạt. Tiền Sự: không; tiền án; 01- Ngày 31/8/2022, bị Toà án nhân dân thành phố Đồng Hới xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, đang thi hành án thì tiếp tục phạm tội.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/01/2022 đến nay tại nhà tạm giữ - Công an thành phố Đồng Hới. Có mặt theo lệnh trích xuất.

- Bị hại:

1. Anh Phạm Trung H, sinh năm 1996, địa chỉ: Thôn T, xã N, TP. Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lê Thái B sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn 6 T, xã N, thành phố Đ tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

2. Phạm Thị S, sinh năm 1959; địa chỉ: Thôn R, xã N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 15/12/2022, Đào Hữu T có 01 tiền án tội “Trộm cắp tài sản” cùng Lê Thái B đi bộ trên đường. Phát hiện nhà anh Phạm Trung H ở thôn Trung Nghĩa 6, xã N không có người nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. B ở ngoài canh gác, T trèo qua hàng rào đi vào vườn nhà bắt trộm 04 con gà mái loại gà kiến lông màu vàng nâu, đưa qua hàng rào cho B cầm rồi trèo ra ngoài. Sau đó cả hai đưa số gà trộm được đến bán cho bà Phạm Thị S ở thôn R, xã N Ninh lấy 400.000 đồng chia nhau tiêu xài hết.

Ngày 26/12/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng thành phố Đồng Hới có kết luận định giá tài sản số 126/KL-HĐĐG kết luận: 04 con gà mái loại gà kiến lông màu vàng nâu, trị giá 720.000đ. Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ từ bà Phạm Thị S và trả lại cho anh Phạm Trung H 04 con gà mái loại gà kiến lông màu vàng nâu. Bà Phạm Thị S không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKSĐH-KT ngày 28 tháng 02 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Đào Hữu T ra trước Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo Đào Hữu T đã thực hiện. Vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Hữu T phạm tội “Trộm cắp tài sản” và áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: đề nghị xử phạt Đào Hữu T từ 06 đến 09 tháng tù. Về án phí buộc bị cáo chịu theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo Đào Hữu T đã thừa nhận toàn bộ hành vi Trộm cắp tài sản đúng như Bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện nên đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, sự vắng mặt của họ không gây ảnh hưởng đến việc xác định tội danh và quyết định hình phạt đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Xét về hành vi phạm tội: Bị cáo Đào Hữu T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố và lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng như phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, phù hợp về thời gian, địa điểm, số lượng tài sản và quá trình diễn biến phạm tội. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Đào Hữu T là đối tượng đã có 01 tiền án về hành vi chiếm đoạt tài sản và đang trong thời gian chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo nhưng ngày 15/12/2022 lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp 04 con gà kiến với giá trị 720.000 đồng. Hành vi của Đào Hữu T phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố và kết luận của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do tham lam tư lợi cá nhân nên vẫn bất chấp hậu quả, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác để thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của bị hại. Bản thân bị cáo đang chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo nhưng không biết giữ mình lại tiếp tục phạm tội. Điều đó cho thấy bị cáo quá coi thường pháp luật. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ sức răn đe và cải tạo, giáo dục bị cáo. Ngoài ra, HĐXX sẽ áp dụng Điều 56 để tổng hợp 07 tháng tù cho hưởng án treo của Bản án số 64/2022/HSST ngày 31/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình với hình phạt của bản án này.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đào Hữu T

phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nhưng là tình tiết định khung hình phạt nên không áp dụng tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra, truy tố đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; giá trị tài sản không lớn, thuộc tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Trong vụ án có Lê Thái B thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cùng T nhưng chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 12/01/2023, Công an thành phố Đồng Hới đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với B 2.500.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản”, chưa thi hành.

Đối với chị Nguyễn Thị S đã mua tài sản do T và B trộm cắp nhưng không biết nên không bị xử lý.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị S không yêu cầu bị cáo bồi hoàn nên không xem xét.

[7] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Hữu T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Hữu T 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng Điều 56, khoản 5 Điều 65 BLHS buộc bị cáo T phải chấp hành hình phạt 07 (bảy) tháng tù tại Bản án số 64/2022/HSST ngày 31/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình và tổng hợp với hình phạt 06 (sáu) tháng tù. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là 13 (mười ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 03/01/2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Đào Hữu T 45 ngày kể từ ngày xét xử sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đào Hữu T phải chịu nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, nếu vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hạn trong 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp QB;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- Người tham gia tố tụng;
- THA phạt tù; Lưu hồ sơ; Lưu TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Hoàng Thị Thanh Nhàn

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp QB;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- Người tham gia tố tụng;
- THA phạt tù; Lưu hồ sơ; Lưu TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thanh Nhân

