

Bản án số: 20/2024/HSST

Ngày 12/03/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH, TỈNH BÌNH THUẬN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Thanh Nữ Kiều Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bá Đình Tâm

Ông Đỗ Thu Bình

Thư ký phiên tòa: Ông Bá Văn Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình tham gia phiên tòa: Ông Tàn Đình Thống- Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 3 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2024/HSST, ngày 29/01/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2024/QĐXXST-HS ngày 23/02/2024 đối với bị cáo:

Văn Hồng Phi D (Tên gọi khác: Không), sinh năm 2001 tại tỉnh Bình Thuận

ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn S, xã T, huyện B, tỉnh Bình Thuận. Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; D tộc: Chăm; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Văn Triết G và bà Lê Thị D1; Anh chị em ruột có 02 người, lớn nhất sinh năm 2005 nhỏ nhất sinh năm 2011; Vợ, con: Chưa có

Tiền án, Tiền sự: không.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại Thôn S, xã T, huyện B, tỉnh Bình Thuận; có mặt.

- Bị hại: Võ Ngọc Đ, sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn H, xã L, huyện B, tỉnh Bình Thuận; có mặt.

- Người làm chứng: Trương Trung H1; có mặt. Trần Văn V, Phạm Ngọc D; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 02/9/2023, Văn Hồng Phi D, sinh ngày 06/02/2001, ở thôn Bình Sơn, xã Bình Tân, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận đang nhậu và hát karaoke cùng với nhóm bạn tại phòng số 02 của Quán Karaoke Rio thuộc thôn S, xã T, huyện B, tỉnh Bình Thuận do Trương Trung H1, sinh năm 1991 (làm chủ quán). Khi đang hát karaoke thì D có 01 người bạn tên T1 (không rõ họ tên) ở thành phố Phan Thiết điện thoại cho D nên D đi ra khỏi phòng hát để nghe điện thoại. Lúc này, Võ Ngọc Đ, sinh năm 1985, ở thôn H, xã S, huyện B đang hát karaoke ở phòng bên cạnh đi ra ngoài vệ sinh nhìn thấy Cao Đầu Hoàng T2 và 01 người thanh niên (không rõ họ tên) đang ngồi trên xe mô tô (đứng ở gần chỗ D đang nghe điện thoại) nói chuyện to tiếng với nhau, thì Đ nói “mấy đứa làm gì mà ồn vậy?”, D nghe nghĩ Đ chửi D nên D hỏi Đ “mày muốn gì?”, dẫn đến D và Đ chửi, cãi vã nhau qua lại và đánh nhau bằng tay không, thì T2 và một số nhân viên quán karaoke nhìn thấy chạy vào can ngăn D và Đ ra nên không ai bị thương. Sau khi can ngăn ra, D lấy 01 cây dao phay dài khoảng 20cm (cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng sắt dài 10cm, chiều rộng lưỡi dao dài 04cm, mũi dao nhọn) được bọc trong 01 cái bao da bằng vải màu đen từ trong túi quần bên phải của D đang mặc ra (D khai cây dao này là D mua trên mạng xã hội, trước khi đến quán Karaoke Rio thì D mang cây dao theo đi cắm trại và câu cá với nhóm bạn, rồi lấy cây dao này bỏ vào trong túi quần mang theo đến quán Karaoke Rio) và cầm cây dao trên tay phải lao tới chỗ của Đ đang đứng (cách chỗ D khoảng 03m) ở tư thế đối diện, còn Đ cũng nhào đến dùng tay ôm cổ D lại, D cầm cây dao đâm 01 nhát từ dưới lên trên theo hướng từ trái sang phải trúng vào vùng ngực trái (sườn lưng trái) của Đ, làm Đ bị thương, rồi Đ và D tiếp tục giằng co, vật lộn đánh nhau, làm cho hai người ngã xuống nền nhà. Trong quá trình vật lộn dưới nền nhà, D tiếp tục cầm dao đâm vào hướng hông trái của Đ nhưng không trúng, H1, T2 và những người ở gần đó tiếp tục chạy vào can ngăn, rồi Hiếu tước cây dao ra khỏi tay của D nên cả hai người không đánh nhau nữa. Sau đó, D lấy cây dao từ H1 lại cầm trên tay, rồi D lên xe mô tô cho T2 chở về nhà, trên đường đi thì D ném cây dao trên ở ven đường, còn Đ bị thương nên H1 bảo nhân viên của quán karaoke Rio chạy xe mô tô chở Đ đến Trạm y tế xã T để sơ cứu, do thương tích nặng nên Đ được chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Thuận cấp cứu và điều trị.

Sau khi xuất viện về nhà, vào ngày 20/9/2023 Võ Ngọc Đ làm đơn yêu cầu xử lý hình sự, gửi đến Công an xã Bình Tân đề nghị giải quyết vụ việc trên theo quy định pháp luật. Khi tiếp nhận nguồn tin tội phạm, Công an xã T đã tiến hành kiểm tra, xác định nơi xảy ra vụ, việc, ghi lời khai người tố giác, người bị tố giác, những người làm chứng và lập biên bản trích xuất Camera. Nhận thấy: Vụ việc trên có dấu hiệu của tội phạm nên Công an xã T chuyển nguồn tin tội phạm trên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Bình để giải quyết theo quy định pháp luật.

* Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 634/KLTTCT-TTPYBT ngày 11/10/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận thương tích của Võ Ngọc Đ như sau:

(1). Các kết quả chính: Vết thương vùng ngực trái (sườn lưng trái) thấu ngực, tràn máu, tràn khí màng phổi trái đã mổ dẫn lưu màng phổi trái, hiện chức năng hô hấp trong giới hạn bình thường, để lại sẹo vết thương kích thước: (15,5 x 0,6)cm, vết thương chưa ổn định. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 5% + 3%.

- Sẹo mổ dẫn lưu đường nách trước bên trái kích thước: (3,5 x 0,3)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 2%.

(2). Kết luận: Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Võ Ngọc Đ tại thời điểm giám định là: 10% (Một không phần trăm)

- Kết luận khác: Vết thương do vật sắc gây ra. Vết thương có chiều hướng lực tác động từ trái sang phải.

Về tang, vật chứng của vụ án: Đối với 01 cây dao phay dài khoảng 20cm (cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng sắt dài 10cm, chiều rộng lưỡi dao dài 04cm, mũi dao nhọn) mà Văn Hồng Phi D dùng đâm Võ Ngọc Đ gây thương tích. D khai sau khi đâm Đ bị thương, trên đường đi về D đã ném cây dao ở ven đường, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm thấy nên không có căn cứ đề nghị xử lý.

Đối với 01 cái USB màu vàng, nhãn hiệu Picom, dung lượng 8GB có chứa 05 đoạn video và 02 ảnh, ghi lại nội dung vụ việc đánh nhau xảy ra vào chiều ngày 02/9/2023 (do Trương Trung H1 là chủ quán Karaoke Rio giao nộp lại), sẽ kèm theo hồ sơ vụ án.

Về phần D sự: Võ Ngọc Đ yêu cầu Văn Hồng Phi D bồi thường tiền điều trị thương tích và các chi phí hợp lý khác là 178.038.000 đồng. Đến nay, Văn Hồng Phi D chưa bồi thường nên buộc D phải bồi thường cho Đ theo quy định pháp luật.

Quá trình điều tra, Văn Hồng Phi D đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình cầm cây dao phay có đặc điểm nêu trên đâm Võ Ngọc Đ gây thương tích 10%. Lời khai nhận của D phù hợp với lời khai bị hại, phù hợp với lời khai người làm chứng, kết quả giám định thương tích, camera ghi lại nội dung vụ, việc (có lập biên bản thu giữ) và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKS-BB ngày 18/01/2024 của Viện kiểm sát nhân D huyện Bắc Bình truy tố bị cáo Văn Hồng Phi D về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố và tranh luận vẫn giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 134;

điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Văn Hồng Phi D từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Người bị hại anh Võ Ngọc Đ yêu cầu bị cáo Văn Hồng Phi D bồi thường tiền thiệt hại về sức khỏe với số tiền là 178.038.000 đồng. Tại phiên tòa giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận được số tiền bồi thường là 52.238.000 đồng, đây là sự tự nguyện của bị cáo và bị hại nên ghi nhận sự tự nguyện này.

Về phần D sự: Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586 Điều 590, Điều 357 Bộ luật D sự. Bị cáo Văn Hồng Phi D có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do hành vi xâm hại sức khỏe cho Võ Ngọc Đ số tiền 52.238.000 đồng.

Về vật chứng: Không có.

Lời nói sau cùng của bị cáo D: Bị cáo không nói gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan điều tra – Công an huyện Bắc Bình: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại và tại phiên tòa bị cáo và bị hại cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định pháp luật.

[2] Về hành vi của bị cáo: Vào khoảng hơn 01 giờ 30 phút ngày 02/9/2023, tại Quán karaoke Rio ở thôn Bình Sơn, xã Bình Tân, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận do Văn Hồng Phi D dùng cây dao phay dài khoảng 20cm (là hung khí nguy hiểm) đâm trúng vào vùng ngực trái của Võ Ngọc Đ, làm Đ bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ thương tật 10%.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Văn Hồng Phi D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), bị cáo chưa có tiền án, tiền sự đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên cần xem xét khi quyết định hình phạt.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi của bị cáo Văn Hồng Phi D dùng dao đâm vào ngực trái của Võ Ngọc Đ gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 10% nêu trên của Văn Hồng Phi D đã phạm vào tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự như lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật. Nguyên nhân xảy ra mâu thuẫn giữa bị cáo và bị hại là do cách sinh hoạt trong cuộc sống nhưng bị cáo D có bản tính hung hăng, bị cáo không chọn cách giải quyết mâu thuẫn với tinh thần hòa giải mà dùng bạo lực để giải quyết với nhau.

Bị cáo Văn Hồng Phi D có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã thực hiện hành vi trái pháp luật, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an ở địa phương nên D phải chịu trách nhiệm đối với toàn bộ hành vi và hậu quả đã gây ra. Hành vi của bị cáo nguy hiểm nên xét cần phải xử lý nghiêm khắc. Với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo trên cơ sở cân nhắc các tình tiết của vụ án xét thấy rằng cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời qua đó phòng ngừa chung.

Đối với hành vi của Võ Ngọc Đ dùng tay đánh trả lại bị cáo D là do hành vi trái pháp luật của bị cáo D trước, nhưng bị cáo D cũng không bị thương tích gì nên không xem xét giải quyết.

[5] Về tang vật của vụ án: Không có.

[6] Về phần D sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tiền thiệt hại về sức khỏe gồm các khoản: Tiền có hóa đơn chứng từ 19.038.000 đồng, tiền xe cấp cứu 700.000 đồng, tiền công lao động nằm viện 11 ngày x 300.000đ = 3.300.000 đồng, tiền công lao động nuôi bệnh 11 ngày x 200.000đ = 2.200.000 đồng, tiền dưỡng bệnh thời gian ra viện 60 ngày với mức 300.000đ/ngày là 60 ngày x 300.000đ = 18.000.000đ, tiền bồi thường tổn thất tinh thần 5 tháng với mức lương cơ bản 1.800.000đ/tháng là 5 tháng x 1.800.000đ = 9.000.000đ. Tổng cộng các khoản 52.238.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 52.238.000 đồng, đây là sự tự nguyện của bị cáo nên ghi nhận sự tự nguyện này, buộc bị cáo Văn Hồng Phi D bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Võ Ngọc Đ số tiền là 52.238.000 đồng.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và D sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tuyên bố: Bị cáo Văn Hồng Phi D phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Xử phạt: Bị cáo Văn Hồng Phi D **09** (chín) tháng tù, thời gian ở tù tính từ ngày chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Không có.

Về D sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586 Điều 590, Điều 357 Bộ luật D sự, buộc bị cáo Văn Hồng Phi D bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Võ Ngọc Đ số tiền là 52.238.000 đồng (Năm mươi hai triệu hai trăm ba mươi tám ngàn đồng).

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Văn Hồng Phi D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.611.900 đồng án phí D sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo và bị hại có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 12/03/2024.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND (tỉnh + huyện);
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS.

(ĐÃ KÝ)

Thanh Nữ Kiều Oanh