

Bản án số: **23/2025/DS - ST**

Ngày: 31/3/2025

*“V/v Tranh chấp hợp đồng cung ứng dịch vụ
thanh toán không dùng tiền mặt”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU - TP ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Văn Trình

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Bình

Bà Trương Thị Mỹ Hạnh

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Khuất Duy Toàn - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu tham gia phiên tòa:*

Bà Dương Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 217/2024/TLST-DS ngày 24/10/2024 về việc *“Tranh chấp hợp đồng cung ứng dịch vụ thanh toán không dùng tiền mặt”* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2025/QĐXXST – DS ngày 24 tháng 02 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 28/2025/QĐST - DS ngày 12 tháng 3 năm 2025, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Công ty tài chính TNHH MTV Svn.

Trụ sở: Tầng 19, Tháp B, Khu thương mại dịch vụ kết hợp nhà cao tầng tại lô đất 1-13 thuộc Khu chức năng số 1 - số 15 Trần Bạch Đằng, phường Thủ Thiêm, TP Thủ Đức, TP Hồ Chí Minh; Người đại diện theo pháp luật: Ông Chun Young ILL – Tổng Giám đốc; Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Phùng Minh Đạt - Giám đốc khối thu hồi nợ; Đại diện theo uỷ quyền tham gia tố tụng: Công ty Luật TNHH MTV Danalaw; Địa chỉ trụ sở: 81 Nguyễn Trác, phường Hoà Cường Bắc, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng; Đại diện của Công ty Luật TNHH MTV Danalaw: Bà Lê Thị Thảo Nguyên, sinh năm: 1997. (Giấy uỷ quyền số 44/UQ.24 ngày 26/7/2024) Có mặt.

- Bị đơn: Bà Huỳnh Thị Thu V- Sinh năm: 1993; Địa chỉ: xx, Đa Phước, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng. Vắng mặt lần 02 không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN

** Theo đơn khởi kiện, Bản tự khai trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Công ty tài chính TNHH MTV Svn (gọi tắt Công ty Tài chính Shinhan) trình bày:*

Vào ngày 19/10/2020, Công ty Tài chính Shinhan đã cho bà Huỳnh Thị Thu V vay số tiền 50,000,000 đồng (Hợp đồng cho vay tiêu dùng số 100396543) với lãi suất 34,5%/năm; lãi suất chậm trả phát sinh trên dư nợ gốc quá hạn 52%/năm, lãi suất chậm trả 10%/năm, mục đích vay: mua đồ dùng, trang thiết bị gia đình, loại hình vay: Vay tín chấp (không có tài sản đảm bảo). Theo đó, cùng ngày 19/10/2020 Công ty tài chính Shinhan đã giải ngân đủ số tiền 50,000,000 đồng (Năm mươi triệu đồng) cho bà Huỳnh Thị Thu V.

Theo hợp đồng, thì bà Huỳnh Thị Thu V phải thanh toán gốc lãi trong vòng 36 tháng, vào ngày 10 hàng tháng, mỗi tháng trả 2.229.051 đồng, kỳ cuối trả nợ là 10/10/2023. Tuy nhiên trong quá trình vay, tính đến ngày 11/4/2021, bà Huỳnh Thị Thu V chỉ mới trả cho Công ty Tài chính Shinhan 06 kỳ với số tiền 13.378.248 đồng, trong đó: Nợ gốc: 5.611.427 đồng, lãi : 7.766.821 đồng. Từ ngày 11/4/2021 đến nay, bà Huỳnh Thị Thu V không thanh toán bất cứ khoản nào cho Công ty, mặc dù Công ty đã nhiều lần liên hệ và tạo điều kiện nhưng bà Huỳnh Thị Thu V vẫn không thực hiện đầy đủ nghĩa vụ thanh toán cho Công ty tài chính Shinhan.

Vì vậy, Công ty tài chính Shinhan đã khởi kiện bà Huỳnh Thị Thu V ra Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng để giải quyết:

Buộc bà Huỳnh Thị Thu V phải thực hiện nghĩa vụ thanh toán một lần toàn bộ nợ gốc và lãi trong hạn đối với Hợp đồng cho vay tiêu dùng số 100396543, tính đến ngày 31/3/2025 là **131.274.539 đồng**. Trong đó: Nợ gốc: 44.388.573 đồng; Nợ lãi trong hạn: 22.482.946 đồng; Nợ lãi chậm trả/quá hạn: 6.809.482 đồng; Lãi chậm trả/gốc quá hạn: 57.593.538 đồng. Và tiếp tục tính lãi từ ngày 01/4/2025 theo mức lãi suất quá hạn theo hợp đồng trên dư nợ gốc cho đến khi bà V thanh toán xong nợ gốc cho Công ty.

** Bị đơn - Bà Huỳnh Thị Thu V mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng như Thông báo thụ lý, các Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải; Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa nhưng vẫn không có ý kiến gì và không có mặt tại phiên họp và hòa giải cũng như tại các phiên tòa xét xử.*

** Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đều đúng pháp luật.*

** Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu:*

- Về tuân thủ pháp luật của Thẩm phán, HĐXX, Thư ký phiên tòa:

Thẩm phán, HĐXX và Thư ký đã thực hiện đúng nhiệm vụ và quyền hạn của mình, đảm bảo đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án.

- Về tuân thủ pháp luật của đương sự:

* Đối với nguyên đơn: Chấp hành đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định tại Điều 70, 71, 234 BLTTDS.

* Đối với bị đơn: Tại phiên tòa ngày hôm nay bị đơn vắng mặt là chưa thực hiện quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định tại Điều 70, 72 BLTTDS. Do vậy, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 2 Điều 227 BLTTDS, xét xử vắng mặt bị đơn.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các điều 466 và 468 Bộ luật Dân sự, Điều 91 luật các tổ chức tín dụng: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Công ty tài chính TNHH MTV Svn đối với bà Huỳnh Thị Thu Vi. Buộc bà Huỳnh Thị Thu Vphải trả cho Công ty tài chính TNHH MTV Svn tổng số tiền nợ gốc và lãi theo Hợp đồng cho vay tiêu dùng số 100396543, tính đến ngày 31/3/2025 là 131.274.539 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được công bố tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu nhận định:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

Về thẩm quyền giải quyết của Tòa án: Bị đơn bà Huỳnh Thị Thu Vcó địa chỉ hộ khẩu thường trú tại Kiệt 127/08 Đồng Kè, Đa Phước, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng. Do đó vụ án tranh chấp giữa Công ty tài chính TNHH MTV Svn với bà Huỳnh Thị Thu Vthuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Tòa án đã triệu tập hợp lệ bị đơn bà Huỳnh Thị Thu Vđể tham gia phiên tòa nhưng bà Vi đều vắng mặt không rõ lý do, không trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Căn cứ khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử vắng mặt bị đơn.

[2]. Về nội dung vụ án:

[2.1]. Xét Hợp đồng cho vay tiêu dùng số 100396543, ngày 19/10/2020 giữa Công ty tài chính TNHH MTV Svn với bà Huỳnh Thị Thu Vđã thể hiện ý chí tự nguyện thỏa thuận giữa hai bên và tuân thủ quy định về hình thức của hợp đồng nên được công nhận.

Quá trình thực hiện hợp đồng, ngày 19/10/2020 Công ty tài chính Shinhan đã giải ngân đủ số tiền 50,000,000 đồng cho bà Huỳnh Thị Thu Vi. Theo hợp đồng, thì bà Huỳnh Thị Thu Vphải thanh toán gốc lãi trong vòng 36 tháng, vào ngày 10 hàng

tháng, mỗi tháng trả 2.229.051 đồng, kỳ cuối trả nợ là 10/10/2023. Tuy nhiên, trong quá trình vay, tính đến ngày 11/4/2021, bà Huỳnh Thị Thu Vchỉ mới trả cho Công ty Tài chính Shinhan 06 kỳ với số tiền 13.378.248 đồng. Sau đó, bà Huỳnh Thị Thu Vkhông thanh toán thêm bất cứ khoản nào mặc dù Công ty đã nhiều lần nhắc nhở, yêu cầu thanh toán. Xét thấy, quá trình thực hiện Hợp đồng bà Huỳnh Thị Thu Vđã vi phạm nghĩa vụ trả của bên vay tài sản về thời hạn thanh toán nợ được quy định tại Hợp đồng cho vay tiêu dùng số 100396543 và Điều 466 BLDS.

Tính đến ngày 31/3/2025, bà Huỳnh Thị Thu Vcòn nợ Công ty tài chính Shinhan là **131.274.539 đồng**. Trong đó: Nợ gốc: 44.388.573 đồng; Nợ lãi trong hạn: 22.482.946 đồng; Nợ lãi chậm trả/quá hạn: 6.809.482 đồng; Lãi chậm trả/gốc quá hạn: 57.593.538 đồng.

Căn cứ vào Điều 466 Bộ luật dân sự và khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty tài chính TNHH MTV Svn, buộc bà Huỳnh Thị Thu Vphải thanh toán toàn bộ số tiền nói trên như đề nghị của đại diện VKS quận Liên Chiểu là đúng quy định của pháp luật.

[2.2]. Về án phí dân sự sơ thẩm: Theo quy định của Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự và khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị đơn bà Huỳnh Thị Thu Vphải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 6.563.726 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 26, 35, 39, 63, 144, 147, khoản 2 Điều 227, 228, 235, 238, 266, 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 299, 323, 463 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng;

Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Công ty tài chính TNHH MTV Svn đối với bà Huỳnh Thị Thu Vvề việc “*Tranh chấp hợp đồng cung ứng dịch vụ thanh toán không dùng tiền mặt*”. Xử:

1.1. Buộc bà Huỳnh Thị Thu Vphải trả cho Công ty tài chính TNHH MTV Svn tổng số tiền tính đến ngày 31/3/2025, là: **131.274.539 đồng**. Trong đó: Nợ gốc: 44.388.573 đồng; Nợ lãi trong hạn: 22.482.946 đồng; Nợ lãi chậm trả/quá hạn: 6.809.482 đồng; Lãi chậm trả/gốc quá hạn: 57.593.538 đồng.

1.2. Buộc bà Huỳnh Thị Thu Vphải tiếp tục tính lãi từ ngày 01/4/2025 theo mức lãi suất các bên đã ký tại Hợp đồng cho vay tiêu dùng số 100396543 ngày 19/10/2020 cho đến khi bà Huỳnh Thị Thu Vthanh toán xong nợ gốc, lãi cho Công ty tài chính TNHH MTV Svn.

2. Án phí dân sự sơ thẩm: Buộc bà Huỳnh Thị Thu Vphải chịu số tiền 6.563.726 đồng.

Hoàn trả lại cho Công ty tài chính TNHH MTV Svn số tiền tạm ứng án phí là 2.815.475 đồng đã nộp theo biên lai thu số 0008840 ngày 17/10/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng.

3. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND quận Liên Chiểu;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Lưu.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Công Chi

Nguyễn Văn Cơ

Trần Nguyễn Thi Thi

