

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA SÚP
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2018/HSST
Ngày 07 tháng 02 năm 2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA SÚP, TỈNH ĐẮK LẮK

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Trung Kiên

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bành Trọng Bình

2. Bà Nguyễn Thị Xuân

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Đỗ Thành Trung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Súp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Quốc Khánh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 02 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2017/HSST ngày 21 tháng 12 năm 2017 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2018/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Đức Th, (Tèo) Sinh năm: 1983, tại tỉnh Bình Dương;

Nơi đăng ký HKTT: Thôn T, xã E, huyện S, tỉnh Đắk Lắk

Chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã E, huyện S, tỉnh Đắk Lắk

Nghề nghiệp: không ổn định; Trình độ văn hóa: Không; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Vũ Văn Th, sinh năm 1959 và con bà Trần Thị Út L, không rõ năm sinh. Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/9/2017. (Có mặt)

Người bị hại: Anh Nguyễn Chí T, sinh năm: 1974

Anh Lê Văn H, sinh năm: 1977

Cùng trú tại: Thôn K, xã C, huyện S, tỉnh Đắk Lắk (Có mặt)

Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:

Anh Lê Thành P, sinh năm: 1974

Trú tại: Thôn 06, xã Cư Mlan, huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk (Có mặt)

Người làm chứng:

Bà Nguyễn Thị L, sinh năm: 1968 (Có mặt)

Anh Lê Công Th, sinh năm: 1995 (Vắng mặt)

Cùng trú tại: Thôn K, xã C, huyện S, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 20/9/2017, sau khi uống rượu thì Vũ Đức Th về nhà anh Lê Thành P tại thôn 06, xã Cư Mlan, huyện Ea Súp nằm ở vùng nghỉ ngơi. Lúc này, anh Nguyễn Chí T cũng đang nằm ở hiên nhà xem hài kịch trên điện thoại, còn anh Lê Văn H thì ngồi ăn cơm bên cạnh anh T. Nghe tiếng anh T cười, Th nghĩ là anh T cười chế nhạo mình nên bực tức và đứng dậy đi đến bên hông trái nhà, thấy có 01 con dao dài khoảng 40cm bằng kim loại, thường dùng để chặt cây. Th nhặt con dao lên, cầm dao bằng tay phải và đi đến chỗ anh T đang nằm, Th không nói gì và vung dao lên để chém anh T, anh Lê Văn H đang ngồi bên cạnh anh T nhìn thấy nên hô lên để báo cho anh T biết, nghe vậy anh T đứng dậy thì bị Th cầm dao chém từ trên xuống, theo phản xạ anh H đưa tay lên để cản cho anh T thì bị dao chém trúng bàn tay trái, còn anh T bị mũi dao chém trúng vào vùng bụng phải, ngang với thắt lưng. Tiếp đó, anh H bỏ chạy còn anh T đứng nép sát vào tường trước cửa nhà, Vũ Đức Th tiếp tục lao tới chém một nhát từ trên xuống trúng vào vùng đỉnh đầu của anh T. Lúc này, anh Lê Công T từ trong nhà chạy ra cùng một người làm thuê tên Nguyễn Tuấn K chạy đến can ngăn Th và đẩy Th ra ngoài. Sau đó, anh Lê Văn H và Lê Công T đưa anh T đi cấp cứu còn Vũ Đức Th thì bỏ về nhà tại thôn 16, xã E, huyện S. Đến 17 giờ 30 phút, ngày 21/9/2017, Th bị bắt khẩn cấp.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số: 1184/PY-TgT, ngày 28/9/2017 của Trung T pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Nguyễn Chí T bị vết thương trán vỡ lún sọ, tụ máu nội sọ: 35%. Vật tác động: sắc, bén.

Tại bản kết luận pháp y bổ sung số: 1253/PY-TgT, ngày 19/10/2017 của Trung T pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Nguyễn Chí T bị vết thương trán vỡ lún sọ, tụ máu nội sọ: 35%, vết thương ở bụng phải: 03%. Tổng tỉ lệ thương tích là 38%. Vật tác động: sắc, bén.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số: 1252/PY-TgT, ngày 19/10/2017 của Trung T pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Lê Văn H bị vết thương phần mềm, ngón 2, 3, 4 tay trái: 05%. Vật tác động sắc, bén. (BL 49).

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã thu giữ 01 con dao có đặc điểm: bằng kim loại, chiều dài 41,5 cm, mũi dao bằng, vuông cạnh.

Tại bản cáo trạng số 02/KSĐT-HS ngày 18 tháng 12 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã truy tố bị cáo Vũ Đức Th về tội “ Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 và khoản 3 Điều 134 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Đức Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã truy tố. Bị cáo khẳng định thương tích của anh T và anh Hải do bị cáo gây ra. Nguyên nhân bị cáo chém anh T là do trước đây bị cáo có nghe hai lần anh T nói với mọi người sẽ dùng dao Thái Lan để đâm bị cáo nên khi anh T cười, bị cáo nghĩ anh T cười mình nên bị cáo đã lấy dao chém anh T cho bõ tức, bị cáo không có ý định chém anh T chết mà chỉ dùng dao chém về phía anh T trúng đầu thì trúng. Bị cáo đã nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa người bị hại anh Nguyễn Chí T và anh Lê Văn H xác nhận lời khai của bị cáo Vũ Đức Th là đúng. Anh Lê Văn H bị thương tích nhẹ nên không yêu cầu khởi tố bị cáo và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho

anh. Anh Nguyễn Chí T yêu cầu bị cáo phải bồi thường toàn bộ thiệt hại về sức khỏe cho anh cụ thể:

Tiền cấp cứu và tiền xe chuyển bệnh viện tỉnh: 2.800.000đ

Tiền cấp cứu và tiền xe chuyển từ bệnh viện tỉnh đến bệnh viện chợ rẫy: 7.000.000đ

Tiền ăn và tiền chăm sóc trong thời gian nằm viện: 10 ngày x 200.000đ/ngày = 2.000.000đ

Tiền thuốc chi phí cứu chữa: 15.000.000đ

Tiền công mất thu nhập 10 tháng x 4.500.000đ/tháng = 45.000.000đ

Tiền tổn thất tinh thần: 50.000.000đ

Tổng cộng: 121.800.000đ (*Một trăm hai mươi một triệu tám trăm ngàn đồng*)

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp cho rằng, hành vi của bị cáo Vũ Đức Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” nên giữ nguyên quan điểm truy tố theo nội dung bản cáo trạng số 02/KSĐT–HS ngày 18 tháng 12 năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 104 (thuộc điểm a, i khoản 1); điểm p khoản 1, 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7; khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Vũ Đức Th từ 06 năm đến 07 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 21/9/2017.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, do anh Lê Thành P không yêu cầu nhận lại 01 con dao của gia đình nên tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 584, 585; Điều 590 của Bộ luật dân sự 2015. Buộc bị cáo Vũ Đức Th phải bồi thường toàn bộ những chi phí hợp lý cho việc điều trị thương tích của anh Nguyễn Chí T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Đức Th tại phiên tòa là phù hợp với lời khai người bị hại, lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ được, phù hợp với thương tích của anh T do bị cáo gây ra và những tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 20/9/2017 bị cáo Vũ Đức Th đã có hành vi dùng một con dao dài khoảng 40cm bằng kim loại chém anh Nguyễn Chí T, anh Lê Văn H đang ngồi bên cạnh anh T nhìn thấy nên hô lên để báo cho anh T biết, nghe vậy anh T đứng dậy, Th cầm dao chém anh T, theo phản xạ anh Hải đưa tay lên để cản cho anh T thì bị dao chém trúng bàn tay trái, còn anh T bị mũi dao chém trúng vào vùng bụng phải. Sau đó, anh Hải bỏ chạy còn anh T đứng nép sát vào tường trước cửa nhà, Th tiếp tục lao tới chém 01 nhát từ trên xuống trúng vào vùng đỉnh đầu của anh T gây thương tích cho anh T với tổng tỷ lệ thương tích là 38%. Hành vi của bị cáo Vũ Đức Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”.

Theo quy định tại tiểu mục 3.1 mục 3 Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì con dao mà bị cáo dùng để gây thương tích cho anh T là hung khí nguy hiểm. Mặt khác giữa bị cáo và

người bị hại không có mâu thuẫn gì, chỉ vì anh T cười khi xem phim hài, bị cáo cho rằng anh T cười mình nên đã dùng dao chém anh T, hành vi phạm tội của bị cáo là “Có tính chất côn đồ”. Đây là các tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm a, i khoản 1 điều 134 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Do vậy hành vi của bị cáo Vũ Đức Th đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS.

Điều 134 BLHS quy định:

1. “Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 11% đến 31% hoặc dưới 11% nhưng thuộc các trường hợp sau đây thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm”;

a) Dùng hung khí nguy hiểm.

i) Có tính chất côn đồ.

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.

Xét thấy khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có đủ nhận thức để điều khiển hành vi của mình, song với ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác, bị cáo đã có hành vi gây thương tích cho anh Nguyễn Chí T với tổng tỷ lệ thương tích 38%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn trong khu vực. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo với mức án đủ nghiêm tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

Xét mức án đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp pháp luật, nên Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo việc giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, có ý thức tôn trọng pháp luật, tôn trọng sức khỏe của người khác và cũng nhằm mục đích đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử nhận thấy: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 nên cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, nhằm thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[2] Các biện pháp tư pháp:

- Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng cộng số tiền là 121.800.000đ (một trăm hai mươi một triệu tám trăm ngàn đồng). Xét thấy một số khoản mà người bị hại yêu cầu là cao so với thực tế, một số khoản không có chứng từ chứng minh Do vậy, HĐXX chấp nhận các khoản sau:

Tiền thuốc tại bệnh viện Đa khoa Đắk Lắk ngày 20/9/2017: 2.950.000đ

Tiền thuốc tại bệnh viện Chợ rẫy ngày 21/9/2017: 9.356.000đ

Tiền thuốc tại bệnh viện Chợ rẫy ngày 21/9/2017: 2.800.000đ

Tiền thuốc tại bệnh viện Đa khoa Tây Ninh ngày 22/9/2017: 3.000đ

Tiền thuốc tại bệnh viện Đa khoa Tây Ninh ngày 27/9/2017: 1.209.000đ

Tiền thuốc tại bệnh viện Đa khoa Tây Ninh ngày 27/9/2017: 1.795.000đ

Phiếu thu tiền thuốc ngày 27/9/2017: 992.000đ

Tiền cấp cứu và tiền xe chuyển từ bệnh viện tỉnh đến bệnh viện chợ rẫy: 7.000.000đ.

Tiền xe chuyển bệnh viện tỉnh: 1.200.000đ

Tiền công mất thu nhập 06 tháng x 4.500.000đ/tháng = 27.000.000đ

Tiền tổn thất tinh thần 20 tháng lương cơ bản x 1.300.000đ = 26.000.000đ

Tiền bồi dưỡng sức khỏe 05 tháng x 1.500.000đ/tháng = 7.500.000đ

Tổng cộng: 87.805.000đ (*Tám bảy triệu tám trăm linh năm ngàn đồng*).

- Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao mà bị cáo Vũ Đức Th đã lấy dùng để gây thương tích cho anh T là của gia đình anh Lê Thành P, tại phiên tòa anh P không yêu cầu nhận lại, xét thấy con dao không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Vũ Đức Th** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt Bị cáo **Vũ Đức Th 06** (sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 21/9/2017.

2. Các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015; điểm b khoản 1 Điều 46 BLHS năm 2015; Điều 584, Điều 590 BLDS năm 2015.

- **Về trách nhiệm dân sự:** Buộc bị cáo Vũ Đức Th phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Nguyễn Chí T với tổng số tiền 87.805.000đ (*Tám bảy triệu tám trăm linh năm ngàn đồng*).

- **Về vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 con dao của gia đình anh Lê Thành P.

(*Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/12/2017 giữa Công an huyện Ea Súp và Chi cục thi hành án dân sự huyện S*).

3. Về án phí: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên buộc bị cáo Vũ Đức Th phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 4.390.000đ (*Bốn triệu ba trăm chín mươi ngàn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, Người bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Phạm Trung Kiên

Nơi nhận:

- VKSND huyện Ea Súp
- Tòa án tỉnh 2 bản
- Sở tư pháp
- THAHS, THADS
- Công an huyện Ea Súp
- Các đương sự
- Lưu HS