TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 01/2024/HS-PT-NCTN
Ngày: 26-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Quang;

Các Thẩm phán: Bà Đậu Thị Quy và bà Vũ Ngọc Hà;

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thục Uyên, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên;

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Minh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 07/2023/TLPT-HS-NCTN ngày 19 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo: Võ Đ Văn, Huỳnh Kim H, Nguyễn DT DT và Phạm Gia HG, do có kháng cáo của các bị cáo: Võ Đ Văn, Nguyễn DT DT và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên đối với bản án hình sự sơ thẩm số 32/2023/HSST ngày 30 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân HGện Tây Tây, tỉnh Phú Yên.

- Bị cáo có kháng cáo và bị kháng nghị:

1/ **Võ Đ Văn**, sinh ngày 08/6/2004; nơi cư trú: Thôn Thạch Bàn, xã Hòa Phú, HGện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Võ Văn Lĩnh, sinh năm 1977, con bà Đ Thị Kim Ngân, sinh năm 1981; có 01 anh và 01 em; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 06/01/2023 bị Công an HGện Tây Hòa ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000đ về hành vi mang theo hung khí nhằm gây thương tích cho người khác; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2/ **Huỳnh Kim H**, sinh ngày 02/6/2004; nơi cư trú: Thôn Suối Phẩn, xã Hòa Mỹ Tây, HGện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Huỳnh Kim Liên, sinh năm 1979, con bà Nguyễn Thị Phương Trang, sinh năm 1980; có 01 chị; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

3/ **Nguyễn DT DT**, sinh ngày 21/6/2004; nơi cư trú: Thôn Tân Mỹ, xã Hòa Phú, HGện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 10/12;

quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Hiến, sinh năm 1975, con bà Trương Thị Xem, sinh năm 1976; có 01 chị và 01 anh; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

4/ **Phạm Gia HG**, sinh ngày 05/5/2004; nơi cư trú: Thôn Tân Mỹ, xã Hòa Phú, HGện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Phạm Văn Hiền, sinh năm 1968, con bà Võ Thị Sương, sinh năm: 1972; có 02 chị; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

***Người bị hại**:*

Huỳnh Văn Thương, sinh năm 1999; nơi cư trú: Thôn Mỹ Phú, xã Hòa Mỹ Tây, HGện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt.*:*

- Võ Hoàng Gia Vĩ, sinh năm 2004; nơi cư trú: Thôn Suối Phẩn, xã Hòa Mỹ Tây, HGện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; vắng mặt.

- Đinh Văn Lĩnh, sinh ngày 06/01/2006; nơi cư trú: Thôn Ngọc Lâm 2, xã Hòa Mỹ Tây, HGện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; vắng mặt.

- Hà Thế Kiệt, sinh ngày 07/9/2005; nơi cư trú: Thôn Quảng Mỹ, xã Hòa Mỹ Tây, HGện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; vắng mặt.

- Lưu Thành Tài, sinh ngày 26/01/2005; nơi cư trú: Thôn Ngọc Lâm 2, xã Hòa Mỹ Tây, HGện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; vắng mặt.

- Nguyễn Xuân Điền, sinh ngày 26/12/2005; nơi cư trú: Thôn Quảng Mỹ, xã Hòa Mỹ Tây, HGện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; vắng mặt.

- Lê Ngọc Chương, sinh ngày 18/11/2005; nơi cư trú: Thôn Ngọc Lâm 1, xã Hòa Mỹ Tây, HGện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 03/5/2023, Đinh Văn Lĩnh, Hà Thế Kiệt, Nguyễn Xuân Điền, Lưu Thành Tài và Lê Ngọc Chương ngồi chơi trên cầu gần nhà Kiệt ở thôn Quảng Mỹ, xã Hòa Mỹ Tây, HGện Tây Hòa thì Lĩnh thấy Huỳnh Kim H điều khiển xe mô tô biển số 78F1-588.38 chở Võ Hoàng Gia Vĩ đi trên đường nên Lĩnh bảo Kiệt, Tài, Điền đuổi theo đánh H và Vĩ. Lúc này Kiệt vào nhà lấy 01 con dao tự chế dài 77cm, Tài lấy 01 đoạn cây gỗ rồi điều khiển xe chở Điền và Kiệt cầm con dao tự chế đuổi theo H, Vĩ. Khi đến gần ngã ba Ga Hòn Sặc thuộc thôn Mỹ Phú, xã Hòa Mỹ Tây, Tài điều khiển xe áp sát vào xe của H. Lúc này, Kiệt cầm con dao tự chế dài 77cm chém một cái trúng vào lưng của Vĩ gây xây xát da, Vĩ nhảy xuống xe, còn H điều khiển xe mô tô bỏ chạy. Trong lúc chạy trốn, Vĩ gọi điện nói cho Võ Đ Văn, Nguyễn DT DT và Phạm Gia HG nói việc Vĩ

và H vừa bị nhóm của Kiệt đánh, đồng thời nhờ Văn, DT, HG đến chở Vĩ về, được Văn, DT, HG đồng ý. Văn chở HG, DT đi một mình bằng xe mô tô đến khu vực Công ty Vĩ Đạt ở thôn Tân Mỹ, xã Hòa Phú lấy hung khí thì gặp H điều khiển xe mô tô đến. Tại đây tất cả thống nhất cầm theo hung khí đến chở Vĩ về, nếu gặp nhóm của Kiệt thì đánh lại. Khi đi, HG và DT giấu xe mô tô vào bụi cây, H điều khiển xe mô tô chở Văn cầm theo 01 dao phóng lợn dài 1,9m, DT cầm theo 01 cây ba chia dài 2,48m, HG cầm theo 01 con dao tự chế dài 2,05m. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, trên đường đi H nhìn thấy Huỳnh Văn Thương, sinh năm 1999, trú thôn Mỹ Phú, xã Hòa Mỹ Tây, HGện Tây Hòa đang điều khiển xe mô tô đi ngược chiều, rồi dừng xe trước cổng nhà ông Huỳnh Văn Sỹ. H cho rằng Thương là người trong nhóm của Kiệt đuổi đánh H và Vĩ, nên H dừng xe nói với Văn, DT, HG là Thương trước đó chém H nên HG, DT, Văn xuống xe cầm hung khí chạy đến nơi Thương, Văn cầm dao phóng lợn chém một cái trúng vào gót chân trái của Thương gây thương tích, Thương bỏ chạy vào nhà ông Sỹ. Văn, HG, DT lên xe bỏ đi. Sau đó, Thương được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Yên điều trị.

Giám định pháp y thương tích số 200 ngày 13/6/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Huỳnh Văn Thương bị thương tích với tỷ lệ là 22% do vật có cạnh sắc gây nên.

Ngày 05/6/2023, Võ Hoàng Gia Vĩ có đơn từ chối giám định thương tích, không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Vật chứng: 01 con dài 1,9m; 01 cây ba chia dài 2,48m; 01 con dao dài 2,5m; 01 xe mô tô biển số 78F1-588.38 của Võ Đ Văn.

Dân sự: Huỳnh Văn Thương yêu cầu Võ Đ Văn, Huỳnh Kim H, Nguyễn DT DT, Phạm Gia HG bồi thường số tiền 146.000.000đ. Các bị cáo Văn, H, DT và HG đã bồi thường đủ cho Thương số tiền trên, Thương không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2023/HS-ST ngày 30/10/2023 của Tòa án nhân dân HGện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên đã tuyên các bị cáo Võ Đ Văn, Huỳnh Kim H, Nguyễn DT DT và Phạm Gia HG phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 (*áp dụng thêm Điều 54 đối với hai bị cáo DT và HG; Điều 65 đối với bị cáo HG*) của Bộ luật Hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử phạt bị cáo Võ Đ Văn 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Kim H 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn DT DT 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt bị cáo Phạm Gia HG 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/10/2023).

Giao bị cáo HG cho UBND xã Hòa Phú, HGện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo HG có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Hòa Phú, HGện Tây Hòa để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10/11/2023 bị cáo Nguyễn DT DT có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo;

Ngày 13/11/2023 bị cáo Võ Đ Văn có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Ngày 27/11/2023 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên có Quyết định kháng nghị số 1871/QĐ-VKS-P7, kháng nghị bản án hình sự sơ thẩm số 32/2023/HSST, ngày 30/10/2023 của Tòa án nhân dân HGện Tây Hòa, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm theo hướng sửa bản án sơ thẩm; áp dụng tình tiết định khung tăng nặng phạm tội "Có tính chất côn đồ" đối với các bị cáo Võ Văn Đ, Huỳnh Kim H, Nguyễn DT DT, Phạm Gia HG và không cho bị cáo HG hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

-Bị cáo DT xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo;

-Bị cáo Văn giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo;

-Bị cáo H xin giảm nhẹ hình phạt;

-Bị cáo HG xin được hưởng án treo;

-Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Tòa sửa án sơ thẩm, áp dụng tình tiết phạm tội "có tính chất côn đồ" đối với tất cả các bị cáo; giữ nguyên hình phạt đối với các bị cáo Văn, DT, H; phạt bị cáo HG 01 năm 06 tháng tù, không cho bị cáo HG hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về thủ tục tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn DT DT và bị cáo Võ Đ Văn có kháng cáo; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên có Quyết định kháng nghị. Các bị cáo kháng cáo và các bị cáo bị kháng nghị đã được triệu tập hợp lệ có mặt tại phiên tòa. Đối với người bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy sự vắng mặt của người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, nên Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên, tiến hành xét xử vụ án theo Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 03/5/2023 các bị cáo Võ Đ Văn, Huỳnh Kim H, Nguyễn DT DT và Phạm Gia HG đã vô cớ dùng dao chém một cái trúng vào gót chân của Huỳnh Văn Thương, sinh năm 1999, trú thôn Mỹ Phú, xã Hòa Mỹ Tây, HGện Tây Hòa gây thương tích 22%. Do đó, cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử các bị cáo về tội "*Cố ý gây thương tích*" là có căn cứ, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn DT DT và bị cáo Võ Đ Văn, Hội đồng xét xử xét thấy:

-Đối với bị cáo Nguyễn DT DT: Tại phiên tòa bị cáo DT bổ sung nội dung kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Thấy rằng bị cáo bị truy tố về tội "*cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự, nhưng hành vi của bị cáo thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ. Tòa cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù là phù hợp. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp tài liệu, chứng cứ gì mới để xem xét, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét, nên không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

-Đối với bị cáo Võ Đ Văn: Bị cáo Văn có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Xét hành vi, vai trò của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Văn là người trực tiếp gây thương tích đối với người bị hại. Tính chất, mức độ hành vi của bị cáo là nguy hiểm hơn các bị cáo khác. Bị cáo là người trực tiếp chém, nên hình phạt đối với bị cáo phải cao hơn các bị cáo khác. Tòa sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù là phù hợp, không nặng. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp tài liệu, chứng cứ gì mới để xem xét, nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Xét về nội dung kháng nghị:

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên kháng nghị, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử theo hướng sửa án sơ thẩm, áp dụng tình tiết tăng nặng

"có tính chất côn đồ" đối với các vị cáo: Võ Đ Văn, Huỳnh Kim H, Nguyễn DT DT, Phạm Gia HG và không cho bị cáo HG hưởng án treo.

Tuy nhiên, tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội đối với các bị cáo đề nghị giữ nguyên hình phạt đối với các bị cáo: Văn, H và DT; sửa một phần bản án sơ thẩm, phạt bị cáo HG 01 năm 06 tháng tù, không cho bị cáo HG hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của kiểm sát viên, chấp nhận một phần nội dung kháng nghị giữ nguyên hình phạt đối với các bị cáo Võ Đ Văn, Huỳnh Kim H và Nguyễn DT DT.

Riêng về hình phạt đối với bị cáo Phạm Gia HG. Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đề nghị Tòa xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù, không cho bị cáo hưởng án treo. Xét vai trò của bị cáo thấy rằng: Bị cáo HG có mặt khi bị cáo Văn gây thương tích cho bị hại, nhưng vai trò của bị cáo là thứ yếu. Bị cáo tham gia với các bị cáo khác nhưng không trực tiếp gây thương tích cho bị hại, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Ngoài ra, sau khi phạm tội bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải, đã nhanh chóng bồi thường thiệt hại. Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, không cần thiết phải sửa án sơ thẩm để phạt tù giam đối với bị cáo HG, mà cho bị cáo hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú và gia đình phối hợp giám sát giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Nguyễn DT DT và Võ Đ Văn kháng cáo không được chấp nhận, nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo và kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự; giữ nguyên bản án sơ thẩm số 32/2023/HS-ST, ngày 30/10/2023 của Toà án nhân dân HGện Tây Hoà, tỉnh Phú Yên,

Tuyên bố các bị cáo Võ Đ Văn, Huỳnh Kim H, Nguyễn DT DT và Phạm Gia HG phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với tất cả các bị cáo; thêm Điều 54 đối với bị cáo DT và bị cáo HG, Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo HG; Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 29 Nghị quyết số 326 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án,

Xử phạt bị cáo **Võ Đ Văn 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Kim H 02 (hai) năm tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn DT DT 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Xử phạt bị cáo **Phạm Gia HG 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo.** Thời gian thử thách 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/10/2023).

Giao bị cáo HG cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Phú, HGện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo HG có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Hòa Phú, HGện Tây Hòa để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Phạm Gia HG thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục bị cáo thực hiện theo Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm:

Giải quyết theo bản án sơ thẩm số 32/2023/HS-ST, ngày 30/10/2023 của Tòa án nhân dân HGện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên.

Về án phí hình sự phúc thẩm:

Buộc các bị cáo Nguyễn DT DT và Võ Đ Văn mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại ĐN(1);
- TAND HGện Tây Hoà(2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- Phòng KTNV-THA (1);
- CA HGện Tây Hoà(1);
-Công an tỉnh Phú Yên
- Sở tư pháp (1);
- Bị cáo (1);
- Người tham gia tố tụng khác (1);
- Lưu án văn, lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Minh Quang